



PARLAMENTO DEL
MERCOSUR
PARLAMENTO DO
MERCOSUL

Por una integración regional
Por uma integração regional

CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR

CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL

7 de Septiembre de 2012

7 de Setembro de 2012

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

ÍNDICE

Brasil

O GLOBO

- [Brasil incrementa cooperação jurídica com países do Mercosul](#)

Paraguay

ULTIMAHORA.COM

- [Solo falta la decisión política para que Paraguay recurra a La Haya](#)
- [Bolivia iniciará en 2013 negociación para ser socio pleno de Mercosur](#)
- [Expresidente uruguayo no aconseja recurrir a La Haya](#)
- [La UE dice al Mercosur que el proteccionismo impide acuerdo](#)



- [Brasil admite problemas con ingreso de Venezuela](#)
- [La hipocresía brasileña en vivo y en directo](#)
- [Encuentro de autores del Mercosur](#)

Uruguay

EL PAIS

- [Brasileños en Uruguay: la red consular brasileña El Consulado General en Montevideo, en estrecha coordinación con la Embajada, avanza en materia de cooperación y desarrollo fronteriza.](#)
- [El perfil de un país en expansión. Brasil cuenta con más de 190 millones de habitantes, distribuidos en un territorio de 8,5](#)

millones de kilómetros cuadrados, donde la naturaleza ocupa un lugar privilegiado.



CARAS & CARETAS
REVISTA SEMANARIO

- INDUSTRIA FRIGORÍFICA: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS Modelo PARA ARMAR
- INNOVACIÓN 3D EN RIVERA. Cine pensando para el MERCOSUR.

EL OBSERVADOR

- La agenda con Argentina está cargada de temas pendientes. Se acumulan. Dragado del canal, monitoreo de UPM y puerto de Nueva Palmira

La República

- ¿Qué siente respecto a que Uruguay haya apoyado la posición de suspender del bloque a Paraguay?
- Venezuela "puede poner un equilibrio"
- "Hoy ser de izquierda en Paraguay es casi un delito". Entrevista con el ex presidente Fernando Lugo.

la diaria

- CONFLICTO EN LA SALUD / BOLIVIA EN EL MERCOSUR
- ¿Estás lista? Brasil aumentó aranceles de importación a 100 productos, pero Uruguay no sería perjudicado
- Brasileños en Uruguay: la red consular brasileña

- [Tan cerca y tan lejos. Nuevos paradigmas y viejos obstáculos en la relación bilateral](#)
- [Detrás de la decisión](#)
- [Admiración distante. Geopolítica de las relaciones bilaterales según Gerardo Caetano .](#)
- [Integrados pero no apocalípticos. Avanza la interconexión energética a través de la frontera.](#)



- [Lugo y los dos Uruguay](#)
- [Lugo: "Nos vamos fortalecidos". Lugo realizó una visita de 66 horas al Uruguay, en su primera salida luego del golpe.](#)
- ["Nada es igual en Paraguay". Lugo y su visión del golpe. Autocríticas: no se tocó la estructura económica y faltó unidad orgánica de la izquierda.](#)



- [Bolivia negociará ingreso al Mercosur a partir del 2013?](#)

Brasil – O Globo



Brasil incrementa cooperação jurídica com países do Mercosul

Segundo o secretário Nacional de Justiça, Paulo Abrão, na área penal, a maioria dos pedidos de cooperação refere-se a tráfico de drogas, combate à corrupção e crime transnacional. Na área civil, figuram ações sobre pensão alimentícia e guarda de filhos.

- Hoje, nem as empresas nem os cidadãos estão isentos de fazerem negócios, amizades e conflitos – enfim, de se relacionarem – em vários locais do mundo. Essa transnacionalização da vida cotidiana impõe a necessidade de proteção jurídica das pessoas e instituições. A comunidade internacional passou a exigir que todos os países adotassem medidas eficazes para a concretização, no plano interno, da proteção das pessoas, forçando garantias e exigindo mudanças de atitudes de gestores públicos e de cidadãos - disse Paulo Abrão.

Ainda segundo os dados do ministério, o Brasil mais requisita a cooperação dos outros países do bloco do que é requisitado. Em 2011, foram 697 cooperações que o Brasil figura como ativo contra 166 em que é demandado a cooperar com outros países. De janeiro a julho desse ano, foram 534 pedidos de cooperações do Brasil para outros países contra 69 solicitações de outros países para o Brasil.

- A atuação na busca de provas e na efetivação de atos processuais no exterior explica alto número de pedidos de cooperação jurídica internacional efetivados pelas autoridades brasileiras - afirma o diretor do Departamento de Recuperação do Ministério da Justiça, Ricardo Saadi.

Paraguay – Última Hora

ULTIMAHORA.COM

Bolivia iniciará en 2013 negociación para ser socio pleno de Mercosur

Bolivia iniciará el próximo año las negociaciones para incorporarse como miembro pleno al Mercosur, gestiones en las que tendrá el apoyo de Uruguay, informaron hoy fuentes oficiales de ambos países.

EFE

El vicescanciller boliviano, Juan Carlos Alurralde, y el subsecretario uruguayo de Relaciones Exteriores, Roberto Conde, abordaron hoy el asunto en La Paz, en la sexta reunión del "Mecanismo de Coordinación y Consulta Bolivia-Uruguay".

"No nos olvidemos que Uruguay tiene la próxima presidencia pro t mpore del Mercosur. En esa perspectiva, a partir de enero de 2013 se va a definir una serie de actividades, una ruta crítica para la preparación y el ingreso pleno de Bolivia al Mercosur", dijo Alurralde a los medios.

Conde señaló por su parte que Uruguay "tiene toda la voluntad" de facilitar el ingreso de Bolivia a ese bloque sin que pierda "ninguna de las preferencias comerciales que tiene por otros acuerdos" firmados con terceros países.

"Se trata de que Bolivia no tenga que pagar precios ni perder conquistas que haya obtenido en sus negociaciones comerciales internacionales para poder ingresar al Mercosur y contará en esto con todo el apoyo de Uruguay en el proceso de negociación de su ingreso", agregó el funcionario uruguayo.

El Mercado Común del Sur (Mercosur) está formado por Argentina, Brasil, Uruguay, Venezuela y Paraguay, aunque este último país está suspendido

temporalmente tras la destitución, en junio pasado, de Fernando Lugo de la Presidencia paraguaya.

Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú son Estados Asociados de ese bloque, al que Venezuela se incorporó como miembro pleno a fines de julio pasado.

Los vicecancilleres también dialogaron sobre las facilidades que Uruguay ofrece a Bolivia para que pueda usar los "puertos libres" uruguayos para almacenar mercadería "sin que tengan que pagar ningún tipo de aranceles para salir de allí" hacia el océano Atlántico, explicó Conde.

Bolivia planteó hace dos años a Uruguay y Paraguay construir un gasoducto de 2.000 kilómetros que pase por Asunción y llegue a Montevideo para vender el carburante a ambos países.

Al respecto, el vicecanciller uruguayo señaló que por el momento "no se justifica la inversión en un gasoducto" para abastecer solamente a su país y que, si se concretase algún acuerdo de compra y venta, se tendría que usar la hidrovía Paraguay-Paraná.

"Un gasoducto solo se justificaría si eso fuera tener en Uruguay una boca de exportación de gas boliviano al resto del mundo. En ese caso, hay posibilidades de utilizar instalaciones portuarias uruguayas para exportar gas boliviano, si es que se construyera un mercado de ese tipo", señaló Conde.

La reunión bilateral, que concluirá en las próximas horas, incluyó otros temas, como desarrollo agropecuario, defensa, salud, migración, comercio y turismo, entre otros. EFE

Paraguay – Última Hora

ULTIMAHORA.COM

Expresidente uruguayo no aconseja recurrir a La Haya

El expresidente uruguayo Jorge Batlle sostuvo que no es el momento de recurrir a La Haya sin agotar todas las medidas administrativas ante el Mercosur.

"Si Paraguay va a La Haya, va a rebotar, porque le van a decir que primero concluya el trámite procesal", explicó.

El exmandatario se reunió ayer con el senador liberal Julio César Franco, hermano del presidente de la República, Federico Franco. También estuvo en Telefuturo y otros medios de comunicación haciendo un análisis de la situación del país.

Sostuvo que no hay nada que desechar, pero que la medida de zambullirse de cabeza la considera apresurada, alegando que existen muchas opciones. Dijo que hablaba como paraguayo, ya que si lo hacía como uruguayo "me gustaría que Paraguay reviente todo así terminamos con este Mercosur que no sirve para nada".

Según Batlle, "hay que hacer cosas, documentos, dar información, un gran discurso en Naciones Unidas, conversar con México y empezar de esa manera a ver cómo son los procesos", sugirió. Pidió tener en cuenta además el proceso electoral en Venezuela.

"No se apuren, no hay plazos perentorios, no jueguen los cartuchos porque después de que se pone a andar el expediente ya no se puede pararlo. Usted se sienta en La Haya 5, 6, 7 años para esperar y mientras tanto qué haces", manifestó.

"Hoy no lo recomendaría", insistió. Dijo que merece una reflexión mayor y que se debe evitar "salir como locos a tomar una medida".

El Poder Ejecutivo de Paraguay sigue analizando la posibilidad de recurrir ante La Haya para revertir la expulsión de Paraguay del Mercosur.

IDEOLOGÍA. Batlle indicó que le sorprende la conducta del expresidente Fernando Lugo, "ya que miente". Sostuvo que los presidentes del Mercosur están movidos por asuntos de carácter ideológico y que la inclusión de Venezuela es ilegal. Sugirió prudencia y firmeza al Ejecutivo paraguayo.

El exmandatario uruguayo destacó la larga tradición de amistad y solidaridad entre Paraguay y Uruguay y lamentó profundamente el hecho de que su presidente actual, José Mujica, haya roto esa tradición. Inclusive dijo que al presidente Mujica le costará caro romper los lazos de solidaridad entre los dos pueblos.

En su análisis, Batlle dijo que el problema es fundamentalmente ideológico, más allá de lo jurídico. En consecuencia, señaló que en este contexto es muy difícil sostener una institucionalidad, pero agregó que hay que luchar para restablecer la misma.

Sugirió a Paraguay no agachar la cabeza, sino implementar nuevas estrategias. Por ejemplo, no golpear tanto la puerta a Dilma Rousseff sino operar con el sector del empresariado o con los industriales y mostrar que en nuestro país existen garantías para las inversiones. Sostuvo que esto resultará más práctico y favorable para Paraguay que estar repitiendo explicaciones a los actuales conductores del proceso en el Mercosur.

Paraguay – Última Hora

ULTIMAHORA.COM

La UE dice al Mercosur que el proteccionismo impide acuerdo

El presidente de la Comisión Europea (CE), José Manuel Durao Barroso, aseguró que los Veintisiete siguen queriendo lograr un acuerdo de libre comercio con los países del Mercosur, pero advirtió que las "posturas proteccionistas" de algunos países del bloque suramericano lo hacen difícil.

En un discurso ante embajadores europeos, Barroso aseguró que el objetivo de Bruselas sigue siendo cerrar un acuerdo de asociación, que incluye un acuerdo de libre comercio, a pesar de que las negociaciones no han registrado avances en los últimos meses.

"Es justo decir que las recientes posturas proteccionistas de algunos miembros del bloque no ayudan", subrayó el jefe del Ejecutivo comunitario. Barroso confió en que de la cumbre UE-América Latina que se celebrará el próximo mes de enero en Chile pueda salir un "claro mensaje contra el proteccionismo y ciertas formas de populismo".

El presidente de la CE no citó a ningún país en su mensaje, pero en los últimos meses las relaciones comerciales de la UE han sido especialmente tensas con Argentina.

La Comisión Europea decidió la semana pasada abrir una investigación a raíz de una denuncia presentada en julio por el Consejo Europeo del Biodiésel, que considera que las importaciones de biodiésel argentino son objeto de dumping (su precio en la UE se sitúa por debajo de las tarifas nacionales) y están causando por ello un perjuicio importante a la industria comunitaria. Barroso, en la intervención de ayer, se refirió también a las relaciones bilaterales con Brasil.

Según el presidente de la CE, el acuerdo de cooperación entre Europa y Brasil sellado en 2007 "ha permitido lograr progresos (...), pero todavía no ha alcanzado todo su potencial en lo que se refiere a cooperación en asuntos globales". Efe

Paraguay – ABC Color



Brasil admite problemas con ingreso de Venezuela

Durante su comparecencia ante la comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara Baja, el canciller brasileño Antonio Patriota admitió que el rechazo del Protocolo de Adhesión de Venezuela por el senado paraguayo generó un nuevo problema sobre cómo se conciliará el bloque en el futuro.

La información fue publicada en el diario brasileño “Valor Económico” y también aparece en los reportes de prensa de la Cámara de Diputados.

Es la segunda vez que la comisión de Relaciones Exteriores convoca al canciller del gobierno de Dilma Rousseff para tratar el caso del ingreso irregular de Venezuela al Mercosur. Esta vez, según el informe de la bancada del Partido PSDB (social democracia brasileña) el tema giró en torno a cómo se conciliarán los intereses del bloque regional, cuando Paraguay retome su condición de socio pleno del Mercosur.

Según señalan los reportes, Patriota reconoció que el tema presenta un problema que debe ser analizado. “El asunto está siendo examinado en conjunto por los miembros del Mercosur y de Unasur” dijo el diplomático, al término de su reunión en la Cámara de Diputados. Asimismo, Patriota indicó que el grupo de “alto Nivel” que hace el seguimiento del devenir político paraguayo “a larga distancia” desde el Perú, es el que está encargado de buscar una solución a la situación que se planteó con el ingreso irregular de Venezuela. “El grupo espera encontrar medios para la normalización “en el más breve plazo” sostuvo Patriota. Estas expresiones constituyen un giro en la actitud del gobierno del Brasil, ya que hasta ahora, Patriota nunca había admitido la posibilidad de que el conflicto

surgido en el Mercosur se solucione antes de la asunción del nuevo gobierno paraguayo, en agosto del 2013.

Quizás presionado por las críticas expresadas por los diputados de los partidos de oposición al PT, Patriota dijo incluso que Paraguay es un vecino “de primera importancia” para el Brasil y agregó que “está en el centro de la política externa brasileña restablecer las relaciones políticas” con nuestro país.

Críticas de Diputados

Diputados del PSDB cuestionaron a Patriota indicando que la decisión brasileña fue netamente política y no se consideraron los avances económicos ni sociales en la región. El líder de la bancada de la minoría en la Cámara, Antonio Carlos Mendes Thame, (socialista) señaló que las decisiones en el gobierno de Dilma se toman de acuerdo con concepciones políticas y no por los intereses de la población de los países del bloque. Por su parte, el diputado Antonio Imbassahy cuestionó al “asesor internacional” del gobierno, Marco Aurélio García, por el caso Venezuela.

Paraguay – ABC Color



La hipocresía brasileña en vivo y en directo

Como la demostración más contundente de la hipocresía con la que el Brasil encara sus relaciones diplomáticas con el Paraguay, el canciller brasileño, Antonio Patriota, sin el menor rubor sostuvo antes de ayer ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados que la “amistad que Brasil tiene con Paraguay no sufrirá” por la suspensión de nuestro país del Mercosur y la Unasur, promovida a tambor batiente por la presidenta Dilma Rousseff. Sería bueno saber qué exactamente entiende el señor Patriota por la palabra “amistad”. Es intolerable que el mismo pretenda tomarnos el pelo tan descaradamente, argumentando que el cúmulo de hechos hostiles, provocadores y en menoscabo de nuestra dignidad, se han impulsado y llevado a la práctica en nombre... de la “amistad”.

Como la demostración más contundente de la hipocresía con la que el Brasil encara sus relaciones diplomáticas con el Paraguay, el canciller brasileño, Antonio Patriota, sin el menor rubor sostuvo antes de ayer ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados que la “amistad que Brasil tiene con Paraguay no sufrirá” por la suspensión de nuestro país del Mercosur y la Unasur, promovida a tambor batiente por la presidenta Dilma Rousseff.

Sería bueno saber qué exactamente entiende el señor Patriota por la palabra “amistad”. Si como la define el Diccionario de la Real Academia Española, amistad es el “afecto personal, puro y desinteresado, compartido con otra persona (en este caso una nación), que nace y se fortalece con el trato”, entonces en la actualidad ningún lazo de este tipo une al Brasil con el Paraguay...

En efecto, ¿cómo puede considerarse que se siente alguna amistad hacia el Paraguay –al que Patriota consideró también como “un vecino y un socio de la mayor importancia”– cuando se promueve como se promovió, de manera tan escandalosa y atentatoria del derecho internacional, nuestra exclusión de dos bloques regionales? Estamos ante un caso del más puro y refinado cinismo.

El ministro brasileño de Relaciones Exteriores sostuvo en su comparecencia ante los diputados de su país que el Paraguay fue suspendido del Mercosur porque el expresidente Fernando Lugo “no tuvo el debido derecho a la defensa”, en el proceso de juicio político que derivó en su destitución el pasado 22 de junio.

Desde luego, el jefe de Itamaraty obvió aclarar que el proceso del juicio político al expresidente tiene sustento en el artículo 225 de la Constitución paraguaya y que el propio Lugo se sometió voluntariamente al mismo, ejerció su defensa a través de sus representantes y acató el resultado final, retirándose por sus propios medios del Palacio de Gobierno, tras despedirse de sus colaboradores inmediatos y la población del planeta entero a través de un mensaje televisado.

Es irónico que Patriota hable justamente de “derecho a la defensa” cuando su presidenta, Dilma Rousseff; la mandataria argentina, Cristina Kirchner, y el presidente del Uruguay, “Pepe” Mujica, le negaron al Paraguay su derecho a efectuar su descargo ante la acusación gratuita que ellos le formularon, tal como está previsto en el artículo 4 del Protocolo de Ushuaia. ¡Quienes avasallaron el “debido proceso” son ellos y no nuestro país!

En otro momento de su intervención, el ministro brasileño aludió a los elementos más destacados de las relaciones bilaterales con el Paraguay, señalando como los más significativos que “está el comercio, está Itaipú y están 250.000 brasileños” que viven aquí, todo lo cual otorga a nuestra vinculación, dijo, un carácter “extraordinario”. Es irónico que de nada de esto se acordaron él y su jefa cuando decidieron echarnos del Mercosur

en la pasada Cumbre del bloque, celebrada el 29 de junio en la ciudad argentina de Mendoza.

Y pensar –paradoja inaudita– que justamente fueron los representantes de esos 250.000 brasileños, sus compatriotas, a los que él aludió en el Congreso de su país, quienes se trasladaron a Brasilia, poco después de los eventos del 21 y 22 de junio, para instar a las autoridades de esa nación vecina a que no adoptaran ningún tipo de sanción contra el Paraguay, recordándoles además el sistemático hostigamiento al que fueron sometidos durante la desastrosa administración del expresidente Lugo.

Lo que correspondía, si la intención fuera ajustarse a la verdad de los hechos, era que el señor Patriota declarara con franqueza ante los diputados de su país que la suspensión del Paraguay del Mercosur fue impulsada por su presidenta para meter de contrabando al bloque al gorila bolivariano Hugo Chávez, y así aprovecharse de su abultada petrochequera para sellar con él ingentes negocios que le venían siendo obstaculizados por la firme negativa del Congreso paraguayo a ratificar el Protocolo de Adhesión de Venezuela al Mercosur.

Desde luego, este es un acto de sinceridad en el que el canciller del Brasil jamás hubiera incurrido ni los paraguayos esperábamos de su parte. Evidentemente, él y su jefa sabrán los motivos que los llevan a pretender disimular lo que es ya a estas alturas evidente para la región y el mundo entero.

Lo que sí es intolerable es que pretenda tomarnos el pelo tan descaradamente, argumentando que el cúmulo de hechos hostiles, provocadores y en menoscabo de nuestra dignidad, se han impulsado y llevado a la práctica en nombre... de la “amistad”.

Paraguay – ABC Color



Encuentro de autores del Mercosur

La 8ª Libroferia de Encarnación, que se habilitó el martes y se inaugura oficialmente mañana, motiva actividades culturales que se realizarán en la provincia de Misiones, Argentina. Se trata del VI Encuentro de Escritores y I Encuentro de Productores Culturales del Mercosur, que se realizará desde hoy hasta sábado, e involucrará a escritores de Paraguay, Brasil y Argentina. La apertura será hoy a las 19:00 en la Libroferia.

Por Paraguay participarán los autores Juan de Urraza, Alejandro Hernández, Lisandro Cardozo, de Asunción, y Rolando Bado, Roberto Zub, Julio Sotelo, Sofía Valenzuela, de la Filial Itapúa de la SEP.

En la apertura de hoy habrá charlas, presentaciones de libros, puestas teatrales y un “broche de oro”, a cargo del arpista paraguayo Marcelo Rojas. En la noche de mañana los participantes podrán optar entre la Peña Literaria que se llevará a cabo en la Villa Cultural, que estará a cargo de la Dirección General de Cultura de la Municipalidad de Posadas, y el 5º Festival Internacional de Cuentacuentos.

Uruguay – El País

EL PAIS

Brasileños en Uruguay: la red consular brasileña El Consulado General en Montevideo, en estrecha coordinación con la Embajada, avanza en materia de cooperación y desarrollo fronteriza.

El Consulado General de Brasil en Montevideo integra la red consular brasileña en Uruguay, la cual cuenta, además, con el Consulado General en Rivera (con jurisdicción en los departamentos de Rivera y Tacuarembó), el Consulado en el Chuy (departamento de Rocha) y los Viceconsulados en Artigas (departamentos de Artigas y Salto) y Río Branco (departamentos de Cerro Largo y Treinta y Tres). Las oficinas consulares brasileñas en Uruguay se reúnen periódicamente para el intercambio de experiencias, permitiendo así la identificación y promoción de buenas prácticas, así como también el enfrentamiento en conjunto de posibles dificultades.

El Consulado General en Montevideo atiende un promedio de 120 personas por día (80 en forma personal y 40 por teléfono o correo electrónico), totalizando aproximadamente unas 30 mil consultas al año, de las cuales 12 mil serían de ciudadanos brasileños y 18 mil de uruguayos y ciudadanos de terceros países.

Los principales servicios consulares para la comunidad brasileña son emisión de pasaportes, actos notariales y de registro civil, legalizaciones, certificados de inscripción militar y electoral, además de la asistencia en casos de emergencia. Un importante punto de contacto entre el Consulado General y la comunidad es el Consejo de Ciudadanos Brasileños en Montevideo, reactivado en 2007, en el cual participan brasileños con actuación destacada en la comunidad. El Consejo colabora con la reflexión permanente acerca de las prácticas consulares, aporta sugerencias y contribuye en las acciones en pro de la comunidad brasileña.

Las oficinas consulares, en su conjunto, son responsables por prestar asistencia a 12,8 mil brasileños residentes, los cuales se concentran en el departamento de Montevideo y en los departamentos linderos a Brasil (datos del Instituto Nacional de Estadísticas/Censo-2011). Asimismo, la red consular está pronta para apoyar a los turistas brasileños en situaciones de emergencia ya sea de naturaleza médica o policial. A este respecto, es notable el crecimiento del flujo de turistas de Brasil hacia Uruguay (260 mil en 2009, 376 mil en 2010, y 426 mil en 2011, según datos del Ministerio de Turismo de Uruguay).

Cabe destacar que estas cifras nos convierten en la segunda nacionalidad extranjera con presencia en Uruguay, tanto a nivel de residentes como de turistas.

Para el caso de uruguayos y ciudadanos de otros países, nuestros servicios consulares consisten esencialmente en la orientación sobre concesión de visas y otros aspectos relativos a viajes, estudios y trabajo en Brasil.

Además, el Consulado General en Montevideo, siempre en estrecha coordinación con la Embajada, busca colaborar para que el perfeccionamiento de los mecanismos de política consular, en materia de cooperación y desarrollo fronterizo. De esta forma participa, entre otros, de los trabajos de los Comité de Frontera existentes en la región de frontera con Uruguay, de reuniones del Comité Binacional de Intendentes y Prefeitos, de reuniones sobre asuntos migratorios en el ámbito del MERCOSUR, así como de la Reunión de Alto Nivel de la Nueva Agenda de Cooperación y Desarrollo Fronterizo, que constituye un foro para discusión y construcción de mecanismos destinados a la mejora de las condiciones de vida de las comunidades fronterizas.

Carlos Alberto Simas Magalhães,

Cónsul General del Brasil en Montevideo

Uruguay – El País

EL PAIS

El perfil de un país en expansión. Brasil cuenta con más de 190 millones de habitantes, distribuidos en un territorio de 8,5 millones de kilómetros cuadrados, donde la naturaleza ocupa un lugar privilegiado.

Independiente desde el 7 de septiembre del año 1822, Brasil es una república federal formada por la unión de 26 estados federados y por el Distrito Federal, divididos en 5.564 municipios.

Su extensión territorial alcanza los 8,5 millones de kilómetros cuadrados, ocupando casi la mitad (47%) del área de Latinoamérica. Posee 20% de la biodiversidad mundial, un ejemplo de esta riqueza es el Bosque Tropical Amazónico, con 3,6 millones de kilómetros cuadrados. Su capital es Brasilia, que sustituyó a Río de Janeiro en 1960.

Se ubica en el quinto lugar entre los países más populosos del mundo, son 50 millones de familias, que significan más de 190 millones de brasileños, la mayoría (84%) vive en áreas urbanas. La tasa de fecundidad, que llegó a 6,3 en 1960, es de 2,3 hijos por pareja. Esta reducción, asociada al mejoramiento de los indicadores sociales y consecuente calidad de vida, hará con que la mayoría de la población tenga entre 15 y 44 años en las próximas cuatro décadas. Esto representará uno de los mayores mercados de trabajo y de consumo entre los países de las Américas.

Desde el 2011, Brasil es la sexta mayor economía del mundo. Comercia regularmente con más cien países, siendo que 74% de los bienes exportados son manufacturas o semimanufacturas. Los mayores socios son: Unión Europea, EE.TJU, Mercosur y Latinoamérica, y Asia. El agronegocio representa 34% del PIB nacional, 37% de todos los empleos del país y es responsable por 43% de las exportaciones nacionales, siendo el sector con mayor superávit entre todos os sectores exportadores de Brasil.

La combinación de políticas sociales innovadoras de distribución de renta, estabilidad, crecimiento sustentable y responsabilidad fiscal condujo Brasil a afirmarse entre las naciones de mayor desarrollo a nivel global.

Otro reconocimiento internacional de la solidez económica brasileña fue con la conquista, por la primera vez, en 2008, del sello de "grado de inversión segura", el cual ayuda al país a atraer más inversiones de los países desarrollados, cuyas normas les impide aplicar en economías de alto riesgo.

Ese volumen de inversiones extranjeras tiende a permanecer fuerte con la aproximación de eventos internacionales de los cuales Brasil será sede - como la Copa del Mundo de 2014 y las Olimpíadas de Rio de Janeiro (2016) - y la exploración del Petróleo del Pre-sal.

Dueño de una sofisticada tecnología, el país desarrolla desde submarinos a aeronaves y está presente en la investigación aeroespacial: posee el Centro de Lanzamiento de Vehículos Livianos y fue el único país del Hemisferio Sur que integra el equipo de construcción de la Estación Espacial Internacional - ISS. Pionero en la prospección de petróleo en aguas profundas, de donde extrae 73% de sus reservas, fue la primera economía capitalista a reunir las diez mayores empresas montadoras de automóviles en su territorio.

Brasil retiene la mayor diversidad biológica del planeta, en el uso sostenible de sus recursos naturales tiene una oportunidad para la promoción del desarrollo económico y social en beneficio de la población. Interactuar con esta naturaleza tan rica significa conservar y usar de manera responsable uno de los mayores bosques tropicales y el mayor manantial hídrico de la Tierra. Significa también asegurar la calidad de vida en las ciudades, donde vive el 80% de los brasileños, y garantizar que las generaciones futuras puedan disfrutar de todas las riquezas naturales que hoy estamos aprendiendo a valorizar.

Uruguay – Caras & Caretas



INDUSTRIA FRIGORÍFICA: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS Modelo PARA ARMAR

La carne bovina (que triplicó su valor en el último decenio) es el principal producto de exportación de Uruguay en los últimos diez años, aportando 20 por ciento de las divisas ingresadas por exportación. Esta situación coexiste con una industria frigorífica altamente extranjerizada y el firme intento de recrear un Frigorífico Nacional.

La industria frigorífica -de amplia trayectoria histórica- ocupa un lugar más que relevante en nuestro aparato industrial actual, involucra cuantiosos intereses y presenta un panorama complejo en el que se destaca la iniciativa, contenida en el Programa del Frente Amplio y en el Presupuesto Nacional 2010-2014, de recrear un Frigorífico Nacional (como el que funcionó con extraordinario rol entre 1928 y 1978), impulsada sobre todo, y con obstinado rigor, por el Partido Comunista del Uruguay (PCU).

Según el informe Exportaciones de Uruguay en la primera quincena de agosto del Instituto de Promoción de Inversiones y Exportaciones Uruguay XXI, "la carne bovina ha sido el principal producto exportado por Uruguay en los últimos diez años, generando el 20 por ciento de las divisas que ingresan al país por concepto de exportación. Se produjo un cambio en la estructura de los destinos de la carne bovina en 2012, en la que adquieren mayor relevancia los mercados regionales -principalmente Chile y Venezuela- e Israel, en detrimento de la Unión Europea. El precio de la carne bovina registró un crecimiento exponencial, resultando de un equilibrio de precios muy superior al promedio histórico. La reciente habilitación para volver a vender carne bovina uruguaya a la República de Corea constituye una señal muy positiva para el sector cárnico uruguayo".

Es una señal de primarización de la economía, a lo que se suma que se trata de un sector sometido a un agudo proceso de extranjerización; son situaciones que parecen no molestar al equipo económico de gobierno ni a los partidos tradicionales pero han motivado continuas protestas desde el PCU, el Movimiento de Participación Popular y economistas como Jorge Notaro, Antonio Elias, la Red de Economistas de Izquierda de Uruguay y el senador Alberto Couriel.

GOZOS Y SOMBRAS

El leve aumento del dólar en lo que va del año (inferior a 10 por ciento) tuvo consecuencias significativas: si bien las exportaciones de bienes tuvieron un leve enlentecimiento, las importaciones sufrieron una caída brusca.

Siempre según Uruguay XXI, en los primeros 15 días de agosto las solicitudes de exportación tuvieron un incremento interanual de un moderado uno por ciento (412 millones de dólares), en tanto las exportaciones decrecieron 11 por ciento en comparación con el mismo período de 2011, situándose en 365 millones de dólares, a los que deben sumarse unos 229 millones en concepto de compra de petróleo y derivados, cifra que se estima dividiendo entre seis el importe de 1.373 millones, registrado como compras en enero-junio 2012, en el informe mensual de Uruguay XXI relativo a julio. En consecuencia, la cifra definitiva sería 594 millones de dólares.

Si se totalizan las cifras de ambos informes se obtiene que las exportaciones totales de bienes desde enero a la primera quincena de agosto de 2012 ascenderían a 5.776 millones de dólares, mientras que las importaciones sumarían 6.317 millones, lo que arroja un déficit de 541 millones, equivalentes a 9,36 por ciento de las ventas al resto del mundo. La cifra es muy inferior al déficit de 2011, de 34,39 por ciento. Esto muestra los efectos positivos en el comercio de la devaluación que se viene registrando, y que dados los procesos en Brasil y Argentina, tarde o temprano tendrá que acelerarse.

EXPORTACIONES Y PRIMARIZACIÓN

Según el informe de la primera quincena de agosto, los principales productos exportados son soja, carne bovina, arroz y madera en bruto. Se repite el esquema del resto del año que muestra la primarización de nuestras ventas de bienes al resto del mundo. "Los principales mercados de destino fueron Brasil (16%), China (14%), Zona Franca Nueva Palmira (desde donde luego se reexporta a China, 14%), Federación Rusa [?%] y Argentina (5%)". El informe dedica un capítulo a las Exportaciones de carne bovina uruguaya, en razón de la reciente habilitación obtenida para exportar carne uruguaya a la República de Corea y dado que "es la principal fuente de ingresos de divisas de Uruguay". Se señala: "Uruguay es el sexto exportador mundial de carne bovina accediendo a más de 60 mercados (2011), lo que refleja que nuestro país se ha consolidado como productor de carne de calidad a nivel mundial", y se destaca el nuevo acceso al mercado asiático. Los principales destinos de la carne bovina "son los países de la Unión Europea, Federación Rusa, NAFTA, Israel, Chile y Mercosur. En lo que va del año estos destinos concentran más de 80 por ciento de las exportaciones de carne bovina. Para Estados Unidos y la Unión Europea, Uruguay tiene cuotas o cupos de 20.000 y 6.300 toneladas respectivamente, que son distribuidas anualmente entre los frigoríficos. Uruguay es el único país de América Latina que cuenta con acceso a la Cuota 620 de la Unión Europea, destinada a carne bovina de alta calidad". Sin embargo, el informe indica que "en el transcurso de 2012 se observa un cambio en la estructura de los destinos. Los mercados regionales -principalmente Chile y Venezuela-junto con Israel, han cobrado mayor relevancia en las colocaciones de este producto. Las compras de carne bovina de estos tres países registraron un aumento de 75 por ciento en valoren 2012, permitiendo revertirel efecto negativo de las menores exportaciones hacia la Unión Europea y la Federación Rusa" con un aumento neto de 15 por ciento en el monto exportado.

VARIACIÓN EN LOS PRECIOS

El precio promedio de exportación de la carne uruguaya, según Uruguay XXI, tiene una tendencia creciente en los últimos años. Se observa un crecimiento exponencial desde 2003, con una sobrerreacción en 2008 con respecto al promedio histórico. Este aumento estuvo en línea con el fuerte repunte del nivel de precios de los alimentos en general y la carne en particular (...) la tonelada de carne bovina más que triplicó su valor en [los últimos] 10 años". Cada mercado, además, "paga un precio distinto en función del tipo de producto y de las restricciones de acceso a las mismas (...) la Unión Europea es el mercado que paga el precio más alto, mientras que la Federación Rusa y China son los destinos que pagan el menor precio. Cabe destacar el caso de Israel, mercado al que Uruguay accede con carne tipo kosher, lo que implica un precio más elevado".

En julio de 2012 se realizó una misión oficial a la República de Corea, uno de cuyos resultados más importantes fue la habilitación para ingresar carne vacuna, recuperando un mercado de alto valor cerrado en 2001, cuando Uruguay perdió su estatus sanitario de país libre de aftosa sin vacunación. La incorporación del mercado coreano es considerada, por varios factores que se enumeran, un acontecimiento de gran significación. El ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Tabaré Aguerre, afirmó que el mercado coreano quedará abierto en dos o tres meses y que al asumir se fijó tres objetivos en materia de ventas al exterior: "El primero era poner a Uruguay en el circuito de países que venden carne de alta calidad en Europa [...] En esa cuota participan exclusivamente Estados Unidos, Canadá, Australia, y junto con Uruguay ingresó Nueva Zelanda. Somos el único país de América Latina que participa en esa cuota. El segundo objetivo era ingresar a Corea, y el tercero a Japón. Hemos logrado dos de los tres objetivos y estamos trabajando en el tercero".

El tema de las cuotas (que permiten la venta a precios muy superiores al promedio), que ha ganado Uruguay, y particularmente la cuota Hilton, es uno de los que alientan la discusión sobre el Frigorífico Nacional, ya que son utilizadas por los frigoríficos y, por lo tanto, benefician intereses privados y, particularmente, intereses de empresas de propiedad

extranjera. Calificados protagonistas sostienen acertadamente que dichas cuotas constituyen un patrimonio nacional que debería beneficiar a un futuro Frigorífico Nacional, propiedad de todos los uruguayos, cuyos resultados fueran al erario y que sirviera de ente testigo en el precio de un artículo de primera necesidad. Inexplicablemente, se lo ha resistido con ferocidad por personalidades de izquierda que escribieron toda su vida a favor de iniciativas como ésta.

EXTRANJERIZACIÓN DE LOS FRIGORÍFICOS

La industria frigorífica registra un alto nivel de extranjerización. Según la información titulada Empresas exportadoras del sector cárnico publicada en la página web del Instituto Nacional de Carnes (INAC), hay treinta emprendimientos de ese tipo, de los cuales diez son de propiedad extranjera (cinco brasileños), que concentran 50,25 por ciento del total exportado en el período enero-julio de 2012.

Las cinco empresas de propiedad brasileña concentraron 41,87 por ciento de las exportaciones cárnicas. Se estima que los diez frigoríficos de propiedad extranjera suman el 70 por ciento de la faena.

CREACIÓN DE UN FRIGORÍFICO NACIONAL

Para no remontarnos a antecedentes históricos en la izquierda uruguaya, anteriores incluso a la fundación del Frente Amplio, baste decir que el programa aprobado en el V Congreso Extraordinario "Zelmar Michelini", celebrado el 13 y 14 de diciembre de 2008, establece la creación de dos frigoríficos de propiedad del Estado. El artículo 23 afirma: "Se creará el ente estatal del mar que incluya: flota nacional control del empujamiento de buques, adecuación y utilización del astillero de la Armada, frigorífico pesquero para el abasto interno y plan de educación alimentaria"; en tanto que el 72 mandata: "Estudiar el desarrollo de un Frigorífico Nacional estatal, a través del cual el Estado cumpla un rol activo en los objetivos de crear empleo, crear una fuente de ingreso público y abaratar el precio de la carne para consumo interno. El Frigorífico

Nacional estatal tendrá como destino de lo producido el mercado interno. En la producción se involucrará especialmente a los pequeños productores rurales, brindando asesoramiento los técnicos del MGAP. La coordinación de los expendios del producto, la ejecución de la propuesta en las zonas periféricas es fundamental, tratando de instalar sucursales en todo el país". Más claro, imposible. Esta idea, de la más pura tradición de izquierda, tras duras luchas se plasmó en el artículo 386 del Presupuesto Nacional 2010-2014, promulgado el 27 de diciembre de 2010, que dispone: "Créase una Comisión para analizar la factibilidad de la creación de un frigorífico estatal multimodal. Dicha Comisión estará integrada por un representante de cada uno de los ministerios integrantes del Gabinete Productivo y un representante de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. La Comisión podrá recabar la opinión de los sectores productivos y sociales interesados".

Es de esperar que cuanto antes el país tenga funcionando un gran Frigorífico Nacional. Suena extraño que el gobierno de izquierda tenga como principales proyectos productivos tres pasteras y minería a cielo abierto, explotados por extranjeros, instaladas generalmente en zonas francas, que depredan nuestros recursos naturales y emplean a muy pocos uruguayos. El Frigorífico Nacional, cerrado por la dictadura, es uno de los más grandes legados que debe aportarla izquierda.

Uruguay – Caras & Caretas



INNOVACIÓN 3D EN RIVERA. Cine pensando para el MERCOSUR.

Con una inversión de 900 mil dolares, Grupocine abrió tres salas 3D de última generación en Siñeriz Shopping, ubicado en el departamento de Rivera. Es el primer complejo cinematográfico que exhibirá un mismo título en tres idiomas.

El 24 de agosto, cuando gran parte de Uruguay festejaba la Noche de Nostalgia, en la ciudad de Rivera, más precisamente en el barrio Misiones, se palpitaba un estado de euforia. Allí, a mil metros de la calle Sarandí, principal eje comercial de la ciudad, en el novel shopping Siñeriz, Grupocine, liderado por el empresario Mario Bonanata, inauguró un complejo cinematográfico de última generación. La construcción de las tres salas, con una capacidad total de 460 espectadores, distribuidas en dos de 140 butacas y la restante con capacidad para 180, demandó 900 mil dólares. El monto y la tecnología utilizada las convierten en las más importantes del país. "Nosotros habíamos cerrado el Complejo Arocena y empezamos a averiguar cómo estaba el mercado en la frontera para invertir en salas cinematográficas. Surgió la posibilidad de estar presentes en el primer shopping de Rivera y observamos que, debido a la ubicación, iba a tener más de la mitad del público procedente de la ciudad de Livramento y de otras ciudades cercanas. Eso nos dio la pauta de que podía abrirse un mercado interesante", señaló Bonanata.

De hecho, sumadas la población de Rivera y la de Livramento, la cifra de habitantes se sitúa en aproximadamente 200 mil personas a las que hay que añadirle la de centros poblados aledaños. Según contó a Caras y Caretas el empresario, luego de tomada la decisión de invertir en Siñeriz surgió otro problema, justamente relacionado con la ubicación geográfica.

"Nos asaltó la duda acerca de en qué idioma íbamos a exhibir las películas. Teníamos tres opciones para tres públicos diferentes: español, portugués o inglés. Lo pensé y llegué a la conclusión de que la mejor opción era que las tres salas fueron en 3D, con tecnología de última generación. Si bien tenía los proyectores de Aro-cena, supuso una inversión mayor debido al tema del idioma. Por ejemplo, cada copia en 35 milímetros tiene un costo de mil quinientos dólares. Una distribuidora no te va a dar tres copias de un mismo título en tres idiomas para exhibir en distintos horarios. Sencillamente nunca te van a cerrar los números, sería inviable. Entonces, pese a que debimos subir la inversión, la única opción era trabajar en digital", explicó Bonanata. De esta manera, el espectador tendrá la posibilidad de elegir un mismo título de estreno en tres idiomas (español, portugués e inglés) en tres horarios diferentes durante el mismo día. "Por más que tú hables, por ejemplo, español y portugués, algo muy común en la frontera, siempre te tira un idioma. Esto ocurre mucho en los más chicos. Por eso pensamos en este sistema que hasta el momento no existía en nuestro país".

UNA APUESTA FUERTE

Las salas poseen en total una capacidad de 460 butacas que fueron construidas pensando en el confort del espectador. Sólo así, dice el empresario, el público se mantiene fiel al cine. "Les dejamos veinte centímetros [entre las butacas] más de espacio que en las que tenemos en Montevideo porque siempre escucho alguna queja al respecto. Son súper cómodas, acompañadas por una excelente calidad de sonido. Son las salas más lindas que yo tengo y creo que las mejores de Uruguay", subrayó.

En contexto, con la apertura de estas tres salas y en virtud del buen momento que atraviesa el cine en Uruguay luego de que se anunciara su fin en la década del ochenta con la irrupción de los videoclubes y posteriormente con la televisión para abonados, el empresario cree que la magia de la sala y la pantalla tiene larga vida. El secreto de su longevidad hay que buscarlo en la fascinación del séptimo arte y, agiornamiento

mediante, en la búsqueda de mayor confort y tecnología. "En las últimas vacaciones tuvimos muy buenas ventas. Esto significa que la gente responde. Lo que pasó en los años ochenta venía desde antes. Fíjate que desde los años cincuenta hasta el noventa y pico no hubo una inversión en un proyector o en una butaca. Es decir que estuvimos cuarenta y cinco años con las mismas butacas y los mismos proyectores, con un sonido que ya estaba vetusto. Todavía hay cines en Montevideo que tienen butacas de 1946. Esto no es una exageración. Doy fe de que todavía quedan. No me gusta hablar de otras salas, pero esto es una realidad. Ahora, ¿por qué la gente concurre al cine? Porque le estamos dando comodidad, calidad en las instalaciones, infraestructura y excelencia de imagen y sonido. Por esto y porque representa una salida en familia o en pareja, el cine nunca va a morir", enfatizó Mario Bonanata.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

La agenda con Argentina está cargada de temas pendientes. Se acumulan. Dragado del canal, monitoreo de UPM y puerto de Nueva Palmira

Cuando el presidente José Mujica logró que Argentina -cumpliendo un fallo de la Corte Internacional de La Haya- levantara el piquete al puente que une Gualeguaychú y Fray Bentos en 2010, el gobierno uruguayo pensó que de esa manera se empezaba a "descongelar" la agenda bilateral, trancada durante todo el período de gobierno anterior.

Se equivocó. Pasaron más de dos años y el resto de los asuntos están todos tan trancados como cuando el expresidente Tabaré Vázquez (2005-2010) no tenía diálogo con el entonces mandatario argentino, Néstor Kirchner.

En muchos casos las trabas en la relación se dan por medidas proteccionistas que en general toma Argentina con todo el mundo. Pero también hay de las otras.

Siguen pendientes el dragado del canal Martín García, la habilitación para que Uruguay haga obras en el puerto de Nueva Palmira, el monitoreo de la fábrica de UPM (ex Botnia), la construcción de una regasificadora conjunta (algo ya casi descartado y que por tanto el gobierno de Mujica hará en solitario). Además, se suman algunos problemas generados en estos años: trabas argentinas al comercio y restricciones al acceso de dólares, lo que complicará el turismo en el próximo verano.

Comercio y proteccionismo

La economía uruguaya depende mucho de las posibilidades de ingresar al mercado argentino. Quizá no tanto como en otros tiempos, pero un gran número de exportadores subsiste en función de que el grueso de su

producción sea colocada en Argentina. Pero el éxito económico y el potencial desarrollo de Uruguay en el que Argentina juega un papel determinante no es solo el relacionado con la industria manufacturera, sino también con el turismo, los servicios logísticos y portuarios y la plaza financiera, entre otros.

En los últimos años, las medidas proteccionistas del gobierno de la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, se han sumado a los incumplimientos de las normas del Mercosur aplicadas por el exmandatario, su difunto marido, Néstor Kirchner.

En algunos casos no se trata de medidas de proteccionismo hacia el mundo, sino que son asuntos que atañen directamente a las posibilidades de desarrollo de los negocios en Uruguay que interfieren o compiten con los intereses argentinos.

Las trabas comerciales impuestas a las importaciones en el vecino país impiden el ingreso de los productos de todas partes del mundo y Uruguay no queda exento de ello. Y los problemas para retirar dólares que tienen los turistas argentinos que quieren salir del país, no tienen distinción del lugar en el que se quiera vacacionar, pero claramente eso atenta contra el turismo uruguayo.

Uruguay – La República

La República

¿Qué siente respecto a que Uruguay haya apoyado la posición de suspender del bloque a Paraguay?

Tenemos que distinguir una sanción política de una sanción económica. Los golpistas se merecen una sanción política fuerte como es la exclusión del Mercosur temporalmente pero hemos pedido que no exista sanción ni bloqueo económico porque ahí perdemos todos, los pequeños sobre todo que siembran su piña y exportan bananas, hortalizas. Sí estamos de acuerdo con un aislamiento político como se está dando con respecto al Mercosur y Unasur. Paraguay es un país políticamente aislado, no recibe ningún apoyo de países de la región.

Uruguay – La República



Venezuela "puede poner un equilibrio"

En su país una comisión asesora en relaciones exteriores divulgó un informe sobre las razones políticas y económicas que rechazan el ingreso de Venezuela al bloque. Entre ellas tildan al gobierno de Chávez de dictatorial, en contra del libre comercio, la libre empresa y la defensa de la propiedad privada. ¿Cuál es su postura con respecto al tema?

Yo siempre estuve de acuerdo con el ingreso de Venezuela por todos los aportes que puede hacer. Uruguay y Paraguay son dos países pequeños al lado de dos gigantes y Venezuela puede poner un equilibrio. Los más beneficiados son sin dudas Uruguay y Paraguay a través del Fondo para el desarrollo de los países más pequeños, con aportes y reservas destinadas a apoyarnos sustancialmente. Y es increíble que alguien no quiera ser socio del país que tiene la mayor reserva energética del planeta. Además de que se amplía el comercio ya que Venezuela compra todo lo que produce Uruguay y Paraguay por eso insisto, que nuestros dos países serán los mayores beneficiarios del ingreso del país bolivariano al Mercosur.

Remitiéndonos al apoyo recibido en el momento de su destitución, ¿mantiene la idea de que es más importante el apoyo de Uruguay que el de los países europeos que avalaron el gobierno de Franco?

La OEA o la Unión Europea pueden tener su posición pero me interesa mucho más la posición del Mercosur, de Unasur porque tienen una influencia directa de lo que puede pasar en Paraguay. Es indudable que nuestro comercio inmediato es con los países vecinos, también más allá de las fronteras regionales del Mercosur pero sin dudas que nos interesa



PARLAMENTO DO MERCOSUL
PARLAMENTO DEL MERCOSUR
Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



la integración y la democracia que van siempre juntas materializada con los países vecinos y de la región.

Uruguay – La República



"Hoy ser de izquierda en Paraguay es casi un delito". Entrevista con el ex presidente Fernando Lugo.

En oportunidad de la visita a Uruguay que comenzó este lunes 3, el ex mandatario paraguayo Fernando Lugo Méndez mantuvo diferentes encuentros con sectores sociales, sindicales y de gobierno de nuestro país.

En su primera salida al exterior tras su destitución por juicio político como presidente en junio pasado, Lugo anunció públicamente la posibilidad de candidatearse a senador por el Frente Guasú en las próximas elecciones nacionales a realizarse en abril de 2013.

La razón hoy de su presencia en Uruguay es el trabajo conjunto con nuestro país en el fortalecimiento de los sistemas de gobierno democráticos en América Latina. ¿el que sus propios legislativos lo destituyeran por golpe parlamentario como presidente de los paraguayos, hace que su campaña empiece por ahí?

En Paraguay todo se está divulgando y se está sabiendo. Hay una ciudadanía que resiste al golpe de Estado, que está expectante en recuperar los mismos espacios que se recuperaron en 2008, después de más de 60 años de estar bajo un partido hegemónico. Paraguay entró en la tendencia de gobiernos progresistas de América Latina conjuntamente con Uruguay, Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Y entró de lleno en una política de integración y desarrollo, un país no puede estar integrado si no está consolidado en su misma democracia. Por eso estamos en Uruguay, para consolidar nuestros lazos de solidaridad y de apoyo al fortalecimiento democrático de nuestros países y sintiendo al mismo tiempo los sueños comunes que tenemos con los pueblos de América Latina.

Horas después de la caída de su gobierno, en la cumbre del Mercosur en Mendoza, algunos mandatarios invitaron a los gobiernos latinoamericanos a estar atentos ante la amenaza del golpismo en la región como forma de resolver conflictos políticos de coyuntura local. ¿cree que esa amenaza persiste?

Hace más de tres años cuando se dio el caso de Honduras, muchas cosas indicaban que Paraguay podía ser el próximo porque es el país donde la democracia y la institucionalidad son las más débiles de toda la región. Y efectivamente ha sido el mejor elaborado porque si bien el golpe de Estado en Honduras ha sido muy grosero sacando al presidente Zelaya en pijama tirándolo a otro país, no menos grosero jurídicamente es lo que ha sucedido en mi país. Una grosería jurídica sin ningún asidero legal, sin ninguna argumentación válida, sin lógica que tenga relación con la sentencia de "mal desempeño de sus funciones". Por eso es la reacción internacional, por eso la gente no puede entender esto y sin dudas los sistemas conservadores, de oligarquías nacionales están relacionadas en todo el continente y buscarán recuperar espacios frente a los gobiernos progresistas de la región.

Respecto al golpe institucional dado durante su gobierno, además de esta campaña de información, ¿ha realizado usted alguna denuncia formal a nivel nacional o internacional?

Internacional no aún. Hoy estamos sobre todo enfocados en hacerle saber a la ciudadanía que en Paraguay se ha instalado nuevamente la represión al pensamiento diferente. En este momento existen más de 2.000 ciudadanos despedidos de sus puestos de trabajo simplemente por pensar diferente. Hoy ser de izquierda en Paraguay es casi un delito. Los directores de entes declaran que a los izquierdistas hay que echarlos tratándolos de zurdos en un discurso despectivo y público a través de los medios de comunicación. Los derechos laborales que ha costado tanto instalarlos en nuestro país están siendo usurpados sin ninguna garantía.

Cabe subrayar que igualmente hemos acudido en dos oportunidades a la Suprema Corte de Justicia pidiendo la inconstitucionalidad del juicio político hacia mi persona porque ahí se han pisoteado dos artículos de la Constitución, el debido proceso y el derecho a la defensa. En una de ellas la Corte no dio lugar y en el segundo pedido que aún está por decidirse no creemos se pronuncie favorable porque la Corte es una Corte cautiva, amenazada y chantajeada por el Parlamento Nacional. Si dieran cabida a nuestro petitorio correrían el riesgo de ser enjuiciados políticamente, entonces no tienen más que rechazar nuestro pedido. Pero con esto cerramos un capítulo que nos abre la posibilidad de acudir a estrados judiciales internacionales, lo que haremos en el futuro.

En determinado momento trascendió que pudo existir alguna vinculación entre dirigentes de la oposición uruguaya y promotores de su destitución. ¿qué sabe al respecto?

Hay muchas personas que tienen intereses económicos en Paraguay, especialmente en tierras. La tenencia irregular de la tierra en Paraguay es un gran tema que lo tenemos que afrontar desencarnadamente porque es uno de los puntos focales que hace a la estructura económica de un país. Paraguay tiene 406.752 km² pero sumando todos los títulos tiene 529.000 km² es decir hay un país de dos o tres pisos donde hay títulos superpuestos y donde hay muchas personas que no son sujetos de reforma agraria pero han tenido acceso a la tierra de manera irregular.

Decía Galeano en "las venas abiertas de América Latina" "la pobreza del hombre es la riqueza de la tierra". ¿la equitativa distribución de la tierra mediante una reforma agraria sería uno de los frentes de lucha que hizo que hoy usted sea un presidente derrocado?

Larga lucha. Nosotros habíamos propuesto empezar con un catastro nacional de propiedades. Mientras no lo tengamos en forma limpia, sin títulos superpuestos, sin doble o triple escrituración, sin dos o tres dueños al mismo tiempo es imposible elaborar un proyecto de reforma agraria. Lastimosamente no lo hemos podido realizar por falta de recursos pero

hemos presentado más de cien solicitudes de recuperación de tierras mal habidas las que siguen encajonadas. Mientras la situación de tenencia de la tierra no se esclarezca en Paraguay será muy difícil poder comenzar una campaña de reforma agraria estructurada y eficaz.

Uruguay – La Diaria

la diaria

CONFLICTO EN LA SALUD / BOLIVIA EN EL MERCOSUR

Acercarse - Hoy a las 14.00 se levantará el cuarto intermedio y continuará la negociación. Ayer no fue posible llegar a un acuerdo entre los ministerios de Trabajo y Seguridad Social, Economía y Finanzas y Salud Pública, la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE), la Federación de Funcionarios de Salud Pública (FFSP) y la dirección del PIT-CNT.

Tras una semana de conflictos, ocupaciones y eventuales decretos de esencialidad en la salida, el ámbito de negociación se instaló a partir de una reunión entre el presidente José Mujica, el coordinador del PIT-CNT Marcelo Abdala y el director del Instituto Cuesta Duarte, Milton Castellanos, según informó ayer Búsqueda.

Allí se acordó descartar la posible esencialidad de los servicios y dejar sin efecto las ocupaciones en los centros hospitalarios. Además de los matices que existen respecto de la situación de los funcionarios de las tercerizadas que brindan servicios para ASSE, la diferencia más importante entre el gobierno y la FFSP está relacionada con el salario mínimo: el sindicato reclama establecerlo en 16.900 pesos y el Ejecutivo propone que comiencen en 14.500 a partir de 2013. En la instancia de hoy se intentarán acercar más ambas posiciones, informaron desde la FFSP.

Queremos entrar - El vicescanciller boliviano, Juan Carlos Alurralde, informó ayer, al término de un encuentro que mantuvo en La Paz con su par uruguayo, Roberto Conde, que su país iniciará el año próximo las negociaciones para incorporarse como miembro pleno del Mercosur. "No nos olvidemos de que Uruguay tiene la próxima presidencia pro t mpore del Mercosur.

En esa perspectiva, a partir de enero de 2013 se va a definir una serie de actividades, una ruta crítica para la preparación y el ingreso pleno de Bolivia al Mercosur", manifestó Alurralde, según recogió la agencia Efe. Conde expresó por su parte que Uruguay tiene "toda la voluntad" de facilitar el ingreso de Bolivia al bloque sin perder "ninguna de las preferencias comerciales que tiene por otros acuerdos" firmados con terceros países.

Uruguay – La Diaria

la diaria

¿Estás lista? Brasil aumentó aranceles de importación a 100 productos, pero Uruguay no sería perjudicado

Tras la decisión de elevar los aranceles de importación de 100 productos, Brasil inició una ronda de consultas con los socios del Mercosur, que podrán expedirse hasta el 25 de setiembre. El aumento impositivo de hasta 25% recaerá sobre industrias como las metalúrgica, plástica y química; sin embargo, no "afectará" las exportaciones uruguayas al país norteño, aseguró a la diaria el director nacional de Industrias del Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM), Sebastián Torres.

El Consejo de Ministros de la Cámara de Comercio Exterior de Brasil (Camex) divulgó la decisión de incrementar el impuesto a las importaciones de un centenar de productos con miras a estimular la producción nacional, afirmó el ministro brasileño de Hacienda, Guido Mantega, en la web institucional. La medida, que había sido acordada por los presidentes de los países miembro en la última cumbre del Mercosur, está en concordancia con las reglas de la Organización Mundial de Comercio (OMC), explicó el ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Fernando Pimentel, dado que los acuerdos suscritos permiten llevar el impuesto de importación hasta 35% para la mayoría de los productos industriales y hasta 55% en la mayoría de los agrícolas que compra Brasil. El experto en Comercio Internacional de la Facultad de Administración y Ciencias Sociales de la ORT, Isidoro Hodara, dijo a la diaria que Brasil "no sube el Arancel Externo Común", sino que se trata de una "lista de excepciones en el arancel que aplica Brasil", lo cual tendrá "poco impacto" en el comercio regional, e incluso Uruguay podría verse "favorecido" en algunos rubros.

La lista de productos, según adelantó Torres, corresponde principalmente a las industrias metalúrgica (25), del plástico (20), química (12) y en menor

medida a calzados, cerámicas y textiles. Al consignar la noticia, el diario español El País detalló que se trata de bienes intermedios, como equipamiento eléctrico, resinas, metacrilato y plásticos, productos laminados, tubos, papel, ladrillos, vidrio, neumáticos y motores. Los aranceles impactarán únicamente en los países extra bloque regional, y serán de entre 20% y 25%, anticipó el titular de la dirección de Industrias.

El hierro, el acero y el plástico serán los que tengan el máximo del gravamen.

Torres confirmó que Uruguay "no se verá afectado en lo que exporte".

La próxima semana comienza un análisis de la lista por parte del Ministerio de Economía y Finanzas y las gremiales involucradas. Las posibles objeciones deberán ser comunicadas antes del 25 de setiembre, o caso contrario entrará en vigor la medida automáticamente.

El gobierno brasileño, que elaboró la lista sobre la base de 300 productos seleccionados por el sector industrial, también podría retractarse si comprueba que la decisión tendrá un impacto negativo en la inflación, anticipó Mantega. "El mercado mundial está desapareciendo y los exportadores vienen detrás de Brasil, que es uno de los pocos mercados en crecimiento, y nuestra industria está siendo perjudicada", declaró el ministro de Hacienda en el comunicado de Camex.

Para Dilma En el marco del acuerdo del "Nuevo paradigma para la relación bilateral" entre Brasil y Uruguay, en los próximos meses se realizará una serie de reuniones de alto nivel entre integrantes del sector industrial de ambos países. En el encuentro que mantuvieron el miércoles en Montevideo Pimentel y el titular del MIEM, Roberto Kreimerman, surgieron como temas emergentes la formación de un subgrupo de trabajo para eliminar "barreras no arancelarias" y avanzar en la negociación de la integración de cadenas productivas mediante los Consejos Sectoriales de ambos países, adelantó Torres. La homologación de procedimientos de control, inspección y certificación de medidas

sanitarias y fitosanitarias, ítem propuesto por Uruguay, permitirá avanzar en la libre circulación de bienes y servicios.

Biotecnología, farmacéutica, metalúrgica y electrónica serán parte de las negociaciones de los Consejos Sectoriales formados por trabajadores, sector privado y público. El encuentro, fijado para noviembre, consistirá en la presentación de un plan de trabajo por parte de los grupos tripartitos de cada sector y posteriormente se detectarán las posibilidades de "encadenamiento" industrial, explicó Torres. Por otra parte, en el marco de la próxima instancia bilateral -a efectuarse en Brasilia el 27 de setiembre- donde la delegación uruguaya tomará conocimiento de la política industrial brasileña para 2013, también se reunirá el sector automotriz de ambos países. Según el director de Industrias será un encuentro "importante" para el sector, dado que Brasil planifica "un nuevo régimen" que entrará en vigencia el año que viene. Las negociaciones se suman a los acuerdos sobre complementación naval, petróleo y gas y energía eólica, comunicación e información.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Brasileños en Uruguay: la red consular brasileña

Carlos Alberto Simas Magalhães, Cónsul General de Brasil en Montevideo.

El Consulado General de Brasil en Montevideo integra la red consular brasileña en Uruguay, la cual cuenta, además, con el Consulado General en Rivera (con jurisdicción en los departamentos de Rivera y Tacuarembó), el Consulado en el Chuy (departamento de Rocha) y los Viceconsulados en Artigas (departamentos de Artigas y Salto) y Río Branco (departamentos de Cerro Largo y Treinta y Tres). Las oficinas consulares brasileñas en Uruguay se reúnen periódicamente para intercambiar experiencias, permitiendo la identificación y promoción de buenas prácticas, así como también el enfrentamiento en conjunto de posibles dificultades.

El Consulado General en Montevideo atiende un promedio de 120 personas por día (80 en forma personal y 40 por teléfono o correo electrónico), totalizando aproximadamente unas Brasileños en Uruguay: la red consular brasileña 30.000 consultas al año, de las cuales 12.000 serían de ciudadanos brasileños y 18.000 de ciudadanos uruguayos y de terceros países.

Los principales servicios consulares para la comunidad brasileña son la emisión de pasaportes, actas notariales y de registro civil, legalizaciones, certificados de inscripción militar y electoral, además de la asistencia en casos de emergencia. Un importante punto de contacto entre el Consulado General y la comunidad es el Consejo de Ciudadanos Brasileños en Montevideo, reactivado en 2007, en el que participan brasileños con actuación destacada en la comunidad. El Consejo colabora con la reflexión permanente acerca de las prácticas consulares, aporta sugerencias y contribuye en las acciones en pro de la comunidad brasileña.

Las oficinas consulares, en su conjunto, son responsables por prestar asistencia a 12.800 brasileños residentes, los cuales se concentran en Montevideo y en los departamentos linderos a Brasil (datos extraídos del Censo 2011 del Instituto Nacional de Estadísticas). Asimismo, la red consular está preparada para apoyar a los turistas brasileños en situaciones de emergencia, ya sea de naturaleza médica o policial. A este respecto, es notable el crecimiento del flujo de turistas de Brasil hacia Uruguay (260.000 en 2009, 376.000 en 2010 y 426.000 en 2011 según datos del Ministerio de Turismo). Cabe destacar que estas cifras nos convierten en la segunda nacionalidad extranjera presente en Uruguay, tanto a nivel de residentes como de turistas.

Para el caso de uruguayos y ciudadanos de otros países, nuestros servicios consulares consisten esencialmente en la orientación sobre concesión de visas y otros aspectos relativos a viajes, estudios y trabajo en Brasil.

Además, el Consulado General en Montevideo, siempre en estrecha coordinación con la Embajada, busca colaborar en el perfeccionamiento de los mecanismos de política consular en materia de cooperación y desarrollo fronterizo. De esta forma, participa, entre otros, de los trabajos de los Comités de Frontera existentes en la región de frontera con Uruguay, de reuniones del Comité Binacional de Intendentes y Prefeitos, de reuniones sobre asuntos migratorios en el ámbito del Mercosur, así como de la Reunión de Alto Nivel de la Nueva Agenda de Cooperación y Desarrollo Fronterizo, que constituye un foro para la discusión y construcción de mecanismos destinados a mejorar las condiciones de vida de las comunidades fronterizas.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Tan cerca y tan lejos. Nuevos paradigmas y viejos obstáculos en la relación bilateral

El 31 de julio los gobiernos de Brasil y Uruguay acordaron la constitución de un Grupo de Alto Nivel para impulsar un "nuevo paradigma" en la integración entre ambos países. Sobre sus alcances, sus raíces históricas, sus esperanzas y potenciales frustraciones, conversamos con autoridades brasileñas y uruguayas.

"Vivimos en un país pequeño". Los libros de geografía liceal hacen notar que esta percepción se origina en la ubicación de Uruguay junto a los dos gigantes de América del Sur. También señalan que las fronteras con Brasil son territorios "fácilmente accesibles y penetrables" (Geografía 3: Las dinámicas del espacio uruguayo, de Roberto de Souza y Walter Álvarez).

Hablan de integración social y cooperación fronteriza. Diez o 20 años atrás -el historiador Gerardo Caetano lo recuerda a menudo- los niños dibujaban mapas de América del Sur donde el único país coloreado era Uruguay, y más allá de sus fronteras se extendía un territorio blanco, lejano, incomprensible. El pensamiento de la integración parece haber dejado sus frutos.

Alberto Methol Ferré -vinculado al Partido Nacional e integracionista- decía que la historia no es tiempo, sino espacio-tiempo. "La geopolítica es obviamente anterior a la geografía, una abstracción muy posterior, que separa la tierra de la política", señalaba. En esas fronteras accesibles, uruguayos y brasileños practicaron la integración durante décadas, pero las políticas gubernamentales parecieron ir a contramano de esa cotidianeidad: sistemas energéticos no compatibles, vías férreas que acababan en la frontera, políticas lingüísticas de las instituciones de

enseñanza formal que ignoraron durante años la lengua de ese otro que habitaba en la puerta contigua de esa abstracción llamada "nación".

El 31 de julio, los presidentes José Mujica y Dilma Rousseff firmaron un acuerdo para la constitución de un Grupo de Alto Nivel (GAN), con miras a definir un Plan de Acción para el Desarrollo Sostenible y la Integración entre ambos países. Y como la construcción identitaria nacional se define muy a menudo en oposición a Argentina, fue el propio Mujica el que aseguró que el "mano a mano" con Brasil se dio por motivos casi sentimentales.

"Si contigo no puedo bailar, bailo con otro", declaró, en referencia a las dificultades en las negociaciones con Argentina en diversas áreas (El Observador, 22/7/2012).

Sin embargo, la obsesión de Mujica con Brasil no surge a raíz del despecho con el otro vecino. En plena campaña electoral del año 2009 estrenó su primer traje en el encuentro que mantuvo con el entonces presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, a quien calificó de "modelo" para el continente. Recientemente llamó a los empresarios a invertir en Brasil ante los obstáculos comerciales impuestos por Argentina. Durante el lanzamiento de las transmisiones digitales de Televisión Nacional, algunas semanas atrás, Mujica se refirió a Brasil como "la gran potencia emergente de nuestro continente" que es "parte de nosotros mismos". "El futuro de América Latina se juega con la Amazonia, nunca contra ella", manifestó.

"Nuestra China es Brasil, y muchos empresarios uruguayos no lo entienden. Basta que nos abramos a Brasil para tener un mercado que para nosotros es casi como el mundo", sostiene el prosecretario Diego Cánepa, representante de la Presidencia en el GAN.

En el acuerdo que constituye el GAN, Mujica y Rousseff hablaron de un "nuevo paradigma" en las relaciones entre ambos países. Para la diplomacia de Itamaraty, el documento firmado en julio no es uno más del

rosario de acuerdos que surgen del intercambio bilateral. "La importancia de Uruguay creo que es evidente para Brasil. Pero lo que es más importante, Brasil y Uruguay se han dado cuenta de que en determinadas áreas y campos podemos avanzar mucho más rápido solos que en el Mercosur, donde tenemos ritmos distintos", declaró João Luiz Pereira Pinto, director del Departamento de América del Sur de la cancillería brasileña, encargado de las relaciones con Uruguay y Argentina.

"En algunas cosas, Uruguay y Brasil ya están listos. Y es la falta de definición de los otros socios lo que nos impide implementar estos avances.

Entonces, la idea es avanzar nosotros y les damos el ritmo y el ejemplo a los demás", explicitó el jerarca brasileño, y mencionó como ejemplo la libre circulación de personas.

El GAN trabajará en seis subgrupos: integración productiva; ciencia, tecnología e innovación; comunicación e información; integración de la infraestructura de transportes; libre circulación de bienes y servicios; y libre circulación de personas. Cada subgrupo estará integrado por un funcionario brasileño y uno uruguayo de alta jerarquía. El subsecretario de Economía, Luis Porto, será el coordinador general por el gobierno uruguayo.

La primera reunión del grupo se realizó el 17 de agosto. "Nos hemos puesto un plan de trabajo y un cronograma muy ambicioso, que espera recoger los aportes fundamentales que se han hecho hasta ahora en la elaboración teórica, pero con la fuerte impronta de bajarlos a tierra y concretar resultados", explicó en aquel momento el canciller Luis Almagro.

En dos meses aproximadamente se realizará la primera reunión plenaria del GAN para sintetizar los planes de acción trazados en cada subgrupo.

Obstáculos en la frontera El director de Integración y Mercosur de la cancillería uruguaya, Álvaro Ons, coordinará el grupo que se encargará de proponer planes específicos para la libre circulación de personas y de

bienes entre ambos países. "Establecer sólidamente la libre circulación de bienes con Brasil tiene potencialmente gran impacto en términos de atracción de inversiones y de transformación de la estructura productiva", remarcó Ons, y consideró ésta un área prioritaria.

"Hay que concretar el objetivo de que alguien que invierte en Uruguay tenga la certeza de que va a poder vender en el mercado brasileño", acotó.

Los empresarios arroceros uruguayos se quejan a menudo de las trabas impuestas para el ingreso a Brasil de sus productos, ya sea mediante barreras fitosanitarias o a través de disposiciones sobre el pasaje de los camiones por la frontera, por poner dos ejemplos. "El ex canciller Celso Amorim tenía una expresión muy adecuada para eso. Él decía que la integración sólo sería una realidad el día que el guardia de la esquina fuese integracionista.

Eso refleja bien la mayor parte de los problemas, porque lo que ocurre es que muchas veces las resistencias son locales", argumentó Pereira Pinto.

"El funcionario está acostumbrado a una rutina, no la quiere cambiar, muchas veces acaban surgiendo reflejos en el nivel administrativo de antipatías personales. Es algo en lo que tenemos que avanzar mucho y es un trabajo casi que de convencimiento a nuestras propias burocracias", agregó.

Acotó que la libre circulación de bienes es lo que está "dificultando un poco algunas negociaciones en el Mercosur", donde "cada uno tira para su lado y la sábana queda corta de un lado o del otro".

Cánepa estimó que será "difícil" avanzar en este tema, pero consideró que se hará porque hay "mucho voluntad política". "Cada vez que surjan problemas, los presidentes estarán dispuestos a levantar el teléfono y zanjarlos", aseguró.

Energía compatible Otra de las áreas de trabajo del GAN será la compatibilización e integración de los sistemas energéticos. Uno de los problemas a superar consiste en que Brasil y Uruguay tienen ciclajes distintos.

La red eléctrica uruguaya funciona con 50 ciclos y la de Brasil con 60, lo que dificulta la exportación de energía.

Esto se solucionará parcialmente cuando se ponga en funcionamiento, en 2013, la línea de 500 kw que va de Candiota a San Carlos que incorporará una convertidora de ciclaje (ver nota sobre integración energética).

Un problema adicional surge de las diferencias en los marcos legales de ambos países. En Brasil, las empresas generadoras de electricidad son unas y las distribuidoras son otras, mientras en Uruguay UTE se encarga de ambas tareas. "Hay un marco legal muy distinto del de Uruguay, y entonces para vender energía necesitamos toda una traducción. Estamos trabajando para buscar la forma de que cuando haya necesidad en Uruguay se pueda vender desde Brasil y viceversa, pero de forma automática, no como se está haciendo desde hace algunos años, de forma ad hoc cuando hay necesidad, sino una forma más permanente, transparente y eficaz", explicó Pereira Pinto.

Cánepa destacó que el acuerdo energético permitirá a Uruguay tener por primera vez "un respaldo de energía firme para cuando haya escasez".

Perspectivas El gobierno uruguayo piensa el 2013 como el año clave para concretar estos avances con Brasil que permitan "dar el ejemplo" a la región. "Yo creo que va a haber avances muy importantes en aspectos económicos, de complementación productiva. Se va a avanzar en bienes, en acreditaciones comunes, sacando las excusas del medio", pronosticó Cánepa.

Pereira Pinto aseguró que la prioridad de Brasil "es y siempre será América Latina, y dentro de América Latina, América del Sur". "Brasil en este momento está con una visibilidad global muy grande, pero en ningún

momento a alguien aquí se le puso en la cabeza que vamos a ser un actor global. Ese tipo de acontecimiento puede ser circunstancial o permanente, pero la prioridad nuestra siempre será con América del Sur y con nuestros vecinos", remarcó. Natalia Uval

Uruguay – La Diaria

la diaria

Detrás de la decisión

El prosecretario Diego Cánepa, representante de Presidencia en el GAN, asegura que el futuro de Uruguay está ligado al futuro estratégico de Brasil, y en ese contexto tener diálogo "directo, al más alto nivel" es algo "esencial" para Uruguay. "Cuando Brasil empieza a ser un emergente, ¿qué tiene que hacer un país de tres millones y medio de habitantes que nació por una decisión del Imperio británico para resolver una guerra entre el Imperio del Brasil y las Provincias Unidas del Río de la Plata? Tenemos que entender los signos de los tiempos", sostiene.

Afirma que la estrategia de Uruguay se basa en la apertura al mundo dentro de la región. El primer paso de esa apertura es el Mercosur, pero si éste "no va tan rápido", vale la pena hacer "este experimento de integración fuerte con Brasil".

Cánepa consideró que Brasil precisa a Uruguay porque le da "una plataforma de legitimidad política" a sus "aspiraciones de liderazgo". "Brasil necesita un liderazgo basado en una demostración de que el Brasil imperial se terminó. Y eso qué mejor forma de demostrarlo que con una relación construida en base a la igualdad entre un país de 200 millones de habitantes y un país de tres y medio", evaluó el prosecretario. Consideró que el liderazgo "hay que ganárselo como los líderes de la Unión Europea, creando confianza en que Brasil va a liderar generando condiciones de igualdad para los países como Uruguay".

Vaticina que sobrevendrán críticas al gobierno uruguayo por ir "en el estribo de Brasil", como le gusta graficar a Mujica.

"Yo creo que hay gente con una visión muy antigua y muy equivocada de este tema que va a terminar diciendo que Mujica y el gobierno buscan una nueva Cisplatina.

Ya nos criticaron por ser sumisos. Eso es no comprender el lugar geopolítico que tiene Uruguay", sentenció.

Cánepa cree que el principal hecho que los uruguayos debemos asumir es que "conocemos muy poco de Brasil". "Uno de los grandes problemas uruguayos es la autocomplacencia, creer que sabemos de los temas. Los uruguayos tenemos una humildad impostada, porque en realidad cerramos la puerta y creemos que somos mejores que los argentinos, que somos más inteligentes, que sabemos más que otros, y en realidad tenemos un continente al lado al que conocemos muy poco", afirmó. "Conocemos muy poco de su historia, conocemos muy poco de la política de Brasil. El 80% de los políticos uruguayos no saben qué es el PMDB, que es el principal partido político brasileño en los últimos treinta años", apuntó.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Admiración distante. Geopolítica de las relaciones bilaterales según Gerardo Caetano .

El historiador Gerardo Caetano es director académico del Centro de Formación para la Integración Regional (Cefir). Allí se creó en 2010 la Cátedra Brasil, un centro de estudios sobre la realidad brasileña. La consigna fue hablar sobre la relación bilateral, pero la conversación derivó inevitablemente hacia los ejes de la política exterior uruguaya y la rivalidad con Argentina.

-¿Cómo compararía en términos históricos la relación entre Uruguay y Brasil con la relación entre Uruguay y Argentina? -Alberdi [Juan Bautista, jurista y político argentino] decía en el siglo XIX respecto de Montevideo que tenía la ventaja y el problema de ser igualmente importante para el Imperio de Brasil y para la Confederación Argentina. Ahí hay un punto de partida. Uruguay es un país frontera, pero a diferencia de Bolivia y de Paraguay, que han quedado por razones históricas prisioneros de una geopolítica sin salida al mar, Uruguay está en la desembocadura de un lugar estratégico. Por eso es igualmente importante tanto para Argentina como para Brasil. Sin embargo, la relación uruguaya siempre fue más conflictiva con Argentina que con Brasil por una razón muy clara: nadie puede confundir a un uruguayo con un brasileño. En cambio, un uruguayo y un argentino -sobre todo un uruguayo y un porteño- claramente son muy parecidos. Entonces el "otro" de Uruguay siempre fue Buenos Aires. ¿De quién uno tiene que diferenciarse? De aquél que más se nos parece. Y eso ha llevado a que con Brasil hayamos tenido una relación más distante tal vez, pero menos conflictiva.

Hay una encuesta de Cifra, publicada el año pasado, que afirma que el país que los uruguayos más admiran es Brasil.

-Y eso a pesar de que en términos históricos habría circunstancias por las cuales sentir animadversión hacia Brasil.

-Claro, nosotros perdimos un Uruguay a manos del Imperio. En clave histórica, la integridad territorial de lo que luego fue el Uruguay sufrió muchísimo más a manos de Brasil que de Argentina.

Hay una paradoja. Admiramos a Brasil, no tenemos rivalidades a pesar de que tenemos conflictos históricos, pero lo conocemos muy poco. Es muy curioso lo poquísimamente conocido y estudiado que es el período de la Cisplatina.

Es prácticamente el período de la historia de esta región menos conocido.

En cambio, siempre hemos estudiado mucho una historiografía que ha afirmado al Uruguay como antiporteño. Es la alteridad del Uruguay.

-En una ponencia que presentó el año pasado en Brasil, denominada "Los dilemas de la inserción internacional de América Latina", decía que Uruguay ya no puede pensarse como Estado pendular.

-En buena medida, la lógica pendular era la lógica entre dos Estados que peleaban por la hegemonía. Lo que ocurre es que hoy en la región no hay lucha por la hegemonía. Brasil prevalece.

Los números de la economía son impresionantes. El producto bruto de Argentina en 1929 era casi el doble que el de Brasil. Después de la posguerra, la relación era casi paritaria. Hoy estamos hablando de que Brasil tiene un producto varias veces superior al de Argentina. La gran Argentina hegemónica ha perdido mucho espacio, mientras Brasil lo ha ganado.

-¿Para Uruguay implica una desventaja no poder pendular? -El tema es que Uruguay supo utilizar muy bien la lógica pendular en contextos claves. Durante la Segunda Guerra Mundial, [Luis Alberto de] Herrera definió: "Nunca un Gibraltar en el Río de la Plata". Ésa es una definición estratégica.

¿Qué quiere decir eso? Que el Uruguay, que siempre estuvo tentado por potencias extra zona debido a su ubicación estratégica entre los dos grandes gigantes de Sudamérica, si quiere mantener un vínculo en la región no puede ser un Gibraltar. Tiene que pendular. ¿Qué pasa con la lógica pendular cuando un Estado claramente prevalece, como Brasil? [Héctor] Gros Espiell decía que Uruguay ya no puede aplicar esa lógica. Uruguay hoy tiene que ser factor de integración regional, tiene que ser catalizador de integración.

[El presidente José] Mujica lo ha dicho de manera distinta: ha dicho que Uruguay tiene que ser el puente entre Argentina y Brasil. El tema es qué pasa cuando Uruguay, que no puede estar mal con Argentina, tiene a su pesar, sin embargo, una relación con tantos contenciosos, con tantas diferencias, una relación en la que la otra parte se vuelve tan insólitamente agresiva. Y por otro lado, tiene una relación aparentemente más cercana con Brasil.

¿Cuándo vimos que la lógica pendular ya no funcionaba? En el conflicto por UPM, Uruguay buscó la lógica pendular, pero Brasil, aun un Brasil solidario con la región, no comprometió su relación privilegiada con Argentina jugándose por Uruguay.

Eso lleva a Uruguay a buscar otras sociedades.

En el período de Tabaré Vázquez, ya vimos qué otras sociedades [se refiere a la posibilidad de firmar un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, finalmente descartada]. En el período de Mujica, la conflictividad irresuelta con Argentina hace que Uruguay busque confirmar un muy buen relacionamiento con Brasil, pero al mismo tiempo busca otros socios: claramente esta movida hacia los países andinos [se refiere a la incorporación de Uruguay a la Alianza del Pacífico en calidad de observador], esta cercanía con México. El presidente saliente de México, [Felipe] Calderón, dijo en la última visita de Mujica que Uruguay era el socio de México en el Mercosur. Ahora la jugada que parece percibirse es un Uruguay que apuesta a la ampliación del Mercosur y esta idea de

buscar sociedades posibles con la otra América Latina, la de firmar tratados de libre comercio, claramente con el Arco del Pacífico. Uruguay no puede abandonar la idea de que su regionalismo es un regionalismo abierto. Acá hay una confusión ideológica, siempre se considera que el regionalismo abierto es de la etapa neoliberal de los 90.

-Y en realidad es un término que proviene de la Cepal.

-Claro. Incluso es anterior. Regionalismo abierto es construir región, pero no para encerrarse en ella, sino para, como bloque, pelear por mejores vínculos con el exterior. Uruguay tiene que apostar a estar siempre con la región, nunca contra ella, pero tiene que buscar otras sociedades, si es posible con la región, y sino a través de un bilateralismo múltiple. Hoy Uruguay tiene fronteras con el país que es la sexta economía del mundo. ¿Eso significa que se tiene que casar con él? No, sólo que con ese país tiene un vínculo privilegiado que tiene que complementar con otras sociedades. Pero tiene que marcar su independencia también frente a ciertas visiones estratégicas de Brasil. La Unasur es una estrategia para Uruguay, pero nunca una Unasur alternativa al Mercosur y mucho menos alternativa a América Latina.

Muchas veces Brasil ha defendido la Unasur como alternativa a México.

Para Uruguay, México es un país muy importante. Uruguay en su radar tiene que tener a México, y la asociación privilegiada con Brasil no puede cerrar ese espacio.

-¿Cuáles han sido los cambios más importantes en la política exterior brasileña en los últimos años? -Yo creo que hay cambios en el posicionamiento externo entre el Brasil de Lula y el Brasil de Dilma [Rousseff].

Lula tenía claramente una vocación de actor global. Ese intento de mediación con Turquía en el Cercano Oriente con respecto a Irán fue una movida donde el rol de Brasil apareció sobredimensionado, es algo muy peligroso.

Dilma no hace eso, tiene una idea de política externa mucho más pragmática.

Si bien no hay una fractura, hay diferencias. Hoy veo un Brasil menos jugado al Mercosur, más jugado a la Unasur y con una política externa con menos ambición de actor global, más prudente. En esa lógica, se mantiene sí un vínculo privilegiado con Argentina, que ha sido el eje de la política exterior brasileña en los últimos 25 años. También se mantiene un vínculo privilegiado con Uruguay, pero éste tiene una importancia estratégica mucho menor para Brasil que Argentina. Natalia Uval

Uruguay – La Diaria

la diaria

Integrados pero no apocalípticos. Avanza la interconexión energética a través de la frontera.

La integración energética en curso entre Uruguay y Brasil no tiene antecedentes en América Latina. La interconexión eléctrica, que permitirá la circulación desde y hacia Brasil de la mitad del promedio de la energía que consume Uruguay, funcionará como un único gran sistema, con el que se ahorrará en generación y se ganará en eficiencia. La instalación de parques eólicos conjuntos también forma parte del proyecto integracionista.

A fines de 2013 concluye la obra que multiplicará por ocho la interconexión eléctrica que nuestro país tiene con Brasil, pasando de los actuales 70 megavatios (MW) a 570 MW, mediante una línea de alta tensión que se extenderá desde San Carlos (Maldonado) hasta Presidente Médici (próximo a Candiota, en el sur brasileño).

La integración energética entre ambos países es "una apuesta fortísima", de acuerdo al director nacional de Energía, Ramón Méndez. "No hay otro ejemplo en ningún otro vínculo bilateral en América Latina comparable a la integración que en materia energética se está haciendo entre Uruguay y Brasil. Incluso es más profunda que las que existen en Europa.

Vamos a tener un sistema muchísimo más robusto", aseguró el jerarca, y añadió que la integración de los sistemas va más allá de la línea física: "El objetivo es funcionar como un único gran sistema eléctrico en lugar de hacerlo como dos sistemas independientes que simplemente se venden o se compran energía".

Méndez explica el funcionamiento de ese sistema común: "Usualmente cuando hay bajo consumo, se responde a la demanda con las máquinas de generación más baratas (represas) y a medida que aumenta la demanda

se prenden las más caras (térmicas). Así, el sistema eléctrico siempre tiene máquinas en funcionamiento y otras que no lo están. El beneficio del sistema integrado radica en que cuando cualquiera de los dos países tenga una alta demanda podrá recurrir a una máquina barata del sistema vecino, sin necesidad de prender las más caras del propio país. Por un procedimiento automático se determina cuáles son los generadores que van entrando en operación para satisfacer la globalidad de la demanda al menor costo posible.

Participan todos los generadores de uno y otro lado de la frontera; en Brasil son cientos. El resultado es un mayor nivel de eficiencia y la reducción de los costos energéticos globales".

De cables y otras yerbas Interconectar eléctricamente ambos países se consideró por primera vez en 1993 en una reunión de presidentes y se concretó en 2001, con una conexión piloto de pequeño porte -la existente de 70 MW- entre Rivera y Santana do Livramento. Según el ex presidente de UTE, Beno Ruchansky, los beneficios obtenidos por ambos países alentaron la idea de analizar la factibilidad de una interconexión de mayor porte.

En 2004 se formó una comisión integrada por organismos de ambos países para estudiar diversas alternativas de interconexión y de allí surgió la propuesta que está en marcha. Se trata de 348 kilómetros de cable en territorio uruguayo y 63 en Brasil, divididos en tres tramos: San Carlos-Melo, Melofrontera, frontera-Presidente Médici. El acuerdo fue cerrado por los presidentes José Mujica y Dilma Rousseff en agosto del año pasado.

El costo de la obra en Uruguay asciende a 350 millones de dólares; 80 millones fueron financiados por el Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (Focem) y el resto es inversión nacional.

Como los sistemas eléctricos operan en diferentes frecuencias, es necesario instalar una convertidora de frecuencia para pasar de los 50 hertz

uruguayos a los 60 hertz brasileños y viceversa. La construcción de la convertidora ubicada en Melo es responsabilidad de Interconexión del Sur SA (Isur) que es 97,5% propiedad de UTE y 2,5% de la Corporación Nacional para el Desarrollo.

Isur se encargó del llamado y posterior adjudicación de la licitación a la empresa Areva T&D, una multinacional de origen francés. Su financiación - de 150 millones de dólares- proviene del capital propio de la sociedad aportado por los accionistas, y financiamiento bancario. La convertidora es la estructura más compleja de la obra y ya está casi terminada.

La línea en territorio brasileño la construirá Eletrosul (subsidiaria de Centrais Elétricas do Brasil SA - Eletrobrás) a un costo de 40 millones de dólares. Dependiendo el sentido en el que circule la electricidad, uno u otro de los países pagará un peaje por el uso de la línea vecina. Méndez aseguró que ese peaje "que pagan los consumidores, es una cifra irrisoria dentro de la globalidad de toda la operativa".

El jerarca indicó que desde hace ocho meses los ministerios de energía de ambos países trabajan en la definición de las reglas de juego: marco jurídico, condiciones comerciales, técnicas y operativas conjuntas del sistema. "Es una construcción muy compleja para la cual tenemos cuatro grupos de trabajo funcionando en paralelo, con el objetivo de alcanzar un tratado que aprueben los respectivos parlamentos para que tenga fuerza de ley en ambos países, lo cual dará las garantías necesarias", explicó.

De beneficios y soberanía Si se considera que el sistema eléctrico brasileño es 70 veces más grande que el uruguayo, cuantitativamente el beneficio para el país vecino no será importante.

"Brasil no va en esto por lo cuantitativo sino por lo cualitativo. Quiere generar un modelo con un país en el que confía, que pueda ser replicado en otros países.

Nosotros también vemos la posibilidad de replicarlo ya sea con Argentina o eventualmente a distancia".

Según el director, la obra tendrá un impacto positivo en el bolsillo de los consumidores y mejorará la competitividad, enfatizando que su definición tiene que ver con "una concepción ideológica-política que pasa por la integración latinoamericana y por compartir los recursos naturales y la infraestructura de las inversiones realizadas para beneficio de la globalidad de los pueblos de América Latina".

El jerarca destacó el carácter soberano de la integración: "Uno puede integrarse con un vecino desde una relación de dependencia o desde una de soberanía. Si soy capaz de satisfacer el 100 por ciento de mis necesidades energéticas, soy soberano y me integro con el vecino por una cuestión de reducción de costos y mayor eficiencia.

Esto es lo que está planteado. A partir de 2015 cuando tengamos los mil mega de energía eólica, la planta regasificadora, más las hidráulicas y la central de ciclo combinado, en muchos momentos del año habrá excedente de energía que podremos colocar en Brasil".

La interconexión y las demás obras previstas no permitirán que Uruguay prescindiera totalmente de la energía argentina.

Pero "muy probablemente la compra se reduzca, porque es una energía muy cara y seguramente nosotros les venderemos electricidad a ellos durante bastante más tiempo de lo que lo hacemos ahora". También habrá que seguir prendiendo las centrales térmicas (ver recuadro).

Nuevos vientos Los mandatarios también acordaron realizar inversiones conjuntas para la construcción de plantas generadoras de uno u otro lado de la frontera o en un tercer país. Se va a comenzar instalando un parque eólico de 100 MW en un predio del Instituto de Colonización a determinar. El objetivo es que a fines de 2013 esté funcionando el primer parque conjunto entre Eletrobras y UTE en territorio uruguayo. La idea a futuro es construir más parques eólicos en Uruguay, en Brasil y en terceros países, y también se analiza la generación en base a otros recursos como biomasa, concluyó el funcionario. Virginia Matos

Uruguay – El Popular



Lugo y los dos Uruguay

El presidente de Paraguay, Fernando Lugo, destituido por un golpe de Estado hace poco más de dos meses estuvo durante 66 horas en Uruguay y con su presencia permitió que se expresaran con claridad algunas cosas que a veces están ocultas por la maraña del debate, las luchas y las contradicciones. La más importante de esas cosas son los dos proyectos de país, que también tienen su expresión en la visión hacia el continente y hacia el mundo, y en este caso, además, en un tema central, la defensa de la democracia y la libertad.

Lugo recibió la solidaridad expresa del gobierno, del Frente Amplio y del movimiento popular uruguayo. Esta solidaridad fue manifiesta desde el primer momento del golpe de Estado pero se expresó con claridad en el multitudinario y emotivo acto convocado por el PIT-CNT, la FEUU, ONAJPU, FUCVAM y el FA. Lugo fijó con claridad la línea demarcatoria en Paraguay, «la divisoria es entre los demócratas y los golpistas». Así es y no hay espacio para más nada. Es muy simple y diáfano: o se está con unos o se está con otros. No somos de los que vemos la realidad y la política en blanco y negro, reconocemos los matices, pero hay momentos y temas de definición, en que no hay espacio para dudas y la defensa de la democracia y la libertad es uno de ellos. Lo sabemos muy bien, lo aprendimos con sangre y dolor.

Quien es quien. El gobierno, la izquierda uruguaya, el movimiento popular, están con la democracia y con la libertad, están con el legítimo presidente de Paraguay, están con el pueblo paraguayo, con los campesinos, con los

estudiantes, con los trabajadores. También están con ellos los gobiernos del MERCOSUR y de la UNASUR.

¿Con quiénes está la derecha? Con los golpistas. Lo dejaron claro desde el primer día. Mientras gobiernos de derecha y conservadores en el marco de la UNASUR condenaron el golpe, la derecha uruguaya lo aplaudió. Por si faltaran ejemplos, Jorge Batlle y Luis Alberto Lacalle viajaron a Paraguay para contrarrestar allí la presencia de Lugo en Uruguay. Se reunieron con Federico Franco, el golpista. Pero también se reunieron con la directiva del Partido Colorado, el verdadero impulsor del golpe, el partido de Stroessner, el partido que gobernó 61 años Paraguay, el que intentó 24 juicios políticos contra Lugo. La vida a veces se ocupa de graficar las cosas con extrema claridad. En el momento en que Batlle y Lacalle se reunían con el Partido Colorado de Paraguay, esta colectividad política, con los antecedentes ya citados, democráticos si los hay, estaba de duelo por la muerte de su ex presidente, Blas Riquelme. Blas Riquelme, terrateniente y empresario, además de senador, colaborador de la dictadura de Stroessner, se benefició con más de 500 mil hectáreas de tierras. Blas Riquelme era el propietario de la finca de Curuguatí donde se organizó y ejecutó la masacre de 11 campesinos y 6 policías, montaje que fue el inicio del golpe de Estado contra Lugo.

Allí estaban sonrientes Batlle y Lacalle, con la derecha de la derecha del continente. Es bueno que quede así de claro quien es quien y con quien está cada uno. Bien lo dijo Lugo la línea divisoria es entre demócratas y golpistas. En estos días volvió a quedar bien claro de que lado de esa línea está la izquierda uruguaya y de que lado está la derecha.

La visita de Lugo. La presencia de Lugo en nuestro fue muy útil. En primer lugar para que él y la delegación paraguaya del Frente Guazú recibieran personalmente la solidaridad y el respaldo. Quedaron conmovidos por el acto en el PIT-CNT. Lo dijo el propio Lugo: «nos vamos fortalecidos, cuanta falta nos hacía esto». Lugo y los compañeros del Frente Guazú fueron sinceros y claros en todas sus expresiones públicas. Pidieron ayuda y

respaldo para resistir la restauración autoritaria y neoliberal en Paraguay. También la pidieron para el proceso de unidad que empezaron a recorrer con la fundación del Frente Guazú.

Pero también fue útil para la izquierda, para el gobierno y para el movimiento popular uruguayo. Lugo expresó con conmovedora sinceridad dos puntos de autocrítica: no haber tocado durante su gobierno las estructuras de poder de concentración de la riqueza y no haber logrado superar los insuficientes niveles de unidad política y orgánica de la izquierda para enfrentar a la derecha. Casi nada. Otro elemento sustancial fue poder conocer de primera mano lo que ocurre hoy en Paraguay, lo que los grandes medios callan. Lugo narró algunas de las acciones que está llevando a cabo el gobierno golpista que muestran claramente los intereses que defiende y que estuvieron detrás del golpe de Estado: supresión de todo el proceso para poner un impuesto a las exportaciones de soja que impulsaba su gobierno; otorgamiento de un contrato a la trasnacional Río Tinto Alean para utilizar el equivalente energético a una turbina y media de la represa de Itaipú, más de lo que usa toda la industria instalada de Paraguay, contrato que su gobierno rechazaba; despido de más de 2 mil trabajadores estatales sin otra causa que ser militantes de izquierda; suspensión de todas las investigaciones de la masacre de Curuguatí.

Por eso le dolió tanto a la derecha la presencia de Lugo porque con sus palabras desnuda completamente su posicionamiento político, los intereses de clase que están detrás del golpe y los intereses económicos muy concretos que están defendiendo.

Pero también les dolió porque la izquierda, el gobierno y el movimiento popular se movilizaron y expresaron su solidaridad. La solidaridad, el compromiso democrático, educa, forja, fortalece, es un componente central de cualquier proyecto de izquierda y eso, por supuesto, no le sirve a la derecha. El golpe de Estado en Paraguay es una operación de la oligarquía paraguaya una de las más retrógradas y corruptas del

continente. Pero también es parte de una estrategia de las oligarquías y la derecha continental para frenar el avance del proceso de integración logrado por los gobiernos de izquierda y progresistas y la lucha de los pueblos en el continente. Es una puñalada al MERCOSUR y también a la UNASUR. Es una muestra de que están dispuestos a todo en su afán restaurador y para frenar los cambios.

También es, al igual que el golpe en Honduras y las intentonas en Venezuela, Bolivia y Ecuador, una muestra de los verdaderos ejes de la política del imperialismo yanqui en el continente. EEUU ha perdido influencia en la región y lanza operaciones desestabilizadoras para lograr con ellas lo que no puede con la diplomacia y el comercio. Porque no se puede terminar este editorial sin decir que también, legisladores del Partido Colorado paraguayo, el mismo con el que se reunieron Lacalle y Batlle, negocian con EEUU la ampliación de la base militar Mariscal Estigarribia, en el Chaco, la más grande de Sud América en la que operan los yanquis.

La defensa de la democracia en el continente es una cuestión estratégica. No hay avance de la integración latinoamericana si no es con democracia y libertad. Y no hay profundización de los cambios y proceso de liberación sin integración real.

El imperialismo y la derecha lo tienen clarísimo y por eso actúan como actúan. La izquierda lo debe asumir en toda su dimensión política y estratégica.

Uruguay – El Popular



Lugo: "Nos vamos fortalecidos". Lugo realizó una visita de 66 horas al Uruguay, en su primera salida luego del golpe.

El presidente de Paraguay, destituido por un golpe de Estado, el 22 de junio, Fernando Lugo estuvo 66 horas en Uruguay y recibió la solidaridad del gobierno y del movimiento popular. El viaje a Uruguay fue el primero que realiza Lugo luego del golpe de Estado. Vino acompañado por una amplia y muy representativa delegación del Frente Guazú (Amplio en guaraní), la nueva experiencia unitaria de la izquierda paraguaya, compuesto por 20 partidos y movimientos sociales. Durante su estadía fue recibido por el presidente de la República, José Mujica, la Mesa Política del Frente Amplio, el secretariado del PIT-CNT, las direcciones de FUCVAM y la FEUU, el Centro Martín Luther King y mantuvo 17 entrevistas con medios de prensa escrita, radio y televisión.

El encuentro con Mujica

Mujica lo recibió apenas arribado al país el lunes por la noche en el «Quincho de Varela». De la reunión además de la delegación paraguaya tomaron parte el ministro de relaciones exteriores Luis Almagro, el del Interior, Eduardo Bonomi, el pro secretario de la Presidencia Diego Cánepa, el vicepresidente del Frente Amplio, Juan Castillo, el presidente de la Comisión de Asuntos y Relaciones Internacionales del FA, Jorge Mazzarovich y la senadora Lucía Topolansky.

Durante el intercambio informal, Mujica le ratificó la solidaridad personal y la del gobierno uruguayo. El presidente de la República en un improvisado discurso destacó el valor de la democracia «que hay que defender y construir todos los días». Destacó la necesidad de nuestros

pueblos de defender y profundizar la integración, reivindicando el valor del MERCOSUR, con sus errores y defectos, al que calificó como una construcción estratégica para enfrentar todos juntos mejor a un mundo en crisis, también de la UNASUR y mencionó al ALBA, espacio que Uruguay integra como observador, como un horizonte de futuro.

Mujica también se refirió al valor de la unidad como central para la izquierda y los pueblos. Reconoció que la unidad es difícil de construir y requiere esfuerzos pero enfatizó que sin la unidad nada es posible. En referencia a la experiencia unitaria en construcción en Paraguay dijo que hay que dialogar mucho y encontrar acuerdos, que lo importante es la unidad y que las mayorías son circunstanciales.

Encuentros con el FA

Lugo y la delegación que lo acompañaba participaron además en un seminario organizado por FESUR que se convocó con el lema «Democracia e Integración».

La actividad de la que participaron varios ministros del gobierno, senadores y diputados del FA y miembros de la Mesa Política y el Plenario Nacional, consistió en un conversatorio en el que expusieron, Lugo, la presidenta del FA, Mónica Xavier y fue coordinado por el historiador Gerardo Caetano. El martes Lugo se reunió con la bancada de legisladores del FA en pleno en el Palacio Legislativo. El miércoles mantuvo dos extensos encuentros de trabajo en el FA. El primero con la presidenta del FA, Mónica Xavier, los vicepresidentes Ivonne Passada, Juan Castillo y Rafael Michelini, el secretario de la Mesa Política, Gerardo Rey y los presidentes de las Comisiones Centrales del FA. El segundo con toda la Mesa Política. En ambos encuentros, la delegación paraguaya expuso la situación política de su país y sobre todo la experiencia de construcción unitaria del Frente Guazú, intercambiando experiencias, con los procesos históricos y actuales del Frente Amplio.

La solidaridad del movimiento popular

Una de las actividades centrales de la visita, y sin dudas la que más conmovió a la delegación paraguaya, fue el acto realizado en la sede del PIT-CNT el martes por la noche.

Lugo y la delegación sostuvieron primero una breve reunión con el Secretariado del PIT-CNT y luego fueron hasta la sala central a participar del acto. El local sindical estaba desbordado de público, toda la amplia sala central, con gente parada en los laterales, el pasillo, la rampa de ingreso y también el hall y hasta la calle. El acto fue convocado por el PIT-CNT, la FEUU, ONAJPU, FUCVAM y el Frente Amplio, repitiéndose la convocatoria a la marcha de repudio al golpe de Estado en Paraguay realizada el 27 de junio. Marcelo Abdala, que fue el primer orador, destacó la experiencia de los trabajadores uruguayos «en un largo proceso histórico de acumulación de fuerzas con una palabra estratégica como centro: la unidad y la unidad de todo el movimiento obrero y popular».

Recordó que en ese proceso histórico «el internacionalismo y la solidaridad han sido fundamentales, sabemos que en nuestras luchas actuales por profundizar los cambios, ningún pueblo de América Latina se salvará solo de las clases dominantes, de los peculiares bloques de poder que hay en cada uno de nuestros países, y tampoco de la presencia nefasta del imperialismo yanqui que muchas veces ha manchado de sangre a los pueblos de nuestro continente». Abdala remarcó que «el imperialismo yanqui está sin dudas detrás de cada uno de los golpes e intentos de golpes de los bloques de poder oligárquicos y las derechas políticas que se han expresado en nuestro continente». «Por eso decimos que la lucha del pueblo paraguayo es nuestra lucha, sabemos que la crisis internacional del capitalismo hace más peligroso al imperialismo, tenemos el golpe de estado en Honduras y los intentos en Bolivia, Ecuador y Venezuela y ahora en Paraguay», dijo Abdala.

«Tenemos que avanzar en la concreción de un frente de pueblos y gobiernos contra el imperialismo, por la democracia y la libertad, en una integración profunda y en encontrar y fortalecer los caminos de la

unidad», dijo. «Buscar programas nacionales y continentales de industrialización, de matriz productiva pensada hacia nuestros pueblos, de distribución de la riqueza, de igualdad y de profundización de la democracia», acotó. «El movimiento popular uruguayo condena sin matices el golpe de Estado de la derecha oligárquica paraguaya y expresa su solidaridad de principios con el pueblo paraguayo y con el compañero Lugo, presidente legítimo de Paraguay», finalizó.

La solidaridad como compromiso

Jorge Mazzarovich, presidente de la Comisión de Asuntos y Relaciones Internacionales del Frente Amplio (CARIFA), comenzó destacando la presencia de la diputada Aída Robles en la delegación paraguaya, «que fue quién fundamentó en el Parlamento de Paraguay contra el golpe».

«Los que siempre repudiamos las operaciones de la oligarquía para crear la Tripe Alianza y aplastar al pueblo uruguayo podemos decirles hoy con absoluta tranquilidad de conciencia que como no alcanza con repudiar nos sentimos más hermanados que nunca con ustedes en este momento de prueba y en la construcción de la sociedad más justa que para eso Fernando te eligió el pueblo paraguayo y no podrán detenerlo los alcahuetes de la oligarquía y del imperialismo», dijo. Mazzarovich, que estaba en Asunción cuando el golpe de Estado, señaló en una de las partes más emotivas de su intervención: «Richard Ariel Barrios Cardozo, tiene 15 años, está preso solo en una cárcel, es uno de los presos de Morumbí, el lugar donde comenzó la provocación meticulosamente montada para que culminara en el golpe de Estado que le pegó una terrible puñalada a la democracia en Paraguay y en toda la región. Richard había ido a llevar la comida a uno de sus familiares que estaba ocupando pacíficamente una pequeña parte de un enorme latifundio mal habido, reclamando tierras. La madre de Richard, una mujer campesina se paró ante nosotros, cuando estuvimos con una delegación del Frente Amplio visitando a los campesinos presos, se paró delante de nosotros y nos dijo: «Este que está preso es uno, están buscando a mi marido y a otro hijo, yo tengo 11

hijos». A Richard lo acusan de homicidio especialmente agravado y de asociación criminal.

Si estos cargos se confirman le pueden dar 30 años de cárcel. Richard lo que hizo fue llevarle comida a sus familiares y tiene 15 años, ese es delito de este niño-hombre. Allí arrancó la provocación para el golpe, cerca de Curuguatí donde Artigas pasó 24 de los 32 años de exilio en Paraguay, después que la oligarquía uruguaya lo traicionara, la misma oligarquía que ahora defiende el golpe y que quiere transformar a Artigas solo en bronce. Fue un desalojo a una ocupación de tierras. En el gobierno de Lugo se creó un protocolo para evitar la violencia y se terminó con la costumbre de llegar y barrer. Se iba a dialogar se iba a buscar el acuerdo y el operativo policial lo encabezaba el hermano del encargado de la seguridad personal de Lugo. Cuando iban a dialogar con los campesinos el primer tiro fue para el jefe del operativo y fue en la sien, el segundo para otro policía en el cuello y el tercero para otro policía en el corazón. Tiraron expertos, con armas profesionales y buscando provocar lo que provocaron. Digámoslo con todas las letras provocaron una masacre, para generar caos e ir por el objetivo real, el gobierno legalmente electo del compañero Lugo».

«Lugo y el pueblo paraguayo -sostuvo- cometieron un delito terrible terminaron por la vía de las elecciones democráticas con 61 años de gobierno del Partido Colorado, el de Stroessner, el de la represión, los asesinatos, las desapariciones, el regalo de tierras a latifundistas, el robo, ese Partido Colorado que es alcahueteado ahora por dirigentes políticos uruguayos de la derecha». El dirigente frenteamplista destacó: «Aquí están la ONAJPU, FUCVAM, la FEUU, el PIT-CNT y el Frente Amplio, faltan organizaciones sociales, porque decidimos no invitar a los latifundistas, que también son organización social, decidimos no invitar a esos señores que acá venden la tierra a 4 mil dólares y en Paraguay la compran a 400 dólares y por eso, para defender sus intereses, respaldan el golpe, no tienen nada que hacer en la casa de los trabajadores. Estas organizaciones que faltan, es porque no las queremos, porque apuntan contra ustedes y

el que apunte contra ustedes apunta contra nosotros y ni ustedes ni nosotros somos gente de recular cuando nos apuntan».

Mazzarovich leyó el poema «Turno» del escritor paraguayo Augusto Roa Bastos y dijo que «de esa madera están hechos los campesinos paraguayos, 11 fueron asesinados en la provocación que dio comienzo al golpe, junto con 6 policías, que tampoco tenemos que olvidar, pero de esa madera saldrán más y mejores hijos para defender la libertad». «Expresamos y practicamos la solidaridad. En nombre de la presidenta del Frente Amplio, Mónica Xavier, que está aquí presente, compañero Lugo, compañeros paraguayos, cada uno de los que aquí estamos, podemos decirles, no somos neutrales entre el golpismo y la democracia, no cederemos ante las presiones que nos hablan de intervencionismo, intervencionismo es el de los que invaden y bombardean países, lo nuestro es solidaridad y compromiso democrático», manifestó Mazzarovich.

«Nos vamos fortalecidos»

Lugo, visiblemente conmovido, comenzó con un simple: «Gracias, muchas gracias, compañeras y compañeros». En un discurso de unos 20 minutos presentó a su delegación y refiriéndose al tema clave de la represa binacional de Itaipú, la más grande del continente y una de las más grandes del mundo y dijo «el tratado fundacional fue firmado por dos gobiernos dictatoriales, durante mi gobierno y el del compañero Lula firmamos un tratado histórico de 30 puntos que hace justicia a Paraguay y eso, eso, no nos lo perdonan». «La izquierda paraguaya, en una experiencia de acumulación histórica, de en-frentamiento a Stroessner, de duras luchas y sacrificios, dijo basta a esa democracia de fachada, a esa democracia solamente electoral y vamos hacia una democracia real, participativa y eso, eso no nos lo perdonan», sostuvo. «Hoy me siento realmente como en casa. Hoy entiendo por qué tantos paraguayos eligieron a Uruguay como lugar de exilio. La solidaridad que llevan en la sangre los uruguayos nos hace sentir hermanos. No voy a tener palabras

para agradecer esta acogida a tantos paraguayos que encontraron su segundo hogar aquí en esta hermosa tierra de Artigas. Gracias al pueblo uruguayo, gracias al PIT-CNT, orgullo de todos. Pensaba cuando entraba a este local, cuanta historia, cuantas cosas habrán hecho ustedes en el 83, en el 84, en todos estos años de lucha. Muchos nos hace falta conocer su experiencia, su manera de luchar, de definir estrategias, de construir la unidad, cuánto nos hace falta compañeros.

Que hermoso este encuentro para nosotros. Nos vamos fortalecidos. Hay pueblos que sienten lo que nosotros sentimos y no estamos solos. Como nos hacía falta esto, gracias compañeros, de verdad. Quien está solo sí es el gobierno golpista. Está completamente aislado, nadie ni siquiera le atiende el teléfono. Los golpes de Estado no tienen espacio en esta América Latina nuestra. Esta solidaridad no creo que sea una solidaridad de piel, es la solidaridad real, que lleva al compromiso y que lleva incluso al riesgo. Porque es arriesgar dejar Montevideo e irse a Asunción, irse a Curuguatí, irse a ver los campesinos presos. Eso lo hizo el Frente Amplio y el PIT-CNT. Esa es solidaridad verdadera y profunda, como la que hoy muestran ustedes en este hermoso acto», señaló Lugo. «Esta visita al Uruguay -explicó- tiene una significación muy especial, porque es la primera vez que salgo de mi país después del golpe. La primera vez que me entrevisto con un jefe de Estado, como lo hice con Pepe anoche. Pepe que con su capacidad, su sencillez y su sabiduría, tiene esa capacidad extraña de los políticos profetas que ven el futuro leyendo el pasado y analizando el presente».

Lugo habló del golpe y de la situación en su país: «¿Qué pasó en Paraguay? Paraguay tiene la oligarquía más tradicional y más fanática del continente. Muchos decían en el 2008 que si ganaba Lugo iban a abandonar el país. En realidad el mundo financiero, el mundo constructor, el mundo bancario, los sojeros, son los que más han ganado. Nosotros no excluimos a nadie porque sufrimos mucho la exclusión, por eso incluimos a todos. En Curuguatí se produjo la muerte injusta de 11 campesinos y 6 policías. También la muerte injusta de Sixto Pérez, compañero nuestro,

que desde una radio comunitaria decía la verdad y eso siempre molesta. Voy a hacer una autocrítica, profunda. El Paraguay del gobierno del cambio ha trabajado mucho y ha dejado trabajar. En 2010 Paraguay tuvo un crecimiento histórico, jamás imaginado por ningún economista, del 15,3 %. Pero me arrepiento profundamente que no hayamos tocado la estructura económica del país porque ese 15.3% fue a parar a las arcas de los mismos 500 empresarios paraguayos de siempre y que solo saben quejarse». También se refirió a los desafíos del futuro y reivindicó el proceso de unidad de la izquierda paraguaya: «El 22 de junio se cerró una etapa de la izquierda paraguaya pero se abrió otra, mucho más grande y mucho más desafiante. En abril de 2008, la noche del histórico triunfo electoral del pueblo paraguayo, en un improvisado discurso, le pedí a mi pueblo: no me dejen solo. Estamos muy esperanzados en un Frente Guazú solidario, unido, fuerte y políticamente robusto. Yo no sabía que esa frase podía traspasar fronteras y llegar hasta el PIT-CNT y a Uruguay porque me siento profundamente acompañado en esta derrota aparente. Hoy Paraguay resiste, no se entrega, no retrocede. Pero este es un episodio grave. Cuando nos reuníamos en UNASUR decíamos que bueno que los presidentes de estos 12 países fuimos elegidos democráticamente, pero la nube negra del golpe se ha instalado en la región. Cuando el golpe en Honduras dijimos: posiblemente el próximo país sea Paraguay».

Uruguay – El Popular



"Nada es igual en Paraguay". Lugo y su visión del golpe. Autocríticas: no se tocó la estructura económica y faltó unidad orgánica de la izquierda.

POR GM

Nada es igual en Paraguay después del golpe», esa frase de Fernando Lugo es la respuesta tajante a la consulta sobre la situación actual en su país.

En diálogo sereno y conmovido apenas salido del acto del PIT-CNT, se adelanta a las preguntas «no es cierto lo que dice el informe de Insulza (José, secretario general de la OEA) de que todo está normal y las instituciones funcionan. Es cierto no hay tanques en las calles y los militares están en los cuarteles, pero el gobierno golpista esta desmontando el cambio procesado desde 2008».

La política de los golpistas

Los lectores de EL "POPULAR conocen en detalle los sucesos que desembocaron en el golpe de Estado del 22 de junio que terminó con la destitución del presidente constitucional de Paraguay con una farsa de juicio político, por eso lo que importaba era preguntarle a Lugo sobre la situación actual en su país.

Lugo respondió enumerando sucesos que aquí no son conocidos y que los grandes medios silencian sistemáticamente.

Con precisión y con dolor en la voz explicó: «El gobierno golpista ha tomado medidas que lo desnudan con claridad, que muestran los intereses que expresa y los que estuvieron detrás del golpe de Estado.

Habíamos trabajado durante dos años para implementar un impuesto a la exportación de soja. Es una producción enorme en Paraguay, están entrando millones de dólares por eso y se concentra en muy pocas manos. Además es el único producto de exportación que no tiene gravamen. Este impuesto está en Brasil y está en Argentina, no era nada raro lo que queríamos introducir. El gobierno golpista ha anulado todo el proceso y ha asegurado que no habrá impuesto a la soja.

El gobierno golpista habilitó un acuerdo con una transnacional, Río Tinto Alean, para que realice su producción utilizando el equivalente de energía de una turbina y media de Itaipú, más de lo que usa toda la industria paraguaya instalada. Este acuerdo lo costará al país más de 14 mil millones de dólares. Eso estaba frenado por nuestro gobierno.

El gobierno golpista ha retomado la práctica que nosotros desterramos de perseguir a la gente por sus ideas en el aparato de Estado. Antes para trabajar en el Estado tenías que ser afiliado al Partido Colorado si no era imposible y muchos ascender por méritos en la carrera pública. Eso cambió con nuestro gobierno. El gobierno golpista ha retomado esas prácticas, llevan más de 2 mil funcionarios públicos despedidos, los últimos fueron 350 obreros de la Secretaría de Acción Social. Pero más grave que el despido de 2 mil trabajadores es el motivo. No los acusan de mal desempeño o de no tener aptitudes, no, dicen públicamente que lo hacen porque son de izquierda. El nuevo director de Itaipú dijo públicamente que hay limpiar a la represa binacional de «zurdos e izquierdistas». Dijo textualmente que «hay que echar a 200 zurdos y poner a gente nuestra». Pensar distinto ha vuelto a ser un delito en Paraguay después del golpe de Estado. Es un pecado grave ser de izquierda.

Nuestro gobierno había terminado con los negociados, con el robo como política institucional, desconociendo negociados y no aceptando esa práctica. El gobierno golpista acaba de reconocer y pagar una deuda espuria de un ex ministro de Stroessner, de 80 millones de dólares en

bancos suizos. Esa plata jamás llegó a Paraguay. Nosotros nos negamos a reconocerla, el gobierno golpista la asumió y la convalidó».

La masacre de Curuguatí

Lugo también, en el diálogo con EL POPULAR y en cada entrevista de prensa se preocupa por dejar claro lo que pasó en Curuguatí, la masacre de 11 campesinos y 6 policías que sirvió de pretexto para iniciar el Golpe de Estado y la farsa de juicio político. «Había una ocupación de tierras de un gran latifundio, una pequeña porción de ese latifundio, que es de un senador colorado vinculado al stronismo, de esas tierras que ni títulos claros tienen. Porque Stroessner regaló tierras que eran del Estado a sus partidarios, ese es un tema pendiente en Paraguay y estábamos empezando a trabajar con él, pero luego del Golpe se paró todo. En Curuguatí se envió a la Policía a cumplir una resolución judicial, se habían producido muchas ocupaciones y muchos desalojos, siempre evitamos la violencia y buscamos la negociación y luego una solución. Al frente del operativo estaba el hermano de mi jefe de seguridad personal, un hombre con mucha experiencia en estas situaciones. Unos días antes había encabezado un desalojo en un lugar con 5 mil ocupantes y había sido sin incidentes, sin violencia, negociando. Unos minutos antes de que se produjera la tragedia, este oficial policial había comentado que había muy pocos ocupantes en Curuguatí, que no habría problemas y se dirigió a dialogar con los campesinos. El primer disparo fue en la sien de este oficial policial, el segundo en el cuello de otro policía y el tercero en el corazón de un tercero. Luego vinieron los otros disparos y terminó con los policías y los campesinos muertos y con heridos. Nosotros dispusimos de inmediato una investigación, formamos una Comisión independiente de notables para que investigara. El gobierno golpista anuló todas las investigaciones, no les interesa la verdad, y mucho menos la justicia».

Consultado sobre el papel del MERCOSUR y la UNASUR y las sanciones establecidas sobre el régimen golpista señala: «La cláusula democrática en el MERCOSUR se incluyó a pedido de Paraguay, porque hubo intentos de

golpes de Estado en 1996, en 1998 y en el 2000. Esa misma cláusula democrática se aplica ahora contra Paraguay. En Paraguay hubo un rompimiento de la institución democrática, hubo una operación de las clases privilegiadas para cerrar el camino a los cambios. No hay nada de intervencionismo, es defender la democracia y aplicar lo que el propio Paraguay pidió. Creemos que es son muy importantes las sanciones políticas, el gobierno golpista está aislado, nadie le atiende ni el teléfono. Nosotros pedimos que no hubiera sanciones económicas, porque sólo perjudican a los más pobres. Pero el aislamiento político es una señal muy clara de que la región no avala golpes de Estado».

Autocríticas

El presidente paraguayo destituido por el golpe de Estado es crítico con su gestión y en cuanto charla afronta lo demuestra. Confrontado a lo que podría haber hecho distinto, aunque el desenlace no hubiera cambiado no duda en señalar dos cosas. La primera la había dicho en el acto del PIT-CNT y la reitera: «en 2010 Paraguay tuvo un crecimiento histórico, jamás imaginado por ningún economista, del 15,3 %. Pero me arrepiento profundamente que no hayamos tocado la estructura económica del país porque ese 15.3% fue a parar a las arcas de los mismos 500 empresarios paraguayos de siempre y que solo saben quejarse». La segunda la había esbozado en conversaciones con el Frente Amplio «teníamos un apoyo popular muy importante, la gestión de gobierno tenía un 68% de respaldo, pero no estaba organizado, no se expresaba en una organización, estaba disperso, por eso teníamos tan poco peso en el Parlamento, por esa falta de organización desperdiciamos muchos votos en las elecciones».

Sobre este último punto destaca el paso adelante que significa la conformación del Frente Guazú (Amplio en guaraní) «es un paso histórico de unidad, que agrupa a más de 20 partidos y movimientos sociales, es expresión de diversidad, es difícil construir la diversidad, pero es necesario, hay que trabajar mucho y tenemos mucho para aprender del Frente Amplio y del movimiento sindical uruguayo».

Unidad sin los golpistas

También es claro en cuanto a los desafíos inmediatos. «Nosotros trabajamos por una forma de hacer política incluyente, que contemplara a todos. El país o es de todos o es de una minoría privilegiada, los de siempre, con esa figura bíblica de los ricos comiendo el banquete y los pobres alimentándose de las migajas que caen de la mesa. Eso se ha vuelto a instalar en Paraguay. Hay que defender y reconquistar los espacios de participación, de inclusión». En las perspectivas electorales hay una sola cosa clara: «En el Frente Guazú hemos decidido que no habrá alianzas con los golpistas. Hay que unir al movimiento popular, unir a la izquierda, sí, pero hay que unir a todos los demócratas y recuperar la plena vigencia de la democracia y de la libertad. Hoy la línea divisoria en Paraguay es entre demócratas y golpistas».

Uruguay – El Espectador



Bolivia negociará ingreso al Mercosur a partir del 2013?

Bolivia iniciará el próximo año las negociaciones para incorporarse como miembro pleno del Mercosur, gestiones en las que tendrá el apoyo de Uruguay, informaron este jueves fuentes oficiales de ambos países.

El vicescanciller boliviano, Juan Carlos Alurralde, y el subsecretario uruguayo de Relaciones Exteriores, Roberto Conde, abordaron este jueves el asunto en La Paz, en la sexta reunión del "Mecanismo de Coordinación y Consulta Bolivia-Uruguay".

"No nos olvidemos que Uruguay tiene la próxima presidencia pro t mpore del Mercosur. En esa perspectiva, a partir de enero de 2013 se va a definir una serie de actividades, una ruta crítica para la preparación y el ingreso pleno de Bolivia al Mercosur", dijo Alurralde a los medios.

Conde señaló por su parte que Uruguay "tiene toda la voluntad" de facilitar el ingreso de Bolivia a ese bloque sin que pierda "ninguna de las preferencias comerciales que tiene por otros acuerdos" firmados con terceros países.

"Se trata de que Bolivia no tenga que pagar precios ni perder conquistas que haya obtenido en sus negociaciones comerciales internacionales para poder ingresar al Mercosur y contará en esto con todo el apoyo de Uruguay en el proceso de negociación de su ingreso", agregó Conde.

El Mercado Común del Sur (Mercosur) está formado por Argentina, Brasil, Uruguay, Venezuela y Paraguay, aunque este último país está suspendido temporalmente tras la destitución, en junio pasado, de Fernando Lugo de la Presidencia paraguaya.

Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú son Estados Asociados de ese bloque, al que Venezuela se incorporó como miembro pleno a fines de julio pasado.

Los vicescancilleres también dialogaron sobre las facilidades que Uruguay ofrece a Bolivia para que pueda usar los "puertos libres" uruguayos para almacenar mercadería "sin que tengan que pagar ningún tipo de aranceles para salir de allí" hacia el océano Atlántico, explicó Conde.

Bolivia planteó hace dos años a Uruguay y Paraguay construir un gasoducto de 2.000 kilómetros que pase por Asunción y llegue a Montevideo para vender el carburante a ambos países.

Al respecto, el vicescanciller uruguayo señaló que por el momento "no se justifica la inversión en un gasoducto" para abastecer solamente a su país y que, si se concretase algún acuerdo de compra y venta, se tendría que usar la hidrovía Paraguay-Paraná.

"Un gasoducto solo se justificaría si eso fuera tener en Uruguay una boca de exportación de gas boliviano al resto del mundo. En ese caso, hay posibilidades de utilizar instalaciones portuarias uruguayas para exportar gas boliviano, si es que se construyera un mercado de ese tipo", señaló Conde.

La reunión bilateral, que concluirá en las próximas horas, incluyó otros temas, como desarrollo agropecuario, defensa, salud, migración, comercio y turismo, entre otros.