



PARLAMENTO DEL
MERCOSUR
PARLAMENTO DO
MERCOSUL

Por una integración regional
Por uma integração regional

CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR

CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL

20 de Abril de 2012

20 de Abril de 2012

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

Argentina – Página 12

Página 12

Choque de poderes en el Paraguay de Lugo



Lugo deslizó ayer que la Organización de Estados Americanos (OEA) podría intervenir para arbitrar en el conflicto.

El Senado y la Corte Suprema de Paraguay quedaron enfrentados ayer por la negativa del Legislativo a ratificar a miembros del alto tribunal. La Cámara alta había declarado vacantes la semana pasada los cargos de siete de los nueve ministros del máximo organismo judicial de Paraguay, quienes se niegan a abandonar sus puestos y acusan a los legisladores de haberse excedido en su competencia. El presidente Fernando Lugo deslizó ayer que la Organización de Estados Americanos (OEA) podría intervenir para arbitrar en el conflicto, por pedido tanto de los senadores como de los miembros de la Corte Suprema.

La crisis comenzó cuando el Senado votó en contra de la ratificación en sus cargos de siete de los nueve ministros de la Corte Suprema de Justicia, con el argumento de que estaba vencido el período para el que fueron designados. La resolución desató el enojo del Poder Judicial, que declaró nulo el acuerdo senatorial, llamó a una huelga del sector y anunció su apelación a la OEA por supuestas violaciones a la llamada Carta Democrática del organismo.

Los senadores replicaron al unísono, con el anuncio de que acudirán a la OEA para denunciar el intento de desestabilización por desconocer un acuerdo del Congreso, cuyas atribuciones se reconocen por la Constitución nacional. Lugo recibió ayer al titular de la Corte, Víctor

Núñez, pero reiteró que aspira a que se logre una salida a través del diálogo entre los dos poderes y ratificó que el Ejecutivo se abstendrá de actuar de modo directo. El presidente pidió una paz jurídica a corto plazo entre el Legislativo y el Judicial y se pronunció a favor de una Asamblea Constituyente que zanje estas cuestiones, pero convocada por el gobierno que salga electo en los comicios presidenciales de abril de 2013. En el encuentro realizado en el Palacio de López, Núñez le entregó al presidente una nota en la que pide que se comunique a la OEA la situación de crisis. La denuncia que quiere llevar la Corte señala que para el tribunal la situación generada representa un problema de institucionalidad democrática de la República y un atentado contra la independencia del Poder Judicial. Núñez dijo que el único organismo competente para determinar las vacancias era la Corte Suprema de Justicia. “Si la Corte dice que no hay vacancia, no hay vacancia porque no se ha producido ninguna destitución por vía constitucional”, explicó.

Manteniendo la cautela, Lugo dijo a periodistas que el canciller va a consultar y luego enviar a la OEA para que disponga.

Mientras, está definido que cuatro senadores viajarán la próxima semana a Washington para reunirse con miembros de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y exponer sus argumentos para no reconfirmar a siete de los nueve miembros de la Suprema Corte. La delegación estará compuesta por Miguel Abdón Saguier, del Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA); Ana Mendoza de Acha y Marcelo Duarte, de Patria Querida (PPQ); y Abel Guastella, de la Unión de Ciudadanos Eticos (Unace).

Ayer, varios legisladores se reunieron con los embajadores de Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Colombia, Perú, México y Venezuela y decidieron hacer un informe a los países del Mercosur.

Los ministros que no fueron reconfirmados son Sindulfo Blanco, Miguel Bajac, César Garay, Alicia Pucheta, Antonio Fretes, José Torres Kimser y Víctor Núñez. En 2001, la CIDH ya se pronunció en un informe sobre la

inamovilidad de los ministros de la Corte, ocasión en la que celebró como positiva la determinación de los ministros de la máxima instancia judicial de declararse inamovibles.

La CIDH respaldó entonces la tesis de que los ministros de la Corte en Paraguay solamente pueden ser removidos por juicio político y que el Senado no puede sacarlos por una simple resolución.

La Corte Suprema de Justicia fue renovada años atrás durante el gobierno del ex presidente Nicanor Duarte Frutos (2003-2008), pero todavía carga con la reputación de liderar uno de los poderes más corruptos del país.

Analistas y políticos aseguran que la mayoría de sus miembros responden al derechista Partido Colorado, que gobernó Paraguay por 60 años antes de ser derrotado en las urnas por Lugo hace cuatro años, lo que impide llevar adelante muchas reformas proyectadas. Los críticos a la decisión de los senadores aseguran que éstos buscan una Corte a su medida.

Los senadores se amparan en un artículo constitucional que establece que los magistrados deben ser confirmados durante dos períodos para adquirir inamovilidad, pero los miembros de la Corte sostienen que no son magistrados, sino ministros. Otro artículo de la Constitución dice que los ministros de la Corte Suprema de Justicia sólo pueden ser removidos mediante un juicio político.

Argentina – Clarín



El Parlamento Europeo votó contra la expropiación "unilateral y arbitraria" de YPF

En su resolución "deplora la decisión tomada por el gobierno argentino, sin tener en cuenta una solución negociada" con Repsol. Los eurodiputados analizan medidas concretas, como suspender las ventajas arancelarias que posee la Argentina.

El Parlamento Europeo aprobó esta mañana por una amplísima mayoría - 458 votos a favor, 71 en contra y 16 abstenciones- una resolución que "deplora la decisión tomada por el gobierno argentino, sin tener en cuenta una solución negociada, de proceder a la expropiación de la mayor parte de las acciones de una compañía europea, ya que representa una decisión unilateral y arbitraria". Es un paso más en el respaldo político que las instituciones europeas están dando a la posición española en la disputa.

La diplomacia española consiguió meter en la agenda de la sesión plenaria el conflicto por la expropiación de la petrolera YPF y los tres principales grupos parlamentarios -conservadores, socialdemócratas y liberales- apoyaron la postura española. Votaron contra la resolución los ecologistas y el pequeño partido de Izquierda Unitaria, el más a la izquierda de la Eurocámara.

Los eurodiputados quieren que la Unión Europea "estudie y adopte, en defensa de los intereses europeos, cuantas medidas sean necesarias para evitar que no se reproduzcan situaciones como las actuales". Piden a la Comisión Europea que responda a Argentina llevándola ante la OMC y el G20.

También reclaman a Buenos Aires que retome el diálogo “como medio más adecuado para resolver las posibles diferencias entre socios y países tradicionalmente amigos”.

Entre las medidas concretas, piden que se suspendan parcialmente las ventajas arancelarias que Argentina disfruta para exportar sus productos a Europa. Estas ventajas iban a acabar igualmente en 2014.

Los grupos políticos mayoritarios también votaron que la expropiación de YPF supone "un ataque al ejercicio de la libre empresa y al principio de certidumbre, deteriorando así el clima empresarial para los negocios de la UE en ese país" y “representa el incumplimiento de las obligaciones que establecen los acuerdos internacionales”.

La resolución también añade que la expropiación de Repsol "enrarezca el clima de cordialidad y entendimiento necesarios" para que el bloque europeo y Mercosur puedan llegar a un acuerdo para un tratado de libre comercio.

Los eurodiputados socialdemócratas se desmarcaron de la petición de eliminar las ventajas arancelarias, que sí votaron los conservadores y los liberales, por lo que también fue aprobada.

La Comisión Europea sigue insistiendo ante Buenos Aires. El comisario europeo de Comercio, el belga Karel de Gucht, envió una carta a Buenos Aires para repetir las preocupaciones europeas y recordar que Bruselas “está considerando todas las opciones”.

Argentina – Clarín



Otro frente abierto: Brasil amenaza con represalias si no hay acuerdo por los cerdos

Argentina frenó el ingreso de productos porcinos de Brasil, que dice que tienen 3.000 toneladas de carne retenidas en la frontera. Esta semana siguen las negociaciones.

Brasil puede dificultar la entrada de productos de Argentina en caso de que el país vecino mantenga sus restricciones a la carne porcina brasileña, afirmó hoy el ministro de Agricultura, Jorge Mendes Ribeiro.

En una entrevista que dio hoy a una red de radios estatales, el ministro amenazó con represalias en caso de que fracasen las actuales negociaciones entre Brasil y Argentina para superar las barreras de ese país a la carne porcina.

"Yo le dije al ministro (de Agricultura argentino) que la negociación está marchando muy bien pero que tiene que seguir así y terminar con la liberación de nuestra carne. En caso contrario, vamos a comenzar a dificultar la entrada de productos argentinos", afirmó Ribeiro Filho.

"Eso (las represalias) no le hace bien a Brasil ni a Argentina y tampoco es lo que quiere la presidenta Dilma Rousseff", agregó.

El ministro dijo que las negociaciones entre los dos países proseguirán esta misma semana con una reunión entre el ministro de Agricultura de Argentina, Norberto Yauhar, y el embajador de Brasil en Buenos Aires, Enio Cordeiro.

El ministro reclamó que cerca de 3.000 toneladas de carne porcina brasileña están retenidas en la frontera con Argentina por las trabas que ese país impone a las importaciones.

"Queremos una relación muy cordial y respetuosa con el país vecino y, para eso, queremos el restablecimiento del comercio de nuestra carne porcina", según el ministro.

La carne de cerdo brasileña es uno de los sectores más afectados por las restricciones que Argentina ha impuesto a las importaciones de diferentes productos, incluso a las procedentes de sus socios en el Mercosur (Brasil, Paraguay y Uruguay).

Las divergencias entre los dos países por restricciones comerciales surgieron a comienzos del año pasado cuando Argentina impuso licencias no automáticas para la importación de diferentes productos. Brasil respondió inicialmente con restricciones a las importaciones de automóviles y piezas de vehículos procedentes de Argentina pero los dos países se comprometieron a flexibilizar sus normas tras diferentes negociaciones.

Paraguay – ABC Color



PE pide que se tomen medidas comerciales contra Argentina por YPF

ESTRASBURGO. El Parlamento Europeo dio su visto bueno a los líderes de la Unión Europea para que tomen las medidas comerciales para defender las inversiones comunitarias en el extranjero tras el precedente de la nacionalización de YPF por Argentina.

Por amplia mayoría, la Eurocámara ha sacado adelante una resolución consensuada por los grandes grupos políticos en la que se pide a la Comisión Europea y al Consejo de la UE que valoren opciones como la “posible suspensión parcial” de Argentina del sistema generalizado de preferencias (SGP).

De estas ventajas arancelarias se benefician en su entrada al mercado europeo los biocombustibles y la materia prima para producirlos, así como aceites de soja y girasol; aceites esenciales de limón; gambas y filetes de merluza congelados; zumos de cítricos; tabaco; mandarinas y uvas de mesa.

Según datos de 2010 facilitados por la Comisión Europea, las exportaciones argentinas hacia la UE que se beneficiaron de las ventajas aduaneras representaron 2.400 millones de euros, lo que supone cerca del 27 % del total de las ventas de ese país a la Unión Europea.

La suspensión de las SGP es la medida más agresiva que apunta la resolución de condena del Parlamento Europeo a la expropiación de la filial de Repsol, que ha conseguido 458 votos a favor, 71 en contra y 16 abstenciones.

Una represalia que ha sido apoyada de forma unánime por los eurodiputados españoles del PP pero no así por los del PSOE, partidarios de que la solución más “inteligente” pasa por una solución “negociada” con Buenos Aires.

Todos los grupos, a excepción de los Verdes/Alianza Libre Europea y la Izquierda Unitaria, han “deplorado” la decisión tomada por el Gobierno argentino de proceder a la expropiación de la mayor parte de las acciones de una compañía europea, ya que representa “una decisión unilateral y arbitraria”.

Además, consideran que la nacionalización de YPF supone un “ataque al ejercicio de la libre empresa y al principio de certidumbre legal, deteriorando así el clima empresarial para los negocios de la UE en ese país”.

La resolución del PE constata que esta decisión “se refiere a una sola empresa del sector y tan solo a una parte de su accionariado, lo que podría considerarse discriminatorio”.

Por otra parte, los eurodiputados han advertido en el texto que decisiones como la tomada por las autoridades argentinas pueden “enrarecer el clima de cordialidad y entendimiento necesarios” para cerrar las negociaciones en curso de un acuerdo de asociación UE-Mercosur.

“Para que esas negociaciones sean un éxito, las dos partes tienen que conversar en un espíritu de apertura y confianza mutua”, apuntan los eurodiputados.

“La presión que pueda ejercerse con el acuerdo Mercosur, la presión política, es la mejor arma que la UE tiene contra Argentina”, han explicado fuentes del Parlamento Europeo.

La respuesta del PE a la decisión argentina se ha analizado a lo largo de toda la semana, incluidos dos debates sobre la respuesta a dar a Buenos Aires con la alta representante de la UE, Catherine Ashton, y el

vicepresidente de la CE, Antonio Tajani, quienes se sumaron al rechazo a la expropiación.

Tajani anunció este miércoles que su gabinete ha anulado su agenda de encuentros con empresarios argentinos para la semana próxima y dijo que el caso YPF no es un conflicto solo de España sino de toda la UE, una idea en la que incidió Ashton y también la mayoría de eurodiputados españoles.

Los que han votado en contra de la resolución, como los españoles Raul Romeva (ICV) y Ana Miranda (BNG), defienden que se están “confundiendo los intereses de un país con los de una empresa” y que “el pueblo argentino tiene derecho a decidir sobre la gestión de sus recursos”.

Paraguay – ABC Color



Argentina: ¿a contramano del mundo?

Lo haya querido así o no, la decisión de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner de nacionalizar la mayor compañía petrolera de su país ha hecho que Argentina sea vista en gran parte del mundo como un país que se ha pasado plenamente al bando populista “bolivariano” de Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua.

Pero, lejos de integrarse a un club de países en plena expansión, la expropiación de YPF aislará aún más a Argentina en el campo económico y diplomático, porque se produce en un momento en el que bloque encabezado por Venezuela parece estar desinflándose, y en el que Brasil, Perú, Uruguay, El Salvador y otros países con gobiernos de centro-izquierda se están moviendo en la dirección opuesta.

Argentina ya había nacionalizado antes el correo en el 2003, la empresa de agua Aysa en el 2006 y la línea aérea Aerolíneas Argentinas en el 2009. Más recientemente, el gobierno de Fernández expropió los fondos de jubilación privados, y cambió las leyes para poder usar reservas del Banco Central, que hasta hace poco era independiente.

Pero YPF, cuyo 51 por ciento de las acciones estaban en manos de la empresa española Repsol, era considerada la mayor empresa de Argentina. Ante los ojos de los inversores extranjeros y la mayoría de los países industrializados, Fernández cruzó la raya.

En un artículo sobre la nacionalización de YPF titulado “Fernández imita a (presidente de Venezuela Hugo) Chávez”, la agencia de noticias Bloomberg dijo que “las semejanzas de las políticas argentinas con las de Chávez han aumentado desde la reelección de Fernández” en octubre. Un

día antes, el Financial Times había dicho: “Argentina puede olvidarse de que los inversores la consideren un país serio durante una generación más”.

El gobierno español ha protestado duramente contra la acción de Argentina. La Unión Europea seguramente suspenderá las retrasadas negociaciones para un acuerdo de libre comercio con el Mercosur, y quizás pida sanciones internacionales contra Argentina.

Pero incluso dentro de Latinoamérica el momento elegido por Argentina para desplazarse hacia el populismo radical es poco propicio. Argentina ingresa ante los ojos del mundo en un bloque en franco deterioro, y en momentos en que el anémico crecimiento económico mundial hace poco probable un alza de las materias primas que le dé un segundo viento a su economía.

Ya han pasado los días en que Chávez viajaba por el mundo distribuyendo petro-dólares en busca de apoyo para su modelo narcisista-leninista, anunciando oleoductos que unirían Caracas con Buenos Aires y otros proyectos faraónicos. Hoy Chávez lucha por su vida contra un cáncer que lo obliga a pasar casi todo el tiempo en terapias en Cuba, y se enfrenta a una oposición cada vez mejor organizada en las elecciones del 7 de octubre de su país. No le quedan dinero ni energías como para ayudar a otros.

Brasil –pese a su retórica de apoyo a Venezuela y Argentina– ha anunciado recientemente la privatización de sus cinco aeropuertos más importantes. Uruguay acaba de lograr la calificación de “grado de inversión”, que lo coloca junto a Chile, México, Brasil, Perú, Panamá y Colombia.

En México el candidato favorito para las elecciones presidenciales de junio, Enrique Peña Nieto, ha dicho que quiere convertir el monopolio petrolero estatal en una industria con mayor participación privada, como Petrobras de Brasil. La empresa brasilera, a su vez, emprendió recientemente su mayor apertura al sector privado.

El gobierno de Fernández dice que Repsol no estaba invirtiendo en YPF, había “vaciado” la empresa y estaba llevando a Argentina a convertirse en importadora de energía.

La nacionalización de YPF goza de un amplio apoyo popular en el país, entre otras cosas porque –gracias a los altos precios internacionales de las materias primas– la falta de inversión externa no ha impedido al país un rápido crecimiento en los últimos años.

“Los argentinos hacen esto una y otra vez: rompen los contratos, no pagan las deudas”, dice Susan Kaufman Purcell, directora del Centro de Política Hemisférica de la Universidad de Miami. “Desafortunadamente, mientras la reacción inmediata es decir que los inversores ya no irán a Argentina, en realidad no dejan de ir”.

Mi opinión: Argentina no tendrá mucho problema para encontrar un inversor extranjero que compre una porción minoritaria de YPF. Los inversores de la industria del petróleo están acostumbrados a trabajar con países inestables, y siempre habrá alguien nuevo –tal vez los chinos– dispuesto a invertir en las fabulosas reservas petroleras argentinas.

El problema es que –además del hecho de que el control estatal hará más ineficiente a YPF, tal como ocurrió con PDVSA en Venezuela– aunque lleguen nuevos inversores al sector petrolero, se irán los pocos que había en el resto de la economía. Salvo un giro de 180 grados, Argentina será un país aún más dependiente de las materias primas, lo que acelerará su proceso de desindustrialización y hará aumentar la pobreza.

Paraguay – ABC Color



Uruguay pidió a Brasil “volver a los orígenes del Mercosur”

MONTEVIDEO. El presidente uruguayo José Mujica indicó hoy, nada más llegar de un viaje oficial a Brasil, que uno de los objetivos de la reunión fue pedirle a la mandataria brasileña, Dilma Rousseff, que apueste “por volver a los orígenes del Mercosur”.

“Le estamos pidiendo para que la circulación de mercaderías y de gente sea una cosa cotidiana como se estableció en el Tratado de Asunción. Y tendremos que verificar aranceles locales. Hay que estudiar renglón por renglón, pero apostamos a dar un paso para adelante, acercarnos a la letra del sueño fundador” expresó el presidente nada más llegar al aeropuerto de Montevideo.

Mujica lamentó que el Tratado de Asunción, que dio origen al Mercosur, “un noble sueño de nuestros antepasados”, haya quedado “congelado” e indicó su deseo de “profundizar” ese camino “frente a las dificultades”.

“Estamos tratando de discutir, de transformarlo, para que la circulación de mercaderías y de gente sea una cosa cotidiana, como estaba propuesto en la formación del Mercosur”, reiteró.

Durante su visita a Brasilia, Mujica discutió con Rousseff alternativas para abrir mercados, aprovechar la capacidad de consumo de Brasil y alentar las inversiones en su país, algo para lo que Uruguay encontró “franca comprensión y voluntad política”.

En ese sentido, ambos países acordaron fomentar su cooperación en ciencia y tecnología, la integración de las bases de producción y la interconexión en el área energética.

Las medidas proteccionistas establecidas por el Gobierno de Argentina, socio de Uruguay en el Mercosur junto a Brasil y Paraguay, despertaron en las últimas semanas duras críticas al funcionamiento del bloque regional, tanto por parte de empresarios como del Gobierno uruguayo.

En ese sentido, el Ejecutivo llegó a considerar una “violación” a los acuerdos del bloque esas medidas y que van en contra de lo consensuado en el bloque.

Uruguay – El País

EL PAIS

Mujica prevé tomar medidas por el dólar

El presidente José Mujica volvió de Brasil con la promesa de Dilma Rousseff de garantizar el libre tránsito de bienes y servicios. El mandatario destacó la voluntad política manifestada por el socio mayor del Mercosur y planteó la necesidad de retomar el espíritu de la letra que dio origen al bloque regional. No obstante, apenas terminada la reunión, Mujica comentó su preocupación por la competitividad de las exportaciones uruguayas y anunció que el Banco Central tomará medidas para evitar que la cotización del dólar siga cayendo. El presidente fue informado

por Rousseff de las medidas que en esa dirección ha tomado Brasil y afirmó que "alguna cosa" se va a hacer en Uruguay. A su llegada no abundó en detalles porque "en general, estas cosas, cuando se anuncian, es porque ya se concretaron". En el primer bimestre del año la competitividad de los productos uruguayos cayó 1,12%, y en la comparación interanual se redujo 5,68% en febrero.

Uruguay – El País

EL PAIS

Conflicto que nos tiene que importar

Como "portazo al mundo" califica Joaquín Morales Solá su nota en La Nación -que reproduce El País del 18 de abril- la insólita decisión del gobierno argentino de expropiarle a la empresa española Repsol sus acciones en la hoy YPF SA, en un porcentaje necesario, para que el Estado pase a tener el 51%.

Nadie fijó la cantidad de acciones a expropiar, porque no se ha dicho una sola palabra ni del valor del paquete accionario ni consecuentemente el precio a pagar, ni la forma de pago, que es lo que menos debe importarle a la señora Cristina. Se recordará para comprender la magnitud del agarrón y del ataque a la seguridad jurídica que no se garantiza en Argentina al inversor. Fue bajo el gobierno del mismo Néstor Kirchner, que Repsol compró el 57% de las acciones de la sociedad con la complacencia del Presidente de entonces y de su cónyuge, la Presidenta de hoy, hace pocos años entusiastas cultores de la privatización. Hoy giran en sentido contrario, invocando para justificar el viraje "razones de interés público". Y quizá algo de eso haya.

De tanto en tanto en la intermitencia lumínica argentina el país se apaga más de lo que se prende. Tiene gobiernos en cortocircuito, extraños, por no decir hipocondríacos, y no es un problema del país ni de su gente. Ha tenido y tiene enorme valores en todos los ámbitos de actividad, y de pronto, cuando más necesita equilibrio, resbala.

Es socialmente heterogéneo, de reacciones inesperadas a veces, desequilibradas otras, que no son las que se pueden esperar de un país que tiene todo para ser del primer mundo. Ahora tendrá que vérselas con reacciones no sólo españolas, sino en general del mundo occidental. Porque la expropiación dispuesta, quizá forzando algo los conceptos no es

antijurídica, pero es un atentado contra la seguridad jurídica, que es la primera garantía que pide un inversor, y no puede ser que a quien le sacaron cien para atraerlo, al poco tiempo le devuelvan veinte para que devuelva lo que compró y se vaya.

Es solo un cambio intempestivo de reglas de juego en una operación de comercio internacional con pretensiones de seriedad.

Es cierto que las reservas de petróleo en los años de gobierno de los Kirchner cayeron, que el Estado se quedó con más del doble del precio del barril del petróleo y que el gas se les paga a los productores solo un 20% de lo que se paga en Bolivia. Varias objeciones se descargaron sobre esa política de desperdicio, pero no hubo respuesta. Al contrario, se insistió en alentar y subsidiar el consumo popular de energía barata y abundante.

"La felicidad no se puede ordenar por decreto", observa Morales Solá. "Y ahora llegaron las facturas de la fiesta populista y derrochadora". Es que hay aspectos económicos y políticos que no pueden separarse de la realidad. La economía argentina anda muy mal, hay mucha más inflación que la declarada oficialmente, una devaluación encubierta pero evidente. ¿Será que estos gobiernos argentinos necesitan hacer locuras que despierten el furor nacionalista de su pueblo para disimular realidades propias de una mala gestión?

No es descartable. Y que no se diga que el resfrío argentino no nos va a afectar. Que no se diga, al menos, con la soltura con que lo hizo el vicepresidente Astori que no es cierto que el proyecto de Tratado de intercambio de información tributaria con Argentina lo tiene encajonado Mujica como única arma para defender la denuncia uruguaya de las trabas a las relaciones comerciales de Argentina con el Mercosur. La noticia trascendió, Mujica se calló la boca, Astori habló para decir aquí estoy yo y a mí no se me oculta nada, y Mujica sigue callado. Ahora, ante la agresión comercial a España, Astori desestima la noticia y enseguida Mujica sale a defender a la Presidenta vecina porque "no le gusta el prepo de la Europa

rica" y que la señora cuenta con toda su solidaridad en las breves y en las maduras".

Lo cierto es que a Mujica le importa un bledo la imagen de Astori y con este -incluso a su respecto- parece suceder lo mismo ante todo para él, al aceptar mansamente su papel político cada vez más de figura intrascendente en las decisiones políticamente relevantes.

Astori tenía proyectado estar en estos días en España. Mejor ni pensar si le sacan el tema.

Uruguay – El País

EL PAIS

EE.UU. y la UE podrían acompañar sanciones de España a Argentina. Expropiación a Repsol. Clinton se comprometió ante Madrid a estudiar sanciones conjuntas. Rajoy señaló que la medida perjudicará más a Buenos Aires. 65 de 72 senadores apoyarán estatización

MADRID | AP, AFP Y ANSA



La secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, se comprometió ayer ante el canciller español a estudiar las "propuestas" que le remita Madrid para responder a la expropiación de YPF a Repsol, impulsada por el gobierno argentino.

En tanto, la Unión Europea advirtió ayer en un comunicado que "atacar a España es atacar al bloque", y también evaluarían sanciones que, según se supo en los últimos días, podrían afectar los tratados con todo el Mercosur.

Clinton transmitió su apoyo ayer a su homólogo español, José Manuel García Margallo, en Bruselas, donde ambos asisten a una reunión de la OTAN.

El encuentro entre los cancilleres se celebró después de que Margallo dijo este martes que la respuesta de Clinton a la decisión del gobierno argentino de expropiar el 51% de las acciones que Repsol tenía en YPF no había sido "todo lo entusiasta" que hubiera deseado.

Pero ahora Margallo consiguió de Clinton un compromiso a estudiar las propuestas que "España o la Unión Europea" les envíen.

"Lo que hemos acordado es que vamos a explorar todas las vías en las que podamos colaborar juntos para restablecer la legalidad internacional. Vamos a intentar analizar en qué podemos trabajar en el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), en el G-20, en el Club de París.", declaró Margallo a la prensa.

El gobierno español espera que la presión internacional lleve al ejecutivo argentino a que "rectifique la posición sobre Repsol".

Citando a Don Juan Tenorio, de José Zorrilla, el canciller declaró: "Si no rectifican el porvenir al que llevan a su pueblo es un mal porvenir".

A Madrid le gustaría que la reacción de Estados Unidos a la decisión del gobierno de Cristina Fernández se plasme para empezar en la próxima cumbre del G-20 que se celebra en junio en Los Cabos (México).

Al mismo tiempo el gobierno español busca apoyos de la Unión Europea (UE), a la que ha pedido que eleve una queja ante la Organización Mundial del Comercio y ejecute aumentos arancelarios para las exportaciones argentinas.

Sin embargo, ya está previsto que Argentina pierda sus privilegios arancelarios con la UE en 2014 en productos como la soja, el biodiesel o la carne.

El gobierno español pedirá al Consejo de Ministros de exteriores europeo, que se celebra el próximo lunes en Luxemburgo, que apruebe una resolución por falta de seguridad jurídica en Argentina.

Propondrá a la UE otras medidas que serán estudiadas hoy por el gobierno español en Consejo de Ministros, que también abordará las medidas que el ejecutivo de Mariano Rajoy tomará por su cuenta.

España no puede imponer restricciones bilaterales a la entrada de productos argentinos porque violaría las normas del mercado interior europeo.

El ministro de industria, José Manuel Soria, avanzó el martes que la expropiación tendrá consecuencias "diplomáticas, comerciales, industriales y energéticas".

Repsol por su parte aprobará en la próxima junta de accionistas, convocada para el 31 de mayo, el cambio de la denominación social de la compañía para eliminar a su antigua filial, pasando de Repsol YPF a Repsol S.A.

La decisión de hacer desaparecer YPF del nombre, según fuentes periodísticas, estaba tomada desde antes de la expropiación como parte de un proceso de unificación de la marca.

En tanto, el presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick sostuvo ayer que la expropiación de YPF era "un error". Y añadió a la prensa: "Son cosas que no se deben hacer".

"AQUI NO EXPROPIAMOS". En tanto, Rajoy aseguró ayer durante una visita a Colombia que la expropiación causará más daño a Argentina que a España, al tiempo que descartó que esa decisión repercuta en otras naciones latinoamericanas.

"No es justo ni bueno para España, porque no lo es. Pero es mucho peor... para Argentina", precisó el mandatario.

"No voy a hacer ningún anuncio ni tengo porqué decir nada en estos momentos" sobre medidas que su gobierno adoptará en respuesta a la movida argentina, agregó el dirigente español en una rueda de prensa junto al mandatario colombiano Juan Manuel Santos después de un encuentro en el que trataron desde cooperación económica hasta la inmigración de unos 300.000 colombianos a la nación ibérica a la que Rajoy le dio la bienvenida.

"¿Qué si la decisión del gobierno argentino de expropiar YPF va a provocar alguna duda sobre resto de las economías latinoamericanas, esa es la pregunta no? Vamos, yo le puedo asegurar que no, desde luego a mí no me provoca la más mínima duda``, dijo Rajoy.

Santos, por su parte, dijo que su gobierno no comentaría la decisión argentina, pero que eran "amigos de Repsol", empresa que dijo lleva planes de exploración gasífera en el norte colombiano junto con la estatal Ecopetrol.

El mandatario añadió que Colombia es un país "amigable" a la inversión. Y añadió ante su homólogo español: "Aquí nosotros no expropiamos, presidente Rajoy". Santos animó a los empresarios a invertir en Colombia y calculó que su país, con una fuerte necesidad de infraestructuras, tiene previsto destinar al menos US\$ 100.000 millones en esta materia durante los próximos 10 años.

Uruguay – El País

EL PAIS

Gobierno a la espera de señales de Cristina Mujica dijo que la semana próxima habrá novedades

El presidente Mujica espera que en la próxima semana Argentina emita una señal "positiva" para la relación bilateral. En el encuentro mantenido el pasado 9 de abril en Olivos, la presidenta Cristina Fernández se comprometió con Mujica a mitigar los efectos de las trabas comerciales que aplica ese país a una serie de productos uruguayos. En ese momento, fuentes consultadas por El País afirmaron que Mujica señaló que no firmaría el acuerdo de intercambio de información tributaria -ya acordado por las partes- hasta tanto no se encaminaran diversos aspectos de la negociación bilateral. La información fue confirmada al día siguiente por la senadora Lucía Topolansky. Las fuentes habían señalado que existió un compromiso de acceder a ciertos reclamos de Uruguay en un plazo no mayor a diez días. Ayer, Mujica dijo que "tal vez el lunes, martes o miércoles de la semana que viene haya novedades (de Argentina) y, capaz, las novedades empalman con esto", en referencia a la reunión mantenida con Rousseff. El gobierno aguarda que Argentina alivie las trabas que ha impuesto al comercio con Uruguay. Ayer se supo que surgieron nuevos obstáculos para el sector textil (ver página A / 13).

Por otra parte, Mujica aseguró que en la reunión con Rousseff no se tocó el tema de la estatización que hizo Argentina de la petrolera española Repsol-YPF.

Mujica declaró ayer en la conferencia de prensa que brindó al llegar a Uruguay, que durante el encuentro mantenido en el Palacio La Alvorada, en Brasilia, no se analizó las consecuencias que podría tener la estatización de la petrolera en el diálogo comercial que mantiene el Mercosur con la Unión Europea.

Sin embargo, indicó que como presidente de Uruguay no avizora "nada que sea importante", acerca de un estancamiento en las negociaciones entre el Mercosur y la Unión Europea para la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC). El presidente evitó hacer mayores comentarios sobre las consecuencias que podría traer la expropiación y destacó que los inversores están ávidos por venir a Uruguay y son, en parte, causantes de la baja del dólar.

Uruguay – El País

EL PAIS

Mujica tomará medidas para evitar caída del valor del dólar. Cumbre Brasil-Uruguay. El presidente se reunió con Rousseff en Brasilia. Dijo que Brasil garantizó la libre circulación de bienes y servicios. Hizo un llamado a respetar el espíritu del Mercosur

A su regreso de Brasil, el presidente José Mujica anunció ayer que el Banco Central prepara medidas para revertir la baja del dólar. Aseguró que "estamos obligados a luchar" para que esa moneda "no se hunda".

Mujica volvió ayer de Brasil con la promesa de un libre comercio que no pueda peligrar por la imposición de trabas de ningún tipo. Pero no escondió su preocupación por el bajo valor del dólar.

Luego del encuentro que mantuvo con la presidenta Dilma Rousseff en Brasilia, Mujica adelantó que el Banco Central está preparando medidas para contener la baja del dólar. Esto fue anunciado en una conferencia que brindó en la Base Área junto al canciller Luis Almagro, el prosecretario de la Presidencia Diego Cánepa, el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Gabriel Frugoni y el subsecretario de Economía, Luis Porto.

"No les voy a decir qué medida porque no me corresponde y en general esas cosas cuando se anuncian ya se concretaron. Lo único que puedo decir es que por la competitividad del país estamos obligados a luchar para que el dólar no se nos hunda como es la tendencia mundial", añadió el presidente.

Mujica señaló que no se aventura anunciar una medida de corte tributario para capitales extranjeros, como la que hoy aplica Brasil.

La necesidad de contener el dólar fue mencionada por Mujica antes de retornar a Uruguay. "Brasil está tomando medidas y alguna cosita van a ir viendo en Uruguay. Son medidas de defensa de carácter monetario",

sostuvo Mujica según informaron varios medios de prensa. El dólar fue uno de los principales temas de conversación con Rousseff.

En la semana pasada el Banco Central informó sobre la evolución del Tipo de Cambio Real en el primer bimestre del año en el que la competitividad bajó 1,12%, mientras que en la comparación interanual la caída fue de 5,68% en febrero.

El leve retroceso en la competitividad de febrero se debió a una inflación doméstica de 0,83%, sumada a una caída del tipo de cambio (-1,0%).

Vale destacar que el BCU introdujo cambios de metodología en la construcción del TCR, calculando nuevas series desde enero de 2010 y modificando el peso de cada uno de los componentes del indicador aunque sin especificar cuáles ni porqué. La serie anterior a enero de 2010 se obtuvo empalmado la nueva serie con la serie base año 2000 publicada hasta diciembre de 2011.

Estos cambios en la metodología dieron como resultado una pérdida de competitividad de 6,8% para todo 2011, mientras que con la base anterior, la caída era de 7,2%.

La disminución del TCR de febrero se debió exclusivamente a una desmejora en el ámbito extrarregional (1,14%) que contrarrestó los avances evidenciados en los principales socios comerciales de la región.

LIBRE COMERCIO. La voluntad de Brasil y Uruguay de "volver a la fuente y a lo central del Tratado de Asunción en términos de libre circulación de bienes, personas y servicios", fue el gran anuncio que trajo Mujica de Brasilia. Según Porto, Rousseff reconoció a Mujica que de concretarse, su idea se transformaría en un "acuerdo histórico". Para Mujica, los empresarios grandes o pequeños "se tienen que mover, porque hay viento a favor", en Brasil. Rousseff y Mujica decidieron integrar una comisión que se encargará de diseñar la estrategia que se conocerá con el nombre de "Plan de Acción para el Desarrollo Sostenible y la Integración", dijo Almagro a El País.

El trabajo será orientado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y estará pronto antes de que comience la próxima Cumbre de la Tierra Río+20 que se celebrará del 20 al 22 de junio en Río de Janeiro.

Almagro indicó que la tarea será compleja, debido a que para el libre intercambio de bienes se deben unificar los criterios de las barreras sanitarias y otros aspectos vinculados a la seguridad.

La propuesta de Mujica para alcanzar la libre circulación dentro del Mercosur ya fue planteada a la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner. Mujica explicó que "el Tratado de Asunción quedó congelado, cuando en realidad era un compromiso". En tanto agregó que "se está planteando a Brasil hacer las adecuaciones para que la circulación de la mercadería y de la gente pueda ser una cosa cotidiana".

Durante la conferencia, Mujica explicó que su deber es "colocar el trabajo de los uruguayos de la mejor forma posible" por medio de la venta de más valor agregado. A modo de ejemplo citó la firma de un acuerdo para desarrollar la cooperación en la industria naval.

"A alguno le habrá sonado fantasioso que hayamos priorizado la cuestión naval en un país que prácticamente lo único que hace es remendar un bote. Pero precisamente fuimos a Brasil a tratar de tener un mercado potente", aseguró el presidente. Además, señaló que con el desarrollo de este tipo de emprendimientos a nivel naval se puede conseguir el ingreso de nuevas inversiones.

Durante la reunión con Rousseff también se plantearon las trabas que ese país amenaza con colocar al ingreso de productos agroveterinarios y se logró el compromiso de levantarlas para facilitar el ingreso de los productos.

Uruguay – El País

EL PAIS

UTE y Electrobras construirán parque eólico Inversión acordada será de unos US\$ 200 millones

El presidente José Mujica y su par de Brasil, Dilma Rousseff, firmaron ayer en Brasilia un convenio de cooperación energética en base al cual ambos países se comprometen a trabajar en forma conjunta para generar energía eólica.

El presidente de UTE, Gonzalo Casaravilla, quien integró la delegación oficial uruguaya que viajó a Brasil, explicó a El País que el convenio firmado con la estatal brasileña Electrobras forma parte de una "etapa avanzada de colaboración y la alianza estratégica" que se pretende formar entre las dos empresas.

El acuerdo implica "empezar a construir" un parque eólico de 100 megavatios en predios del Instituto de Colonización, en base a una sociedad 50%-50% entre UTE y Eletrobras.

El acuerdo supone una inversión de US\$ 200 millones, los cuales se podrán acceder por la apertura de una línea crediticia del Banco de Desarrollo de Brasil (Bndes).

Asociado a la construcción del parque Eólico, UTE y Electrobras han firmado un compromiso para que en corto plazo se pueda colocar el 30% del paquete accionario en la Bolsa de Valores de Uruguay. En paralelo, se estudia la posibilidad de que UTE entre como socio (en condiciones paritarias) de Electrobras en otros emprendimientos energéticos.

En una segunda instancia, en el año 2013 se concretará la interconexión eléctrica con Brasil. "Para UTE es muy importante estar asociado a la mayor empresa eléctrica de Brasil", opinó Casaravilla.

En ese contexto, el presidente de UTE recordó que está en construcción una línea de transmisión eléctrica entre Montevideo y la ciudad austral brasileña de Candiota con financiamiento del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur.

"EMBLEMÁTICA". Por su parte, el canciller brasileño, Antonio Patriota, también destacó la importancia del acuerdo energético entre su país y Uruguay.

"Se trata de mirar al mediano y largo plazo con una interconexión mayor que involucre también otras formas de energía", dijo.

Patriota indicó que los gobiernos de Uruguay y Brasil también quieren avanzar en la integración de las cadenas productivas de ambos países, y mencionó como posibles áreas de trabajo la industria naval y la fabricación de piezas para embarcaciones.

"La presidenta Dilma quiere transformar esa área en una cooperación emblemática entre Brasil y Uruguay", declaró Patriota a medios brasileños.

El canciller del gobierno de Rousseff dijo que otro aspecto sobre el que ambos países pretenden avanzar en forma conjunta es en lo relativo a la generación de tecnología e innovación. Ello, según la visión de Patriota, será facilitado en función del acuerdo ya firmado en base al cual Uruguay adoptó la norma japonesa-brasileña de televisión digital.

En tanto, el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), Gabriel Frugoni, dijo que en el largo plazo la agenda de cooperación entre ambos países también incluirá la minería, área en la cual Brasil dispone de experiencia.

Asimismo, Uruguay también buscará en Brasil asesoramiento sobre la posibilidad de instrumentar un Banco de Desarrollo, señaló Frugoni.

Uruguay – La República

LaRed21

**Mujica se asegura comercio con Brasil en Mercosur "congelado".
"Puertas abiertas" Dijo que la actitud del vecino del norte es de "puertas
abiertas" y con "viento a favor".**

El presidente José Mujica aseguró que la actitud política de Brasil es de "puertas abiertas" para aceptar el comercio uruguayo, por lo cual pidió al sector empresarial que se "mueva" porque hay "viento a favor".

Los presidentes José Mujica y Dilma Rousseff calificaron el encuentro de ayer en la sede de la Presidencia brasileña como "histórico, directo y franco".

Es que ambos mandatarios acordaron avanzar reforzando la idea del "desarrollo integrado a través de la complementación productiva".

Para alcanzar tal grado de acuerdo se definieron los ejes de acción en torno a cuatro áreas: "La industria naval, la cooperación energética (con la firma de un acuerdo entre UTE y Eletrobras para la instalación de un parque eólico en el litoral uruguayo), el desarrollo de la biotecnología y la innovación y el desarrollo".

Mujica expresó en declaraciones a la prensa que es necesario "colocar" el trabajo de los uruguayos de la mejor manera posible si el país quiere "pagar mejores salarios", y para ello el país tiene que recorrer en forma "inevitable" el camino de vender cada vez más valor agregado y más calidad.

El mandatario señaló que en el encuentro con Rousseff priorizó la "cuestión naval" en virtud de que Brasil es un mercado potente por la gigantesca inversión que realiza en la explotación petrolera.

"Pedimos participar en esa demanda en materiales que va a necesitar Brasil, porque eso abre la puerta para que vengan inversores importantes y traigan tecnología, al tener en Uruguay un mercado seguro", resaltó.

Asimismo, señaló que la industria de los medicamentos y productos veterinarios es un área en la cual se lograrán importantes acuerdos, además de la inversión energética y la complementación en ciencia y tecnología.

"Debemos asegurar que la actitud política de Brasil sea de puertas abiertas para aceptar el comercio uruguayo, entonces tenemos que transmitir a los empresarios uruguayos que se muevan porque hay viento a favor, hay acuerdo", aseguró Mujica

El aspecto al que los mandatarios calificaron como "histórico" se refiere a la necesidad de volver a las fuentes del Tratado de Asunción del Mercosur. Para ello se instalará una comisión binacional, la cual tendrá como cometido discutir y proponer acciones hacia la libre circulación de bienes, servicios y personas.

Mujica calificó al tratado como un "noble sueño" y un programa de "nación y de camino" que a su entender "quedó congelado". Al tiempo, dijo que frente a las dificultades hay que profundizar el Mercosur.

Conflicto entre empresas

Al ser consultado por LA REPÚBLICA si la decisión de Argentina de comprar las acciones de YPF podría perjudicar un acuerdo comercial entre el Mercosur y la Unión Europea, el mandatario respondió que "se piensa que no habría dificultades".

"Es un conflicto de una empresa con un Estado y de alguna manera va a adquirir el nivel que corresponde. Ni Uruguay ni Brasil avizoran nada que sea importante, en nuestro caso en Uruguay, la afluencia de capital que se quiere colocar por momentos nos complica la cabeza; no obstante, por esa tendencia de la baja del dólar que es de carácter mundial, todos los

indicios son a favor. El problema es que los uruguayos tengamos capacidad de dar cabida y aprovechar bien las cosas", puntualizó.

La delegación oficial estuvo integrada por los ministros Luis Almagro (Relaciones Exteriores) y Roberto Kreimerman (Industria), el director de la OPP Gabriel Frugoni, el subsecretario de Economía, Luis Porto; el prosecretario de Presidencia, Diego Cánepa y el presidente de UTE, Gonzalo Casaravilla.

La comitiva fue trasladada en un avión de la Fuerza Aérea de Brasil. Ambos presidentes almorzaron en la residencia privada de la mandataria, gesto que fue valorado en forma muy positiva en la Presidencia uruguaya y como un importante símbolo en el marco de una relación cada vez más profunda entre ambas naciones, ya que Brasil es uno de los principales destinos de la producción nacional.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Mano a mano. Ante la "crisis" del Mercosur, Mujica apuesta a que diálogo bilateral permita intercambio fluido

Con el objetivo de que la circulación de mercadería y gente "pueda ser una cosa cotidiana", el presidente José Mujica se reunió ayer, en Brasilia, con su par brasileña, Dilma Rousseff. "Le estamos planteando a Brasil discutir y hacer las transformaciones y adecuaciones para que la circulación de la mercadería y de la gente en términos generales pueda ser una cosa cotidiana, como está propuesto en la fundación del Mercosur", dijo Mujica a su regreso al país en conferencia de prensa. Según explicó, esto significará revisar aranceles y diversas políticas "renglón por renglón", y puso como ejemplo la política sanitaria: "Las vacas de Uruguay tienen trazabilidad, las de Brasil no". "Ante la crisis del Mercosur nosotros procuramos dar un paso hacia adelante, acercarnos más a la letra del sueño fundador, porque creemos que a Uruguay eso le da ventaja", aseguró.

El presidente agregó que ya habló con Argentina, y auguró que en la próxima semana podría haber noticias: "Tal vez el lunes, martes o miércoles haya novedades, y capaz que las novedades empalman con esto", dijo.

Respecto de áreas comerciales, Mujica priorizó la industria naval y en el diálogo con Rousseff buscó "tratar de asegurar tener un mercado potente". "Le pedimos a Brasil participar en esa demanda de materiales que van a necesitar, porque eso abre la puerta para que vengan inversiones importantes, que traigan tecnología al país al tener un mercado seguro; si no, no vienen", dijo. Agregó que muchas inversiones con alto valor agregado "son sólo posibles cuando tienen una escala importante como mercado"; "es lo que tratamos de asegurar con los 200 millones de brasileños", dijo.

Según comentó, el objetivo es aplicar estos mecanismos de negociación, además de en la industria naval, en la industria farmacéutica y veterinaria. "A su vez, tratamos de asegurar que la actitud política de Brasil sea de puertas abiertas para aceptar el comercio uruguayo. Queremos transmitir a los empresarios uruguayos que se muevan, que hay viento a favor", señaló.

El canciller brasileño, Antonio Patriota, confirmó el interés por fomentar el intercambio en la industria naval: "Es una área especialmente promisoría que merecerá atención en las próximas semanas", dijo, y agregó que Rousseff "quiere transformar esa área en una cooperación emblemática entre Brasil y Uruguay". Patriota contó además que ambos mandatarios conversaron sobre la posibilidad de desarrollar "un nuevo modelo de integración entre Brasil y Uruguay", ante lo que es "una oportunidad histórica en función del nivel de interlocución política alcanzado".

En materia de acuerdos, las empresas Electrobras y UTE firmaron un memorándum de entendimiento para construir plantas de energía eólica en Uruguay, con capacidad de generación de 300 megavatios.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Chanchadas. Argentina cierra ingreso a carne suina brasileña y desata conflicto abierto en Mercosur.

La cadena de fuertes decisiones adoptadas por el gobierno argentino durante las últimas semanas en materia de política internacional y política económica generó un nuevo escenario regional y mundial en el que la sorpresa disputa centímetros de tinta impresa y minutos de aire y pantalla con la inquietud en torno a la estabilidad de las relaciones internacionales. Argentina y Brasil, articuladores y sostenes del Mercosur, se enfrentan públicamente desde ayer como consecuencia directa de aquellos movimientos.

Argentina tiene trancado en la frontera con Brasil el ingreso de voluminosas partidas de carne suina desde el mes pasado, en aplicación a ese producto de un criterio que venía siendo utilizado pero limitado a partidas menores que no afectaban el grueso del flujo bilateral, ni -sobre todo- la oferta en el mercado minorista del país más grande del Plata. La semana pasada estalló en la prensa del vecino fluvial una discusión teñida de escándalo sobre la carencia de yerba mate en las góndolas de supermercados y tiendas al por menor, producto cuyos precios de lista llegaron a incrementarse en hasta 40% en cuestión de horas debido a esos problemas de abasto derivados de complejas decisiones oficiales que inciden inmediatamente sobre las fases de distribución mayorista y posterior comercialización al público.

En la víspera, cuando el mundo económico y político trataba aún de decodificar las claves que condujeron a la Casa Rosada a entrar en conflicto diplomático abierto en simultáneo con Gran Bretaña y España en menos de un mes, estallaba la tensión entre Buenos Aires y Brasilia en torno a las consecuencias que otra disposición argentina ya generó sobre la actividad de un sector de la economía brasileña. A saber, la prohibición

de la importación de pulpa de cerdo desde Brasil, producto que en el mercado argentino se destina a la fabricación de fiambres y embutidos.

Así, apenas horas después de que Itamaraty y la presidenta Dilma Rousseff hicieran malabarismos retóricos para posicionarse en el plano global con relación al conflicto desatado entre Argentina y España tras la determinación del primero de nacionalizar el paquete accionario mayoritario de RepsolYPF, el gobierno brasileño amenazó a su par argentino con la adopción de represalias si éste no levanta las trabas a las importaciones de carne de cerdo. La administración del Palacio de Planalto lo hizo por boca del ministro de Agricultura, Mendes Ribeiro Filho, quien denunció en declaraciones a la estatal brasileña TV NBR que 3.000 toneladas de carne porcina brasileña siguen "trancadas" en la frontera, lo que vulnera de hecho un acuerdo dificultosamente negociado entre ambos gobiernos.

"Nuestra carne necesita ser liberada porque si no vamos a dificultar la entrada de productos argentinos, y eso no será bueno para Brasil ni para Argentina", advirtió el funcionario. Y amplió la percepción oficial brasileña de la coyuntura con su principal socio comercial y político. "Nosotros queremos una relación cordial y respetuosa con los países vecinos.

Ahora, para eso, queremos nuestro comercio reestablecido", exigió.

El de la carne de cerdo es uno de los sectores más directamente afectados por los controles a las importaciones impuestos en febrero por Argentina para proteger su superávit comercial. En los últimos días fue totalmente bloqueado, al punto de que el mercado minorista argentino ya experimenta carencia de productos elaborados con base en esa mercancía brasileña.

Tranquera A mediados de marzo, ambos gobiernos convinieron en fijar una cuota de 3.000 toneladas mensuales de exportaciones de carne porcina brasileña, en lo que fue una solución aparentemente definitiva en torno al asunto, significativamente sensible desde que los fiambres y

embutidos cubren gran parte de la ingesta popular argentina correspondiente al consumo de carnes y derivados.

Según datos proporcionados por la industria brasileña, las exportaciones de carne suina a Argentina se desplomaron desde 3.500 toneladas mensuales hasta las actuales 500. Al cierre de esta edición aún no había trascendido ninguna información sobre la reunión que el jefe de la misión diplomática brasileña en Buenos Aires mantuvo en la tarde con una delegación conjunta de los ministerios locales de Economía y Agricultura. Según Ribeiro, el objetivo del encuentro era aclarar "qué está pasando con el acuerdo", informó AméricaEconomía basado en la agencia británica de noticias Reuters. "Yo le dije al ministro [de Agricultura argentino] que la negociación está marchando muy bien, pero que tiene que seguir así y terminar con la liberación de nuestra carne. En caso contrario, vamos a comenzar a dificultar la entrada de productos argentinos", dijo Ribeiro, consignado por Clarín digital. "Eso [las represalias] no le hace bien a Brasil ni a Argentina, y tampoco es lo que quiere la presidenta Dilma Rousseff", deslizó.

Las dificultades bilaterales en torno al comercio comenzaron el año pasado con la adopción por Buenos Aires de licencias no automáticas a la importación general de una amplia nómina de productos industrializados. Brasil respondió al principio con restricciones "espejo" a las importaciones de automóviles y autopartes desde Argentina, luego de lo cual Buenos Aires se avino a asumir un compromiso de flexibilización de criterios en el marco de una negociación al más alto nivel.

"Queremos una relación muy cordial y respetuosa con el país vecino y, para eso, queremos el restablecimiento del comercio de nuestra carne porcina", reiteró el ministro brasileño.

Porque la producción argentina de fiambres y embutidos se basa en las compras de pulpa de cerdo brasileña.

Con la decisión de cerrar totalmente el ingreso del bien, comenzaron a verificarse los primeros síntomas de desabastecimiento en las góndolas y, con ello, de encarecimiento de los precios, según admitieron a la Nación.

Con fuentes empresariales que pidieron reserva. "Hoy la producción nacional de cerdo no alcanza para abastecer todo. Al cortarse lo de Brasil, que nos proveía 40% de las pulpas de jamón y paleta, empezó a notarse un faltante de materia prima, y ya se está complicando también el abastecimiento de ciertos productos terminados", aseguró un ejecutivo del sector. Añadió que las compañías del rubro "están produciendo a media máquina porque la materia prima no alcanza".

En lo inmediato, en el mercado de haciendas del vecino ya subió el cerdo en pie. La Nación citó a fuentes sectoriales explicando que, desde que el cepo a la importación se acentuó casi totalmente, el precio del kilo de capón de 100 a 110 kilos se incrementó en 50 centavos. "Antes de todo esto estaba en 7,80 pesos, pero ya subió a 8,30, 8,50 pesos", graficó el empresario. "Todo está muy complicado porque la producción nacional no alcanza para esto", agregó otro industrial. Previsiblemente, la suba del valor de mercado del animal en pie derivaría más pronto que tarde en sucesivos aumentos de precios minoristas en las góndolas también en los cortes de carne fresca. "Se está produciendo menos y va a repercutir" en la cadena, se alertó desde el empresariado. En entrevista con La Nación de publicación reciente, Pedro de Camargo Neto, presidente de la Asociación Brasileña de la Industria Productora y Exportadora de Carne Porcina (Abipecs), informó que desde que se frenaron las importaciones los envíos cayeron "84,4% de enero a febrero de este año, y 77,9% si se compara febrero de 2012 con el mismo mes de 2011".

Uruguay – La Diaria

la diaria

EL FARO DEL FIN DEL MUNDO.

Gobierno destaca ante inversores el respeto por las leyes que hay en Uruguay y narcotraficantes podrían llevarse su dinero La oposición insiste en que el país es ideal para los inversores extranjeros, ya que "aquí cumplimos las leyes, pero sin ser exageradamente detallistas"

Todos los partidos políticos de nuestro país reaccionaron ante la decisión Argentina de expropiar YPF. "Esto es una muestra del patoterismo y la irracionalidad que existen en la sociedad argentina. Creo que ya es hora de que rompamos relaciones diplomáticas con esos porteños de mierda", aseguró un diputado opositor. El presidente José Mujica, en cambio, no quiso lanzar críticas hacia el gobierno de Cristina Fernández, y simplemente se limitó a decir que su postura con respecto a que Uruguay es un país en el que se respeta el estado de derecho y las normas jurídicas tiene plena vigencia.

La actitud del mandatario cayó bastante mal en filas de la oposición. "Si seguimos insistiendo ante los inversores extranjeros en que acá somos muy respetuosos de las leyes, todos los narcotraficantes que lavan dinero en Uruguay se van a llevar su dinero", aseguró un diputado del Partido Nacional. En una línea similar, un legislador del Partido Colorado opinó que el gobierno debería dejar bien en claro que nuestro país es ideal para los inversores extranjeros "de todo tipo", ya que "aquí cumplimos las leyes y los compromisos (por lo que nadie va a ser expropiado), pero sin ser tan exageradamente detallistas como para andar metiéndonos en la vida privada de las personas que vienen a depositar su dinero. Eso forma parte también de la buena educación del uruguayo".

Mientras tanto, la Unión Europea extendió a todo el Mercosur las amenazas lanzadas contra Argentina acerca de los inconvenientes que le

traería la expropiación de YPF, y aseguró que ésta complicará la negociación de un tratado de libre comercio entre ambos bloques regionales. "El Mercosur corre el riesgo de que fracase el acuerdo que le permitiría nada más ni nada menos que ingresar a Europa sus materias primas, que competirían con frutas y verduras subvencionadas, a cambio de renunciar a la posibilidad de desarrollar una industria propia", aseguró un funcionario de la UE.

Uruguay – Últimas Notícias

ULTIMAS NOTICIAS

Mujica viaja a Brasil en busca de aliado comercial LA CUMBRE BILATERAL DE BRASILIA TRATARÁ TEMAS DE INTEGRACIÓN COMERCIAL Y PRODUCTIVA

El presidente José Mujica propuso ayer a Dilma Rousseff la libre circulación de personas, bienes y servicios como un paso complementario a la estrategia bilateral de integración productiva.

"ANTE LA CRISIS del Merco sur nosotros procuramos dar un paso hacia adelante y ceñirnos más a la letra del sueño fundador porque creemos que para Uruguay eso es una ventaja", dijo ayer el presidente José Mujica.

En el final de la reunión que mantuvo con su par brasileña, Dilma Rousseff, en Brasilia, el mandatario planteó la necesidad de trabajar en conjunto entre ambos países para asegurar la libre circulación de personas, bienes y servicios entre ambas naciones, lo que fue recibido de "buena forma" por Rousseff, según dijeron a Ultimas Noticias fuentes gubernamentales. En conferencia de prensa, el presidente sostuvo que el gobierno busca "asegurar" que "la actitud política" de Brasil sea de "puertas abiertas para aceptar el comercio" con Uruguay, y que "hay viento a favor", por lo que llamó al sector empresarial "a moverse". "Le estamos planteando a Brasil discutir y hacer las transformaciones y adecuaciones para que la circulación de la mercadería y de la gente en términos generales pueda ser una cosa cotidiana como estaba propuesto en la fundación del Mercosur", dijo Mujica. Ambos países acordaron la conformación de un equipo de trabajo para diseñar un plan en ese sentido.

Según el mandatario, se trata de "un noble sueño" que se planteó cuando se firmó el tratado de Asunción hace 20 años, pero que "quedó como congelado" en la realidad. "Frente a las dificultades hay que tratar de

profundizarlo. Tendremos que revisar aranceles y políticas sanitarias, por ejemplo. Hay que estudiar renglón por renglón", afirmó. Fuentes de gobierno dijeron a Últimas Noticias que el planteo se puede concretar en el mediano plazo si las condicionantes acompañan. "Es un tema que queremos concretar pronto.

Hay una nueva propuesta de integración y esta es una manera de dar un paso adelante", afirmaron.

Uruguay – Últimas Notícias

ULTIMAS NOTICIAS

La argentinidad al palo. EDITORIAL

La noticia que sacudió al mundo económico por estos días fue, sin ninguna duda, la expropiación por parte del gobierno de Cristina Fernández de YPF en perjuicio de la petrolera española Repsol. Aunque aún falta el aval legislativo, el Poder Ejecutivo de la República Argentina anunció que pasaría a controlar el 51% del paquete accionario de la petrolera, además de subir aun la apuesta con el anuncio de la expropiación de YPF Gas. El camino que está transitando el vecino país no hace otra cosa que desesümular la inversión en la zona, con una falta de seguridad jurídica que asombra. También asombraron las declaraciones de nuestro presidente al respecto, solidarizándose con el citado gobierno.

Como sucedió en muchas oportunidades, el mandatario debió desdecirse horas después, y el jueves señaló que las declaraciones que él había efectuado en dos eventos con empresarios en Punta del Este estaban vigentes, momentos en que dijo: "Jugala acá! Que no te la van a expropiar ni te van a doblar con los impuestos. Porque cuanta más inversión, más crece la economía y más aumenta la recaudación que necesitamos para fenomenales inversiones sociales". Las señales que surgen desde nuestro Poder Ejecutivo no son las que esperamos, pues van de un lado a otro según el día. Además, en momentos en que nuestro relacionamiento con Argentina no es de los mejores y que * nuestra industria se ha visto perjudicada por algunas decisiones del vecino país, no entendemos el apoyo absoluto en cuanta aventura se embarca la presidenta Fernández. De todos modos, nosotros entendemos que nuestro país debe diferenciarse claramente de nuestro vecino con políticas serias y, sobre todo, seguridad jurídica. El marco normativo debe ser tal que las personas o empresas sepan que las reglas del juego no cambiarán sobre la marcha y

no estamos siempre con nuestra casa en mudanza y moviendo la estantería de un lado a otro.

Nuestro país no puede darse el lujo de alinearse al tipo de política que llevan adelante algunos países de la región y debería entenderse de una buena vez que los países no tienen amigos, tienen intereses. Por más que se quiera sostener la afinidad ideológica de los mandatarios, tratemos de ser lo que siempre fuimos: un país serio, un país confiable, un país en donde se puede invertir con seguridad. La República Argentina es libre de actuar como mejor le parezca o convenga, pero tratemos de no quedar atados por afinidad a ese tipo de situaciones, más aun cuando el Mercosur intenta firmar un libre tratado con la Unión Europea.

Esperemos que puertas afuera nuestro país sigapositionándose como hasta ahora, como un país serio, y que no sea contaminado por la región.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Uruguay y Brasil presionan a Argentina con integración total. Mujica se aseguró la apertura del mercado norteamericano para productos uruguayos

Que los empresarios se muevan, que el viento sopla a favor". Con esa frase el presidente José Mujica sintetizó el acuerdo político alcanzado ayer jueves con su par Dilma Rousseff para que Uruguay y Brasil vayan hacia una integración total en igualdad de condiciones.

El acuerdo es bilateral y, por tanto, no incluye a Argentina, que se espera se sume más adelante. El presidente José Mujica dijo que "el lunes, martes o miércoles" puede haber novedades de Argentina y capaz que "empalma" con la ingeniería acordada con Rousseff.

Con el Mercosur "congelado", los caminos que quedaban eran dos: dar un paso atrás o animarse a profundizarlo. Esa segunda opción fue la que respaldaron los presidentes que decidieron formar una comisión de expertos para que en un "plazo breve" -de entre seis meses y un año según supo El Observador- se adecuen las normativas para que la circulación de personas, mercaderías y servicios sea 100% libre. "Planteamos adecuarlo (al Mercosur) para que la circulación sea algo cotidiano como estaba propuesto" cuando se firmó el Tratado de Asunción, dijo el presidente a su llegada a Montevideo. Ahora "se estudiará renglón a renglón" y "se revisarán los aranceles" del bloque, acotó.

En la base militar, ubicada junto al aeropuerto de Carrasco, Mujica aseguró que "la actitud política de Brasil será de puertas abiertas" a los productos uruguayos. Pero el presidente quiere que las empresas nacionales participen de la demanda de ese gran mercado de 200 millones de personas con "valor agregado y calidad", lo que permitirá crear empleos y pagar mejores salarios. "Así se abre la puerta para que vengan

inversiones importantes y traigan tecnología al tener un mercado seguro si no, no vienen. Estos pasos hay que darlos por una razón de escala", afirmó Mujica.

Una vocera oficial comentó que el "gran aprecio" que Rousseff le tiene a Mujica quedó también en evidencia cuando la mandataria decidió que la reunión fuera en el Palacio de la Alborada, al que por primera vez invitó a un mandatario extranjero. Generalmente las reuniones en Brasilia se hacen en Planalto, la sede del Ejecutivo.

Los presidentes establecieron que debe haber un caso exitoso de complementariedad para mostrar al mundo. El sector elegido fue el naval, dijo Mujica a los medios.

Un integrante de la delegación precisó a El Observador que en esa área Brasil está muy desarrollado y Uruguay no, pero de todos modos se cuenta con los elementos para fabricar partes acá e integrarlas a esa industria. Así se dará la señal del camino que se debe seguir en materia de integración. Otra fuente sostuvo que Brasil, como potencia mundial, también tiene "el interés político" de marcar que "dejó atrás su visión imperial" y busca que la alianza con un país pequeño como Uruguay "sea un caso paradigmático de complementación".

Además del sector naval, las otras áreas donde se trabajará serán en el sector energético, donde ayer se firmaron acuerdos; en ciencia y tecnología, y en investigación y biotecnología.

La estrategia definida por los presidentes comenzó a tomar forma semanas atrás.

El gobierno uruguayo interpretó que Brasil había enviado una "fuerte señal" cuando hace dos semanas una delegación enviada por Rousseff desembarcó en Montevideo para reunirse con jefes del Poder Ejecutivo. "Los visitantes solo preguntaron en qué áreas industriales o de servicios Uruguay tiene interés en integrarse con Brasil", dijo a El Observador una fuente del Ministerio de Industria. A partir de allí el

diálogo fue fluido y se superaron los problemas comerciales que afectaban a algunos productos exportables. La fuente comentó incluso que cuando Rousseff se enteró de que había dificultades para ingresar los autos de EFFA y productos veterinarios, de inmediato ordenó que se buscara una solución, que finalmente se alcanzó.

Dólar

Otro de los temas analizados en Brasilia fue la evolución del tipo de cambio. "Por la competitividad del país estamos obligados a luchar para que el dólar no se hunda", dijo Mujica. Agregó que se tomará alguna medida para "tratar de contrarrestar la baja del dólar" aunque prefirió no dar detalles.

Mujica viajó con una delegación integrada por el prosecretario de la Presidencia, Diego Cánepa; el canciller Luis Almagro; el ministro de Industria, Roberto Kreimerman; el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Gabriel Frugoni; el subsecretario de Economía, Luis Porto, y el presidente de UTE, Gonzalo Casaravilla.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Argentina no teme represalias. Gobierno español evaluará hoy medidas ante la estatización de YPF

El gobierno argentino aseguró que no le preocupan las posibles represalias internacionales por la expropiación de YPF al grupo español Repsol, y busca alianzas para aumentar la producción de hidrocarburos mientras los mercados dan un respiro a la petrolera tras castigarla con dureza.

Mientras tanto, el presidente del gobierno español, Mariano Rajoy, reiteró ayer en Bogotá que la decisión argentina de expropiar YPF "no es justa ni buena", sin adelantar las medidas que el Consejo de Ministros adoptará hoy sobre este asunto.

"Lo que se ha hecho no es justo ni bueno", dijo Rajoy, y agregó que la medida es peor para Argentina que para España, en una rueda de prensa junto al presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, luego de una reunión conjunta.

Rajoy volvió así a referirse a la decisión del gobierno argentino de expropiar 51% de las acciones de YPF en manos de Repsol.

En el transcurso de su visita a Colombia, el mandatario Juan Manuel Santos abrió las puertas de su país a las empresas españolas y garantizó al jefe del Ejecutivo español que allí no encontraría sorpresas porque en Colombia se cumplen las reglas del juego.

"Aquí no expropiamos, presidente Rajoy", subrayó.

El respaldo de Colombia se suma al que extendió también el gobierno de México, el primer país que visitó el mandatario ibérico en su gira por la región, y el de Estados Unidos (ver recuadro).

España recibió también el respaldo de la vicepresidenta de la Comisión Europea y comisaria de Justicia, Viviane Reding, que advirtió que "cuando alguien ataca a España está atacando al conjunto" de la UE, y del presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, quien consideró un error la expropiación y "un síntoma que tenemos que vigilar".

Sin preocupaciones

Por su parte, al gobierno argentino "no le preocupa ningún tipo de represalias", dijo ayer el ministro del Interior, Florencio Randazzo, en respuesta al aluvión de críticas que desencadenó la decisión del Ejecutivo de Cristina Fernández.

El gobierno, insistió, "toma sus decisiones pensando en los argentinos y no en lo que piensa Estados Unidos o España".

"Sería lamentable que cualquiera de estos países actúe de esta forma (con represalias)" porque Argentina tomó una decisión "de acuerdo a la ley y a las pautas que establece la Constitución Nacional", agregó.

El gobierno español analizará mañana las medidas a adoptar en respuesta a la decisión de Fernández, entre las que baraja restringir las importaciones de soja y carne argentinas. El 43% de la soja que consume España es de origen argentino. Asimismo, se estudia algún tipo de medida en relación con las negociaciones de la Unión Europea (UE) con los países del Mercosur.

En paralelo, ministros y altos cargos de los cinco continentes comenzaron ayer en México una reunión de dos días organizada por el G20 en la que, además de hablar del sistema multilateral de comercio, se incluyó como asunto a debate la expropiación de YPF.

Por su parte, las autoridades argentinas enfrentarán ahora el reto de mejorar la producción de gas y petróleo para reducir la abultada factura energética, que este año rondará los US\$ 14.000 millones.

Los interventores de YPF, encabezados por el ministro de Planificación, Julio De Vido, y el viceministro de Economía, Axel Kicillof, a quien medios empresariales apuntan como el auténtico cerebro de la expropiación, anunciaron ayer un plan para aumentar la producción.

Los nuevos gestores informaron que han iniciado negociaciones con Total para aumentar la producción de gas en áreas en las que el grupo francés está asociado con YPF. En medio de la polémica, los mercados dieron un respiro a la petrolera tras las sacudidas de esta semana, que hicieron perder a la compañía más de un tercio de su valor de mercado. Las acciones terminaron con un alza de 5,13% en la bolsa de Buenos Aires después de un desplome próximo a 20% en la sesión del miércoles. (El Observador y agencias)

Uruguay – El Espectador



Uruguay pidió a Brasil "volver a los orígenes del Mercosur"

Los presidentes de Uruguay, José Mujica, y de Brasil, Dilma Rousseff, se reunieron en el Palacio Alvorada, Brasilia. Mujica arribó a Uruguay a las 19 horas y realizó una conferencia de prensa en la Base Aérea Número 1 para informar sobre el encuentro.

Uruguay pidió a Brasil "volver a los orígenes del Mercosur"

Mujica dijo que uno de los objetivos de la reunión fue pedirle a la mandataria brasileña que apueste "por volver a los orígenes del Mercosur".

"Le estamos pidiendo para que la circulación de mercaderías y de gente sea una cosa cotidiana como se estableció en el Tratado de Asunción. Y tendremos que verificar aranceles locales. Hay que estudiar renglón por renglón, pero apostamos a dar un paso para adelante, acercarnos a la letra del sueño fundador", expresó.

Mujica lamentó que el Tratado de Asunción, que dio origen al Mercosur, "un noble sueño de nuestros antepasados", haya quedado "congelado" e indicó su deseo de "profundizar" ese camino "frente a las dificultades".

"Estamos tratando de discutir, de transformarlo, para que la circulación de mercaderías y de gente sea una cosa cotidiana, como estaba propuesto en la formación del Mercosur", reiteró.

Durante su visita a Brasilia, Mujica discutió con Rousseff alternativas para abrir mercados, aprovechar la capacidad de consumo de Brasil y alentar las inversiones en su país, algo para lo que Uruguay encontró "franca comprensión y voluntad política".

En ese sentido, ambos países acordaron fomentar su cooperación en ciencia y tecnología, la integración de las bases de producción y la interconexión en el área energética.

Las medidas proteccionistas establecidas por el Gobierno de Argentina, socio de Uruguay en el Mercosur junto a Brasil y Paraguay, despertaron en las últimas semanas duras críticas al funcionamiento del bloque regional, tanto por parte de empresarios como del Gobierno uruguayo.

En ese sentido, el Ejecutivo llegó a considerar una "violación" a los acuerdos del bloque esas medidas y que van en contra de lo consensuado en el bloque.

Fuente: En base a EFE.

Uruguay – El Espectador



Economista Gabriel Oddone: el modelo de intervención argentino "vino para quedarse"

Argentina anunció la expropiación del 51% de las acciones de YPF que estaban en mano de la empresa española Repsol, que hasta ahora tenía el 58% del paquete accionario. Por otra parte, el Gobierno de Cristina Fernández está aplicando barreras proteccionistas que afectan el comercio uruguayo de bienes y servicios, además de un fuerte control de capitales que implementó a fines del año pasado. ¿Cuál es el rumbo de la economía argentina? ¿Se puede esperar que el Gobierno argentino tome más medidas heterodoxas? Para analizar estos y otros asuntos, En Perspectiva entrevistó al economista Gabriel Oddone, doctor en Historia Económica, socio director de CPA Ferrere e investigador del Centro de Investigaciones Económicas (Cinve). El especialista opinó que las medidas tomadas por Argentina "son racionales y consistentes" al modelo que plantea Argentina, y añadió que si bien "Uruguay podrá conseguir algún tipo de excepción o de colaboración, (...) este modelo de intervención en el comercio e intervención en el flujo de capitales vino para quedarse". Consultado respecto a si la crisis que vive Argentina puede beneficiar a nuestro país, el economista expresó que "los problemas en Argentina nunca son buenas noticias para Uruguay".

Economista Gabriel Oddone: el modelo de intervención argentino "vino para quedarse"

(emitido a las 8.40 Hs.)

EMILIANO COTELO:

¿Cómo tenemos que mirar el futuro de la economía argentina luego de los últimos anuncios, entre ellos, nada menos, la estatización del 51% de YPF?

¿Es mejor que al país vecino le vaya bien, o ganamos más aprovechándonos de sus resoluciones más controvertidas? ¿Hay que esperar más medidas del Gobierno argentino por ese lado?

Algunas de estas preguntas ya sobrevolaban hace meses, pero volvieron con mucha fuerza esta semana. Es que cada vez surgen más dudas sobre hasta cuándo el Gobierno de Cristina Fernández tiene fondos asegurados, qué puede hacer si no cuenta con ellos, en fin, a qué tipo de crisis puede llegar. Pero además, mientras tanto, las políticas proteccionistas que aplica ya están afectando de manera fuerte nuestro comercio de bienes y servicios.

Por eso, para analizar todo este panorama, el de hoy y el que está por delante, vamos a conversar con el economista Gabriel Oddone, doctor en Historia Económica, socio director de CPA Ferrere e investigador del Centro de Investigaciones Económicas (Cinve).

Mencioné tres preguntas, pero creo que tengo 58 para hacer. Vamos a empezar por las más básicas: ¿por qué Argentina recurre a medidas como esta de esta semana, la expropiación del 51% de las acciones de YPF, que hasta ahora pertenecían a la española Repsol? ¿Por qué implementa restricciones al comercio?

GABRIEL ODDONE:

Porque Argentina adoptó un modelo de política económica en 2003 que tuvo un fundamento estrictamente de emergencia ante la situación catastrófica que vivía, y la prolongación de ese modelo a lo largo del tiempo requiere de un conjunto de modificaciones.

Un modelo de estas características requiere, esencialmente, superávit fiscal y superávit de cuenta corriente, que son dos cosas que han desaparecido de la situación argentina en los últimos años. Un modelo de estas características, que se propuso mantener un tipo de cambio real subvaluado, ha logrado mantener un tipo de cambio nominal estable en torno a los cuatro pesos, pero la inflación ha perforado la competitividad;

y a pesar de que se han dispuesto medidas destinadas a reprimir la inflación, esta está por encima del 20%. Además, a Argentina se le ha generado un problema de caja relativamente importante, y en una perspectiva de enfrentar un escenario de presión por una apreciación del dólar más adelante ¿no necesariamente ahora? necesita contar con recursos líquidos de corto plazo.

Para eso ha desplegado un conjunto de medidas. Algunas de ellas ya las conocemos, restricción al comercio con el propósito por un lado de contener la salida de divisas, controles a la salida de capitales con el propósito de contener la salida de divisas. Por otro lado, la nacionalización o intervención en empresas públicas con el propósito de controlar un poco más de caja, pero al mismo tiempo hacerse cargo de procesos en los cuales se entiende que hay una inversión insuficiente para garantizar un suministro en condiciones, y además porque la factura de petróleo empezaba a ser deficitaria. Por lo tanto, se entiende que ahora, con control de la compañía, con inversiones más apropiadas, va a poderse aumentar la producción de petróleo y se va a requerir menos importación de petróleo de la que se ha tenido. Argentina está importando prácticamente el doble de petróleo de lo que importaba hace tan solo cinco o seis años, y eso es lo que preocupa a las autoridades argentinas.

O sea que la nacionalización o intervención de la compañía, el control de la compañía petrolera y otras que eventualmente podrían venir como el control al comercio, el control al movimiento de capitales son todas medidas destinadas a una sola cosa: prolongar la vida de un modelo.

EC - ¿Cómo es ese modelo? ¿Cuáles son las peculiaridades que tiene que han hecho que con el correr de los años la cosa se fuera complicando?

GO - Básicamente debemos mirar qué objetivo se propuso el kirchnerismo con Lavagna al frente cuando asumió en el 2003 la conducción económica. Dos cosas: en primer lugar, recentrar el control de algunas cuentas públicas que habían sido transferidas a la gestión de las provincias en la década del 90, las retenciones juegan un papel clave, el Estado se había

quedado prácticamente sin impuestos de circunscripción nacional, por tanto las retenciones pasan a ser una centralidad de la fiscalidad argentina; en segundo lugar, el modelo pretendía, en el contexto aquel de una economía que no crecía y que estaba en una fuerte crisis, ayudar a que el sector externo creciera, por eso una política de tipo de cambio real subvaluado, o sea ayudar a la competitividad. Esos eran dos pilares centrales de la política.

Eso que fue una estrategia muy razonable en la primera parte del desempeño genera, con el transcurso del tiempo y en ausencia de modificaciones alineadas con lo que la teoría o la evidencia empírica enseñan que hay que hacer, restricciones. Una, intentar mantener un tipo de cambio real subvaluado en un contexto de fuerte crecimiento y de fuerte crecimiento del mercado interno provoca presiones por el lado inflacionario. Y al mismo tiempo Argentina, para sustentar y validar políticamente ese modelo ¿recordemos que el kirchnerismo emerge al poder con una estructura electoral baja?, requiere una política de apoyo social y de intervencionismo para resolver situaciones sociales fuertes, y ahí hay una fuerte política de subsidios destinadas a la población de bajos recursos. El mantenimiento de eso, a pesar de que la economía crece en el tiempo, le ha generado una factura creciente al gasto público que lo ha llevado a crecer más que el producto durante mucho tiempo, hasta hace bien poco.

EC - ¿Y Argentina no tiene acceso a los mercados de capitales para financiarse afuera si necesita recursos?

GO - Después del episodio del 2002, su acceso a los mercados financieros internacionales es de muy mala calidad, quienes invierten en Argentina exigen premios muy elevados, y además plazos muy cortos. Por lo tanto el mercado internacional no es una fuente de financiamiento. Por ejemplo, en el conjunto de este año tenemos vencimientos del orden de los 20.000 millones de dólares, de los cuales 7.000 aproximadamente son con el sector privado, el resto todavía son obligaciones con las AFJP. Y si bien las

reservas internacionales cubren ampliamente esos vencimientos, no son fáciles de sostener en el tiempo con limitación de acceso a los mercados.

El modelo kirchnerista es un modelo con una fuerte vocación por un control político, que en el fondo está definido por oposición al modelo de convertibilidad, en el cual implícitamente se decía: como no se confía en la probidad y en la prudencia del manejo económico de los gobernantes, generamos un conjunto de reglas que restringen el margen de maniobra de los gobernantes, entre ellos el límite final la emisión monetaria. El modelo kirchnerista se ha ido definiendo siempre por oposición a un conjunto de restricciones heredadas del período anterior. Las restricciones del período anteriores eran a todas luces excesivas para gestionar situaciones de estrés como la de 2002, pero probablemente el haber definido el modelo por oposición a lo de la década del 90 ha provocado ahora un corrimiento hacia excesos en la otra dirección: un excesivo protagonismo de la discrecionalidad en la asignación de recursos, un excesivo intervencionismo.

Si lo miramos en perspectiva, estamos en un modelo de política económica muy parecido al que había en nuestras latitudes en los años 50 y 60, esto es, un modelo en que hay control de capitales, control de los fondos previsionales e intervención en el modelo de seguridad social, control al comercio internacional y ahora hay intervención a las compañías. Este es un modelo que ya conocimos tanto en Argentina como en Uruguay en los años 40, 50 y 60, que funciona y que da resultados favorables en ciertas condiciones, sobre todo en condiciones de precios internacionales relativamente favorables y condiciones de liquidez internacional no muy restrictivas. Esa es la situación en la que estamos hoy, por lo tanto uno puede pensar que el modelo argentino no tiene una amenaza y un riesgo inminente en el corto plazo, pero los márgenes de maniobra ¿dado que su obstinación es no alterar el modelo? se reducen, y en la medida en que alguna de las condiciones de funcionamiento del mercado internacional tiendan a normalizarse esas restricciones van a exhibir más fragilidades del modelo.

EC - En particular, la medida de nacionalización, estatización del 51% de las acciones de YPF, que es una medida espectacular, ¿qué costo puede tener para la Argentina?

GO - Hay que mirar en qué momento se tomó y con relación a qué país y qué empresa. Aquí, como siempre, hay un motivo y una oportunidad. El motivo es el que acabo de decir, Argentina necesita hacerse de caja, necesita hacerse del control de lugares donde hay recaudación, y además hay una controversia respecto a cuál era el nivel de inversión que la compañía española realizaba en el negocio, con tarifas topeadas. Recordemos que parte del argumento de las compañías que no reinvierten es que los niveles de rentabilidad son inapropiados, y hay toda una polémica respecto a cuántas divisas estaba repatriando la compañía a España y demás.

Pero independientemente de eso que son las motivaciones y que están en el entorno, también hay una oportunidad de hacer esto. ¿Por qué Repsol y por qué ahora? Repsol porque en energía están las más importantes restricciones, porque en la factura del petróleo hay una fuerte salida de divisas que Argentina quiere controlar. Y esta semana y no hace cinco o seis, porque España seguramente se percibe como un luchador en condiciones menguadas por la situación que está viviendo hoy, en particular a partir de la semana pasada cuando los mercados empezaron a castigarla. Me imagino que la conducción económica argentina, tan estratégica desde el punto de vista político, debe de haber dicho: este es el momento para hacerlo, porque ellos tienen un conjunto de dificultades.

EC - Pero, ojo, España no está sola, y ha tenido en estas horas, ayer mismo, la solidaridad, el amparo de la Unión Europea.

GO - Imaginémonos que esta decisión argentina hubiera sido tomada hace tan solo siete u ocho años. Estamos haciendo un análisis contrafáctico, es imposible tener evidencia que permita contrastar lo que voy a decir, pero es posible conjeturar que las reacciones de las instituciones internacionales y de los países habrían sido mucho más virulentas. En el

mundo están ocurriendo un conjunto de circunstancias del 2008 a la fecha que el mundo de los negocios debe comprender. La opinión pública global entiende, en el acierto o en el error, que los excesos de los mercados han conducido a una de las crisis más importantes desde la gran depresión de los años 30, y eso de alguna manera valida ¿no importa la ideología del Gobierno de turno, lo vemos en todo el planeta? un fuerte intervencionismo del Estado en materia de comercio, en el sector financiero, en materia de más regulación. Naturalmente, según la conformación política de los Gobiernos, los matices son diferentes, pero esto atraviesa Gobiernos de derecha y Gobiernos de izquierda. Hay una revalorización de la intervención del Estado.

Estas medidas de Argentina, todo lo que Argentina ha venido haciendo en los últimos meses, son una versión radical, extrema, de lo que estamos observando en el mundo. Como siempre ocurre: la convertibilidad era una versión radical, extrema del pensamiento liberal dominante en los años 90. O sea que Argentina se mueve en esos puntos.

Pero las reacciones que hemos observado, incluso la demora en reaccionar de Estados Unidos, que la propia España demandó, demuestran que hay una cierta expectativa de manejarse con prudencia.

EC - En Argentina hubo interpretaciones incluso de que la presidenta Fernández tomó la medida esta semana porque acababa de volver de la Cumbre de las Américas, donde tuvo conversaciones y contactos en especial con Estados Unidos, que le permitieron concluir que podía tirarse, que por lo menos de parte de Estados Unidos no iba a tener un freno, una oposición, un ataque virulento.

GO - Y si vemos las declaraciones de ayer, son declaraciones claramente alineadas con defender el clima de negocios, pero no son declaraciones del estilo de las que el Wall Street Journal publica; ahí sí que hay declaraciones fuertes. Los Gobiernos, y aun Bruselas, tienen reacciones importantes, que introducen ciertas condiciones de amenaza, pero no estamos ante una escalada de inminente castigo. Por supuesto, estos

eventos tienen efectos no a corto plazo, el respeto a las reglas de juego; estos procesos de intervención o de expropiación de compañías tienen lugar en el mundo, están legislados y amparados por ciertas reglas de cómo se procesan, y en ciertas condiciones pueden ser comprensibles. Lo que aquí está por verse es si la forma en que Argentina lo hace es una forma que al final del día es entendida como razonable y amistosa para el mundo de los negocios, de tal manera que no comprometa su clima de negocios interno. Creo que Argentina evaluó que su situación actual en términos de mercados internacionales es lo suficientemente mala y que una medida de estas características, si bien probablemente empeore su imagen, no es de un calibre como para generarle un problema mayúsculo, por lo tanto decidió ir hacia delante, dadas las restricciones que el modelo enfrenta y que necesita sostener.

EC - Me quedé pensando en una frase que dijo al pasar: por qué Argentina siempre es la versión extrema de la moda de turno, por qué un Gobierno se coloca en una de las posiciones extremas y después viene otro que se coloca en la otra punta de las posibilidades que están en la vuelta.

GO - Si bien no es el terreno de mi especialidad, uno puede especular en el sentido siguiente: si uno mira por lo menos los últimos 30 años de Argentina, cada modelo de política económica adoptado generalmente viene precedido de una fuerte crisis, y generalmente viene precedido de un presidente o de un grupo que asume un mandato que requiere una fuerte validación política, porque entre otras cosas proviene de una situación caótica heredada. Así le pasó a Menem, así les pasó a los Kirchner. Por lo tanto, en buena medida el sustento político se define por oposición al modelo anterior, de manera que hay una reacción natural e instintiva a construir un discurso y un accionar exactamente opuestos a lo anterior. Eso valida y da poder político en la primera etapa del proceso.

Pero el punto es que esa construcción del poder tiene que hacerse desmantelando un aparato construido en el período anterior que está en

crisis, lo que supone mover muchas fichas y descabezar poderes, incluso poderes que no son el Ejecutivo, como ha ocurrido en Argentina en varias oportunidades. Eso supone generar bastantes enemigos o bastantes adversarios en el proceso de construcción de ese espacio de poder, lo que requiere una permanente huida hacia delante en términos de construir una versión radical de la posición que se está construyendo. Dicho con otras palabras: el proceso político, la falta de un sistema de partidos políticos y la forma en que está distribuido el poder y en que se accede al poder en Argentina son buena parte de la explicación. Y la sincronización de ese proceso político con eventos económicos agudos es una buena forma de entender por qué el posicionamiento político estratégico en Argentina suele ser pendular, como en muchos países, pero sobre todo pendular en versiones muy radicales.

EC - Si las cosas son como usted las describe, hay que pronosticar que esto termina mal. ¿Cuándo y cómo? ¿Qué puede pasar ahora, a corto, mediano plazo?

GO - Lo que sabemos es que modelos de política económica que apuestan al fuerte intervencionismo gubernamental, a la fuerte estatización, al fuerte control del comercio exterior en países de dimensiones relativamente pequeñas como es Argentina a escala global producen problemas de distinto tipo: insuficiencia de inversión, inflaciones crónicas elevadas, sobre todo en países de renta media y elevada, de renta media como es Argentina, por lo tanto una de las amenazas subyacentes es un proceso de bajo crecimiento con inflación, un proceso de estanflación. Creo que esa es una de las principales amenazas a corto plazo. Así terminamos en nuestra historia en los años 50, 60 en Uruguay, y así terminó Argentina en los años 70, sometida incluso a episodios de hiperinflación. Pero no a corto plazo.

EC - Por ejemplo, se especula con una devaluación, con un default. ¿Qué hay de eso?

GO - Como yo decía, vencimientos de deuda con agentes privados, por lo tanto acreedores genuinos, en el año 2012 estamos hablando de 7.000 millones de dólares, una cifra absolutamente asequible para los recursos que Argentina tiene hoy. O sea que no hay un default sobre default.

Un proceso de devaluación o un proceso de necesidad de tipo de cambio más elevado ante un escenario diferente a nivel internacional imaginemos un escenario de incremento de las tasas de interés acelerado, imprevisto, en Estados Unidos como consecuencia de una recuperación más vigorosa en algún momento de 2012, 2013? no es lo que está hoy arriba de la mesa, pero eso provocaría una presión al alza del dólar a nivel global y, tal como ocurrió el año pasado, una fuerte presión a la salida de divisas en Argentina.

Imaginemos un eventual escenario de fuerte desaceleración de la economía global, que afecte en particular los precios de los commodities, no digo con caídas dramáticas que no están previstas, pero con una moderación sustancial, o combinado eso con una desaceleración muy fuerte en Brasil con una caída para la demanda industrial argentina. Todos esos son eventos que disparan una presión sobre el sector externo de la economía argentina, porque no olvidemos que hoy Argentina está creciendo a tasas muy inferiores a las que venía creciendo, todavía tenemos un crecimiento del 5%, pero Argentina crece a la mitad de lo que venía creciendo hace tan solo unos meses.

En mi perspectiva, estas medidas incluso postergan un eventual desenlace catastrófico de Argentina. No estamos ante un desenlace inminente en Argentina. Con este tipo de medidas que son fuertemente intervencionistas y rupturistas respecto del consenso previo en que este tipo de políticas se desplegaran, se compra tiempo para sostener el modelo.

EC - Pero cabe esperar nuevas medidas, por ejemplo.

GO - Yo no tendría dudas en aceptar que hay más medidas por venir. Esta era una medida crítica, pero hay otras compañías que podrían ser intervenidas, donde la insuficiencia de inversión tenga lugar, y hay otros lugares donde hay caja disponible, probablemente los fondos de la salud, probablemente haya mayores intervenciones con el propósito de contar con liquidez para las cuentas públicas.

EC - ¿Y Uruguay qué impactos puede recibir de la evolución económica de este modelo Kirchner en plena turbulencia? Hay quienes dicen, por ejemplo: ¿qué sentido tiene seguir tratando de levantar las trabas comerciales que Argentina impone, qué sentido tiene mantener empresas uruguayas que dependen de Argentina, si dentro de unos meses, un año, allí puede haber un estallido y esas empresas directamente se van a hundir?

GO - Lo primero que tenemos que reconocer en Uruguay es: el modelo kirchnerista no está amenazado de muerte, tiene dificultades y por eso se ha tomado este conjunto de medidas, que son racionales y consistentes. Dada la decisión de no alterar el modelo y el escenario internacional vigente, esta situación vino para quedarse. Por lo tanto las restricciones al comercio están allí, Uruguay podrá conseguir algún tipo de excepción, algún tipo de colaboración, porque pesa muy poco, menos del 1% de las exportaciones totales a Argentina, pero este modelo de intervención en el comercio e intervención en el flujo de capitales vino para quedarse. Lo primero que deberíamos asumir es que este es un escenario permanente y este debate es pertinente, como tú lo planteas.

¿Qué deberíamos esperar para Uruguay? En primer lugar, si Argentina tiene dificultades la historia nos enseña que Uruguay tiene dificultades, el ciclo económico argentino influye fuertemente en el ciclo económico uruguayo. Aunque debemos reconocer que es cierto que en los últimos años Uruguay ha diversificado su riesgo, a Argentina le vendemos apenas 600 millones de dólares por año, una cifra muy distinta de la que le vendemos a México, sustancialmente menor de la que le vendemos a

Brasil y a China. Por lo tanto Uruguay tiene una diversificación de destinos mucho mayor que la que tenía.

En segundo lugar, el comercio de servicios en dirección a Argentina, sin contar el turismo, es menos relevante que en el pasado, por un conjunto de acontecimientos que han tenido lugar. Pero no podemos dejar de reconocer que una afectación del clima de negocios en Argentina afecta el clima de negocios en Uruguay, afecta al sector inmobiliario, afecta al sector financiero. Insisto, esto no es algo inminente, pero el escenario de que Argentina tenga dificultades está allí. Por lo tanto lo que deberíamos esperar que Argentina nos traslade en el corto plazo es parte de su desaceleración económica, parte de su control comercial, que va a impedir que el flujo comercial sea estable, y ahí la pregunta es qué hacemos con las empresas altamente expuestas.

El punto es bien interesante, porque, dos cosas, lo que Uruguay le vende a Argentina no se lo vende a nadie más, el tipo de comercio que tenemos con Argentina es lo que en la jerga llamamos intraindustrial, típico comercio de complementación entre compañías. Yo decía que son 600 millones de dólares, las empresas que más exportan están en 40, 50 millones de dólares, pero hay más de 200 empresas que exportan menos de 8 millones de dólares por año, son compañías muy pequeñas pero intensivas en mano de obra. Entonces, en términos promedio para el país, una afectación sustancial del comercio con Argentina para el comercio en general no es significativa, porque el volumen en el comercio total del país no es importante, pero en términos de empleo sí que lo es, y en algunas localidades y zonas del país sí que lo es.

Ahí hay un dilema que el Gobierno tiene que evaluar: ¿está dispuesto a hacer lo que sea necesario para mantener puestos de trabajo generados por ciertas compañías que exportan poco, que básicamente exportan porque disfrutan de un acceso privilegiado derivado de una larga historia política de inserción comercial que hoy está en discusión y en controversia por medidas argentinas, o, por el contrario, el Gobierno uruguayo, en

términos de que el desempleo está en el nivel que está, que se requieren muchos puestos de trabajo en otras actividades que no están tan altamente pegadas a Argentina, decide que es el momento para reconvertir? Esta es una pregunta que no se puede contestar fácilmente en el sector privado, seguramente en el sector público tampoco, y seguramente lo que está ocurriendo en estos días es que el Gobierno en su interior está armando planes para saber en qué sectores prioriza la negociación, en qué sectores enfatiza la negociación, asumiendo que esos sectores que va a priorizar son los que tienen más probabilidad de sobrevivir, más capacidad de generar innovación, más capacidad de reexportar sus productos a otros destinos, etcétera.

EC - ¿También puede ocurrir que Uruguay se beneficie de esta crisis en la República Argentina? Por ejemplo, se especula mucho con la posibilidad de que por contraste, por el respeto al Estado de derecho, a las reglas de juego en Uruguay, nuestro país termine captando inversiones que en principio estaban pensadas para la República Argentina.

GO - En términos promedio es muy difícil afirmar que un accidente económico de un socio comercial relevante, muy influyente en el clima de negocios de Uruguay, nos beneficie. Yo diría que los problemas en Argentina no son buenas noticias para Uruguay nunca. Es cierto que puede haber acciones puntuales o actividades puntuales en que se genere un evento como consecuencia de la afectación del clima de negocios en Argentina. Pero no es generalizado, porque, entre otras cosas, deberíamos estar pensando en compañías que están instaladas en Argentina no para producir para el mercado argentino sino eventualmente para tener actividades respecto a otros destinos, porque si no, el problema sigue siendo el mismo a pesar de que las reglas de juego en Uruguay son mucho mejores que en Argentina y yo preferiría estar instalado en Uruguay antes que en Argentina. El empresario que se instale en Uruguay va a tener dudas respecto de cómo va a ser tratado el comercio con Argentina.

EC - Si va a poder entrar a Argentina.

GO - Por lo tanto Uruguay ¿en eso comparto lo que el Gobierno sostiene en forma clara? tiene que encontrar la forma de negociar con Argentina y conseguir excepciones y un tratamiento diferencial en aras de la larga relación que tienen los dos países, pero también en aras del acuerdo comercial que está vigente. Eso hay que hacerlo con inteligencia. Pero yo no me atrevería a decir en ningún caso en forma general que un clima complejo y deteriorado en la Argentina, que conduzca a una situación económica compleja, no inminente pero sí en perspectiva, sea algo que favorezca a Uruguay. Si la región tiene problemas, Uruguay, siendo un país pequeño, probablemente tenga menos problemas que en el pasado porque hemos hecho bien las cosas, diversificamos los destinos, tenemos una gestión macroeconómica más sólida, somos menos vulnerables como el investment grade lo muestra, pero no somos inmunes a un evento en Argentina.

EC - Y la otra cara de la pregunta: al revés, ¿puede perjudicarnos la situación argentina a la hora de captar inversiones, puede contagiarse la imagen de Uruguay de lo que ocurre en Argentina, sobre todo de los problemas que todo eso implica para el Mercosur?

GO - Si hay algo que nuestro país ha logrado mostrar en los últimos años, con una sucesión de acciones tomadas incluso por diferentes Gobiernos, es que Uruguay no es Argentina. Basta que uno hable en el exterior o con inversores extranjeros en Uruguay para ver que la percepción es clara, algo que no era tan claro hace 10 o 15 años es clarísimo hoy. Desde el episodio del default y la resolución de la crisis de la deuda que hizo la administración Batlle hasta todos los procesos que han direccionado las administraciones frenteamplistas, Uruguay en los hechos es un país sustancialmente distinto de Argentina. Y el investment grade que fue conferido hace dos semanas, por más que sea una formalidad, es una demostración de que la lectura hoy, incluso de las calificadoras de riesgo, con todos los problemas que tienen, es claramente que Uruguay es distinto en la región. Creo que desde fuera se nos ve distintos.

Inversiones que vengan a Uruguay para exportar al resto del mundo o para afectar el mercado interno de Brasil van a estar perfectamente potenciadas por este clima. Inversiones que se destinen a Uruguay para exportar a Argentina, difícil, entre otras cosas porque Uruguay no capta muchas inversiones extranjeras para exportar a Argentina. Hay inversiones importantes en autopartes, en laboratorios y en químicos, que creo que en general son las que están más protegidas porque el flujo de comercio está muy bien enraizado con las compañías del lado argentino, y ahí tenemos aliados de las propias compañías que hacen presión de aquel lado. En ese sentido considero que estamos relativamente protegidos, pero amenazados desde el punto de vista de que esta situación argentina nos restringe inversión extranjera no porque la mayoría de la inversión que ha venido a Uruguay en los últimos años haya venido para exportar a Argentina o para comerciar con Argentina, sino porque es de una escala más global.

EC - Por último, ¿cómo pueden jugar en este contexto las declaraciones del presidente Mujica esta semana a propósito de la nacionalización de YPF?

GO - Lo que cuentan son los hechos, más que las declaraciones. Para el mundo de los negocios y para las acciones empresariales los hechos, y en los hechos Uruguay es claramente un país diferente. De la primera parte de la declaración del presidente, que es una decisión soberana, uno no puede decir otra cosa que que es correcta; la segunda parte, respecto a la actitud europea, no es la declaración que uno habría hecho, uno se sorprende a veces cuando escucha eso. Pero cuando uno habla con inversores del exterior y con empresarios extranjeros que están en Uruguay, nadie se siente realmente conmovido por este tipo de afirmaciones, creo que el presidente goza de una buena reputación en el exterior.

EC - Hoy, por otro lado, hace aclaraciones al respecto que publica Búsqueda. Dice que mantiene absoluta y plena vigencia el mensaje de su

discurso en el Hotel Conrad antes de asumir como presidente, aquello de "jugala acá que no te la van a expropiar ni te van a doblar con los impuestos".

GO - Ese es el principal punto. En Uruguay gobernó todo el espectro político que puede gobernar en los próximos 30 años, y todo el espectro político ha mantenido las reglas de juego, y eso es lo que se observa de afuera. Está muy bien decirlo, pero lo que Uruguay tiene es una carta de presentación de que no solamente lo dice sino que lo ha hecho, y lo ha hecho habiendo gobernado todos los que pueden gobernar, porque además tenemos un sistema de partidos políticos. Eso es lo importante de Uruguay para el exterior.

Transcripción: María Lila Ltaif

Uruguay – La Juventud



¡BRAVO POR CRISTINA!. EXPROPIACIÓN DE REPSOL.

La decisión de nacionalizar el petróleo tomada por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner es un paso trascendental en la conquista de la segunda independencia de Argentina y de toda América Latina. El hidrocarburo fue controlado por el Estado desde el primer gobierno de Hipólito Irigoyen hasta su privatización por el ultraneoliberal Carlos Menem (1992).

ANGEL GUERRA CABRERA.

EL DECRETO enviado al Congreso por Cristina, cuya aprobación contará con importantes votos opositores, expropia casi la totalidad de las acciones de la nominalmente española Repsol en Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) -el 51 por ciento-, declara de "interés público" el logro del "autoabastecimiento de la producción de hidrocarburos y también las tareas "de explotación, industrialización, transporte y comercialización".

Asienta legalmente el fin de la primacía del capital sobre un recurso cuyo carácter finito, de seguridad nacional y objeto de desaforada especulación, así como su condición de palanca de desarrollo, exige como ninguno quedar bajo la total rectoría del Estado. YPF, fundada en 1922 por el legendario general Enrique Mosconi, su arquitecto y director durante ocho años, fue una entidad pública por la que los argentinos sintieron siempre un enorme orgullo, no sólo por su abastecimiento del mercado nacional sino su ostensible contribución al desarrollo económico y social y su condición de símbolo de soberanía.

Conviene recordar que las empresas de origen español han hecho su agosto en América Latina durante las décadas neoliberales mediante

corruptos contubernios con personeros de los gobiernos que abierta, o solapadamente, han entregado sus bienes públicos y recursos naturales a la voracidad de aquellas. Algunas han comprado a precio de ganga para rápidamente convertirse en boyantes transnacionales como es el caso de Repsol, que debe su transformación en gran empresa al saqueo de Argentina, o de los bancos BBV o Santander, cuyas utilidades dependen de sus filiales en la región.

El gobierno argentino responsabiliza a Repsol con la caída de 54 y 97 por ciento respectivamente de la producción de crudo y gas entre 1998 y 2011, como resultado de su política de explotación máxima de los pozos ya existentes cuando se privatizó YPF. Repsol-YPF apenas invirtió en todo ese tiempo en la exploración y desarrollo de nuevos yacimientos e infraestructura pues remesaba a su casa matriz el grueso de los beneficios (13 426 millones de dólares) y seguía una arbitraria política de precios, altamente lesiva para la economía argentina.

Reconvenida por Buenos Aires anteriormente, la gota que colmó la copa fue la factura de combustibles que por valor de 9 397 millones de dólares se vio obligado a importar el país austral en 2011, una grave amenaza para su balanza comercial.

Con el alto crecimiento del PIB que ha mantenido nueve años y en medio de la profunda crisis energética y de la economía capitalista mundial, para Argentina es indispensable asegurar el autoabastecimiento e incluso la exportación de combustible, como argumenta el decreto. Cristina ha señalado que la medida forma parte de la integración y seguridad energética suramericana, que se sella, dijo, con el ingreso de Venezuela al Mercosur.

La iniciativa prevé el fomento de la inversión extranjera privada en el sector energético y las alianzas con empresa públicas de otros países. Es totalmente falso que ahuyentará de Argentina a los inversionistas como arguyen los neoliberales.

Existe un enorme interés del capital internacional por asociarse con el país rioplatense, cuyas reservas de crudo no tradicional se calculan en 116 millones de barriles.

Argentina ha dicho que pagará a Repsol según sus leyes pero la transnacional exige una cantidad desmesurada que ya Buenos Aires ha rechazado. El gobierno de Rajoy, en una trasnochada actitud colonialista no ha cesado de lanzar amenazas contra la Casa Rosada.

En lugar de hacer algo por mejorar la dramática situación de los españoles -que comienzan a emigrar a Argentina-, continúa hundiéndolos en una insondable catástrofe social. Pero eso sí, defiende a una empresa connotada evasora fiscal en España con mayoría de capital no español, que en nada beneficia a los habitantes del reino. Mientras Brasil, Venezuela, Uruguay y Bolivia han expresado su solidaridad con Argentina - como lo harán otros gobiernos y los pueblos de nuestra América- Washington se une a las derechas hispanoamericanas en la defensa de Repsol. ¿Por qué será?