



PARLAMENTO DEL
MERCOSUR
PARLAMENTO DO
MERCOSUL

Por una integración regional
Por uma integração regional

CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR

CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL

17 de Abril de 2012

17 de Abril de 2012

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

Argentina – La Nación

lanacion.com

Los Robinson Crusoe del siglo XXI

La creciente política proteccionista que aplica la Argentina hace que aumente el aislamiento del país; según la organización Global Trade Alert, es la nación con mayor número de medidas comerciales de ese tipo en el mundo

La Argentina ha ido paulatina y firmemente adoptando una política de extremo proteccionismo. La organización Global Trade Alert ha realizado un estudio en el cual señala a nuestro país como la nación con mayor número de medidas proteccionistas del mundo. Están en vigencia 156 "medidas comerciales que afectan intereses de algún otro país", dice el informe.

Si a esto se suman los incumplimientos de los fallos de los Laudos Arbitrales del Mercosur desde hace ya algunos años (importación de bicicletas y neumáticos desde el Uruguay, bloqueo de los puentes internacionales), recientemente de sentencias del Ciadi y las medidas que como consecuencia de esta situación están adoptando al respecto los demás países, comprobaremos que nos hemos convertido en los Robinson Crusoe de inicios del siglo XXI.

El aislamiento es preocupante y a la vez creciente. Y esto no es sólo el resultado de las medidas proteccionistas porque entre las más de mil medidas de ese carácter que se han adoptado en el mundo en los últimos tres años y medio, más de un 50 por ciento han sido adoptadas por los veinte países más ricos del mundo.

Distintos países están dispuestos a adoptar retaliaciones o represalias comerciales y ahora están denunciando la situación ante la Organización Mundial de Comercio (OMC). Esta última presentación fue efectuada por

alrededor de cuarenta países, una buena parte de los cuales tiene con nuestro país un intenso intercambio de mercaderías y más de la mitad de los mismos son miembros del G-20. Es necesario distinguir al respecto, entre los reclamantes, al grupo de países con los cuales la Argentina tiene celebrados y en vigencia acuerdos preferenciales de aquellos con los cuales no los tiene.

En el primer grupo, figuran entre los reclamantes ante la OMC por la política de importación, México e Israel. En nuestra opinión a esos países no es posible aplicarles las restricciones no arancelarias a las importaciones de sus productos y tampoco, además, es aún menos posible cuando se aplican incumpliendo las formalidades y plazos establecidos.

En el segundo grupo aparecen países de primera línea en el mundo con los que la Argentina desarrolla un comercio por demás significativo: Estados Unidos, la Unión Europea (que reúne 27 países, entre ellos nada menos que Alemania, Francia, Italia, España, y el Reino Unido), Japón, Corea del Sur, Australia, y Taiwán.

También manifestaron su honda preocupación países asociados al nuestro por acuerdos de libre comercio como Chile, Colombia y Perú, y otros con importante figuración en el comercio mundial como China, Singapur, Malasia y Hong Kong. Los países del Mercosur, que son los más injustificadamente perjudicados teniendo en cuenta el compromiso contraído a partir de la firma del Tratado de Asunción, han permanecido más o menos al margen. Aunque todos sabemos lo que piensan y a veces expresan al respecto.

A todo esto se suma el creciente malestar de las empresas nacionales, principalmente las que utilizan insumos importados para fabricar productos no solamente para el mercado interno sino, y lo más importante, para la exportación.

Hace unos días Estados Unidos decidió no renovar las preferencias otorgadas a la Argentina en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). Y esto no es tan importante por su monto (una incidencia menor en el comercio exportador) sino porque constituye un nuevo argumento en perjuicio de nuestro país. Anteriormente el Fondo Monetario Internacional (FMI) había formulado reparos a las estadísticas oficiales del Indec. A su vez, también han comenzado los cuestionamientos a la pertenencia de la Argentina en el G-20.

Por último, y no por eso menos importante, es necesario tener en cuenta la situación de los profesionales del comercio exterior, entre ellos y principalmente los despachantes de aduana, que ven reducidas sus posibilidades de trabajo y al mismo tiempo aumentadas sus tareas ante la problemática tan preocupante de sus principales clientes.

Argentina – La Nación

lanacion.com

El proteccionismo, verdadero problema

CARTAGENA - Los grandes titulares de la Cumbre del presidente Obama y otros 30 líderes hemisféricos que terminó aquí anteayer se centraron en las disputas entre EE.UU. y América latina sobre Cuba y las islas Malvinas, pero las conversaciones entre bambalinas entre los presidentes tuvieron que ver con algo que les preocupa mucho más: el regreso al proteccionismo.

Es cierto, la mayoría de los presidentes pasaron gran parte de su tiempo durante sus comparecencias públicas hablando sobre las demandas de América latina de que se invite a Cuba a las futuras cumbres, y de que una declaración conjunta que estaba planeada para el final de la Cumbre incluyera un párrafo que respaldara los reclamos territoriales de la Argentina sobre las Malvinas. El fracaso para alcanzar un consenso en ambos temas llevó al colapso de la duramente negociada declaración final de 16 párrafos de la Cumbre. Se sustituyó por una declaración del anfitrión, el presidente colombiano, Juan Manuel Santos, con su punto de vista sobre las conclusiones de la Cumbre.

Pero a puertas cerradas, la mayoría de los presidentes habló sobre levantar las barreras comerciales que varios países latinoamericanos - especialmente Brasil y la Argentina- están erigiendo para proteger sus industrias, dijeron altos funcionarios de EE.UU. y América latina. Las nuevas medidas de éstos y otros países para restringir las importaciones están causando una creciente preocupación en el hemisferio. En las negociaciones privadas entre los presidentes "hay mucha más conversación sobre la economía y el comercio que sobre los temas de los grandes titulares, como Cuba y las Falklands/Malvinas", me dijo en una

entrevista Roberta Jackson, la encargada de América latina del Departamento de Estado de Estados Unidos.

El presidente mexicano, Felipe Calderón, dio el paso inusual de denunciar públicamente la tendencia hacia el proteccionismo al comienzo de la Cumbre, en una reunión con algunos de los principales líderes empresariales del hemisferio. Incluso mencionó por su nombre a Brasil. Para México, dijo Calderón, "es vital un acuerdo de libre comercio con Brasil. Pero desgraciadamente lo que estamos encontrando [en Brasil] es una tendencia interna contraria". México está cada vez más enojado con las medidas brasileñas para reducir las importaciones de autos de México, que han crecido espectacularmente desde que ambos países firmaron en 2002 un acuerdo de libre comercio de autos. La fuerte moneda de Brasil ha hecho mucho más barato para las compañías importar autos fabricados en el exterior.

Pero disputas similares están ocurriendo en toda la región. La Argentina dejó recientemente de renovar de forma automática licencias de importación y comenzó a exigir que sus importadores igualaran sus órdenes de compras con exportaciones, lo que ha causado problemas a países a lo largo de la región, entre ellos los socios de la Argentina en el Mercosur: Brasil, Uruguay y Paraguay. Y Colombia y Perú se quejan sobre las crecientes dificultades para exportar hacia Brasil.

El sábado Obama se reunió con la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner. Y el tema central fue, precisamente, una demanda de EE.UU. y docenas de otros países en la Organización Mundial del Comercio contra las recientes barreras comerciales de la Argentina.

A pesar de las frecuentes cumbres de los líderes latinoamericanos en las que juran el comienzo de la integración económica definitiva de la región - recientemente crearon un nuevo ente, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac)-, el comercio dentro de la región ya era relativamente pequeño antes de la última ola de barreras comerciales.

Mientras que el comercio entre las naciones europeas representa el 67% de su comercio mundial, y el comercio entre los países asiáticos asciende al 47% de su comercio total, el comercio intrarregional latinoamericano es sólo un 22% de su comercio total, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo. ¿Por qué los líderes latinoamericanos levantan barreras comerciales a sus propios vecinos?

Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, me dijo que la explicación tiene mucho que ver con la bonanza de las materias primas de América del Sur y la resultante apreciación de las monedas sudamericanas. Debido a que los países sudamericanos se han vuelto cada vez más dependientes de sus exportaciones de materias primas y tienen monedas cada vez más fuertes, sus sectores industriales tienen cada vez menos peso dentro de sus economías. Eso está llevando a algunos a proteger a sus industrias. "Hay preocupación en Sudamérica sobre la desindustrialización", me dijo Bárcena.

Mi opinión: estas cumbres presidenciales serían mucho más productivas si los presidentes se centraran en los problemas económicos y dejaran las controversias políticas para que se resolvieran en reuniones diplomáticas por separado. Sería bueno un acuerdo sobre Cuba o sobre la disputa de las Malvinas. Pero decenas de millones de latinoamericanos que viven en la pobreza se beneficiarían mucho más de una solución a la creciente ola de proteccionismo, que hará que sus países sean menos competitivos y más pobres.

Argentina – La Nación

lanacion.com

Una política para las Malvinas

La aprobación de la Declaración de Ushuaia por la Cámara de Diputados, ratificando una vez más nuestros intereses soberanos sobre Malvinas, debe dar paso a medidas proactivas en el marco de una política de Estado concreta y uniforme, superando el contexto actual de declaraciones, de "gestos" y de acciones erráticas y sin rumbo cierto.

El Gobierno ha ensayado políticas de acercamiento, con la oferta de vuelos, y, al mismo tiempo, otras en sentido inverso, como las agresiones verbales o la amenaza de sanciones económicas. Esto puede tener un gran impacto mediático o coyuntural, pero resulta infructuoso en aras del fin último de recuperar la soberanía, lo que impone sin lugar a dudas una estrategia coherente de largo plazo.

La causa Malvinas trasciende a los gobiernos y también a éste, que toma decisiones en uso de su legitimidad pero en el marco de un camino que no tiene plazos. Por esa condición de causa nacional imperturbable en la conciencia nacional y por su trascendencia en el tiempo es el Congreso de la Nación quien debe jugar también un rol decisivo en la custodia de acciones y políticas

Así, entiendo que debemos promover acciones concretas que transformen nuestra política gestual o agresiva en decisiones audaces y conducentes.

Creo que es el tiempo de afianzar la alianza estratégica con Brasil y convenir la defensa conjunta del Atlántico Sur y de la Antártida. En paralelo debemos avanzar en definir la forma de nuestro endoso para que Brasil integre el Consejo de Seguridad de la ONU y la agenda de cambios que requiere su funcionamiento.

Creo también que el Mercosur tiene que ser el vehículo de acuerdos en trabajos conjuntos con los países vecinos y que el futuro de Unasur está atado a que contenga políticas de Estado y no de hombres.

En ese camino, corresponde reafirmar que no les asiste a los isleños ningún derecho de autodeterminación y que no deben ser parte en las negociaciones con el Reino Unido. Pero si los momentos históricos más propicios para nuestra posición coincidieron con las mejores épocas de relación con ellos, es estratégicamente clave trabajar ese vínculo. No olvidemos que son extranjeros habitando suelo argentino, por lo que debemos poner a su disposición los derechos que la Constitución y las leyes le acuerdan a todo habitante de nuestra tierra.

Lamentablemente, el desinterés de principios de década y la altisonancia de estos meses, a la que Gran Bretaña no ha sido ajena, alimentan la desconfianza de los isleños hacia la Argentina y de un sector de la comunidad internacional. Esta situación aporta argumentos a la férrea decisión del Reino Unido para no abrir las negociaciones sobre las islas. En este sentido, la Argentina debe ser inteligente para atender, a partir de su proximidad territorial, las necesidades y oportunidades a las que Gran Bretaña se le hace más difícil responder.

Con ese objetivo, estoy trabajando en una serie de proyectos de ley con el objeto de poner a disposición de los isleños nuestros recursos educativos, a través de un programa de becas por otorgar por la UBA; con el establecimiento de un puente sanitario para emergencias que no puedan ser atendidas en Malvinas; con el acceso a la información y a nuestra cultura mediante un servicio de radiodifusión nacional con alcance al archipiélago; con un sistema de promociones para que los isleños puedan conocer el país a través de actividades turísticas, culturales y deportivas en el continente y con ayudas a jóvenes y ex combatientes para que viajen permanentemente a las islas estableciendo vínculos, presencia e intercambios.

Puede el Gobierno desechar estas políticas y continuar con un estilo de actitudes declamativas y altisonantes, lo que en mi opinión son inconducentes, dado que ahondan las distancias con los isleños, o puede avanzar en decisiones más audaces que tiendan puentes de integración que en definitiva conduzcan a que la soberanía termine siendo natural y efectiva por el propio peso de los acontecimientos.

Es verdad que estas acciones deben prolongar en el tiempo sus efectos, porque Malvinas no puede ser un tema de rentabilidad electoral de un gobierno. Malvinas es un tema de identidad nacional de un Estado.

Argentina – Clarín



Según Europa, “es una señal negativa para los inversores”

Bruselas. Especial Para Clarin - 17/04/12

La Comisión Europea reaccionó ayer a la expropiación parcial de YPF y advirtió: habrá consecuencias. Pero llevar esto a la práctica será difícil porque la UE no tiene medios legales para apoyar a España en esta disputa y las armas políticas que podría utilizar ni las contempla.

John Clancy, portavoz de comercio del ejecutivo comunitario, dijo en conversación con Clarín que si Argentina expropia “estará dando una señal muy negativa a los inversionistas y dañará seriamente el clima empresarial en Argentina”.

Madrid hubiera esperado una condena más firme, pero el mismo portavoz dijo que “apoyan” al gobierno español y que anoche esperaban una reacción oficial de Madrid para posicionarse más claramente. Bruselas dijo que está “del lado de España”, pero por ahora no agregó mucho más.

Clancy confirmó también a este diario que este jueves llegará a Buenos Aires una misión europea, pero quiso desmarcarla de la disputa por la petrolera.

Si bien la reunión estaba prevista desde hace meses, fuentes comunitarias adelantaron a Clarín que, “visto el escenario, por supuesto que se sacará el tema de la expropiación de YPF . Haremos saber a Buenos Aires el apoyo europeo a España y que decisiones como ésta no son propias de un país del G-20 que quiere atraer inversión extranjera y mostrarse como un aliado fiable”.

Bruselas repetía todavía ayer que espera que la disputa se resuelva de forma satisfactoria “para ambas partes, con una solución de mutuo acuerdo que no dañe el clima empresarial y las relaciones entre la Unión Europea y Argentina”.

Son palabras repetidas que muestran que la Comisión Europea no tiene muchas armas que utilizar en esta disputa, porque las negociaciones para el tratado de libre comercio entre la UE y Mercosur no se tocan .

El viernes pasado, el presidente de la Comisión Europea, Durao Barroso, hizo saber a la presidenta argentina que la Comisión Europea sentía “preocupación” y le pidió que la Argentina respetara sus compromisos. Y anoche Clancy recomendó a España que utilice el tratado bilateral existente entre España y Argentina.

Según la agencia EFE, Bruselas tampoco puede plantear una queja por la disputa ante la OMC porque el organismo comercial “no cubre asuntos de protección de las inversiones y no existen compromisos en ese organismo multilateral con Argentina, por lo que la UE no tiene posibilidad de reaccionar tampoco sobre esa base”.

Bruselas no piensa utilizar la única arma que tiene contra Argentina, que sería bloquear las negociaciones para el tratado de libre comercio.

Argentina – Página 12

Página 12

De la especulación al interés público

El nuevo marco de acción para la política energética coloca el interés público por encima de la ley del mercado. Un cambio de reglas que privilegia la creación de empleo y el desarrollo regional por sobre el lucro empresario.

El proyecto que envió el Poder Ejecutivo al Congreso declara de interés público el “autoabastecimiento de hidrocarburos”. El objetivo de la iniciativa es “garantizar el desarrollo económico con equidad social, la creación de empleo y el incremento de la competitividad de las provincias y regiones”. La iniciativa, que comenzará a discutirse hoy en el Senado, plantea un nuevo marco de acción para la política energética del país. La recuperación de la gestión de YPF, a partir de la expropiación del 51 por ciento de las acciones en poder de Repsol (por considerarse de interés público) se inscribe dentro de este nuevo escenario de la política energética. “Hay tres elementos que aconsejan la injerencia del Estado en la política de precios y cantidades –sostiene el texto del proyecto–. Su impacto sobre la competitividad, el efecto sobre el poder adquisitivo de los salarios y la apropiación de los excedentes derivados de la explotación de los hidrocarburos.” A continuación, Página/12 presenta las claves del proyecto.

Interés público y autoabastecimiento

“El modelo que hemos elegido no es de estatización, que quede claro, es un modelo de recuperación de la soberanía y del control de un instrumento fundamental, porque seguimos conservando la forma de sociedad anónima, seguimos funcionando de acuerdo con la Ley de sociedad privada.” La presidenta Cristina Fernández de Kirchner utilizó

estas palabras para dar cuenta del espíritu del proyecto de ley que fue enviado ayer al Congreso. Como primer aspecto central, la iniciativa declara de “interés público” el logro del “autoabastecimiento de la producción de hidrocarburos, como también las tareas de explotación, industrialización, transporte y comercialización”. ¿Por qué la declaración de interés público? La justificación para esta decisión política radica en los números del sector y, en particular, la actuación de Repsol YPF en los últimos años.

“Entre 1998 y 2011, la producción total de petróleo se redujo en 15,9 millones de metros cúbicos, de los cuales 8,6 millones fueron responsabilidad de Repsol YPF. Vale decir que esta compañía fue responsable del 54 por ciento de la caída de la producción de crudo, y del 97 por ciento de la caída de la producción de gas”, puede leerse en los fundamentos del texto enviado por el Ejecutivo.

Política de hidrocarburos

A partir de este nuevo marco normativo, el Estado se compromete a la promoción del empleo de los hidrocarburos como un factor de desarrollo e incremento de la competitividad de los diversos sectores económicos y de las provincias. También se plantea como meta la integración del capital público y privado, nacional e internacional, en alianzas estratégicas “dirigidas a la exploración y explotación de hidrocarburos convencionales y no convencionales”. Este objetivo inaugura la posibilidad de realizar “alianzas estratégicas” con empresas estatales de otros países, situación que permitiría aportar al autoabastecimiento local y regional.

“Hemos elegido como nuestro socio comercial más importante (a Brasil) y que también conversamos y queremos tener una relación de igual a igual para, en forma conjunta, ayudar a que esta América del Sur se convierta en una región de autoabastecimiento. Y ustedes me habrán escuchado hablar también de la necesidad de incorporar a Venezuela al Mercosur, para cerrar el anillo energético”, sostuvo Fernández de Kirchner durante la presentación en Casa de Gobierno.

Los otros objetivos de la política de hidrocarburos apuntarán a la obtención de saldos exportables para alcanzar nuevamente el superávit energético, la promoción del valor agregado y la protección de los “intereses de los consumidores relacionados con el precio, calidad, y disponibilidad” de los derivados de los hidrocarburos. “Una definida intervención del Estado en la formulación de la política de producción y precios de los combustibles resulta crucial en un mundo que ha estado crecientemente afectado por la participación de capitales financieros especulativos”, sostiene el proyecto de ley.

Consejo Federal

Este ámbito estará integrado por los ministerios de Economía, Planificación, Trabajo e Industria. A su vez habrá representantes de todas las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Las funciones del Consejo serán la de coordinar las acciones del Estado nacional y los Estados provinciales, con el fin de “garantizar el cumplimiento de la presente ley y la fijación de la política hidrocarburífera del país”, que será sometida a consideración por el Poder Ejecutivo. Este es un aspecto federal del proyecto, ya que integrarán el Consejo aquellas jurisdicciones que no son productoras de hidrocarburos.

“El primer título de la ley habla de la recuperación de la soberanía hidrocarburífera de la República Argentina. Realmente somos el único país de Latinoamérica –y yo diría casi del mundo– que no maneja sus recursos naturales”, afirmó la Presidenta. El nuevo marco normativo apunta a una reorientación de las políticas energéticas en general. Sin embargo, como aclaró la mandataria, “hubo motivos más fuertes aún para tomar esta decisión”. Y esos motivos tienen que ver con el derrotero de YPF.

La recuperación de YPF

“Desde que Repsol ingresó en la petrolera local, la producción de crudo se redujo prácticamente a la mitad, al caer entre los años 1997 y 2011 un 44 por ciento. La política depredatoria llevada adelante por el principal

accionista desde 1999 condujo a una sistemática pérdida de la relevancia de Repsol YPF en el mercado de hidrocarburos local”, indican los fundamentos de la iniciativa.

El proyecto de ley declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el 51 por ciento del patrimonio de YPF SA, representado por las acciones clase D pertenecientes a Repsol. De ese total, el 51 por ciento quedará en poder del Estado nacional y el restante 49 por ciento será de las provincias que integran la Ofephi. Es decir que el Estado nacional tendrá algo menos del 26 por ciento de toda la compañía y las provincias poco más del 25 por ciento. Pero la clave para el control unificado de la empresa está en el Pacto de Sindicación que deberán efectuar tanto la Nación como los integrantes de la Ofephi.

“Los que están sindicados tienen que votar siempre en la misma forma. Por eso quise asegurar que los intereses de la Nación y las provincias no se disociarán y, por lo tanto, de aprobarse la ley, van a tener que actuar y votar en la misma forma”, explicó la mandataria.

El mecanismo de la expropiación no es un acto arbitrario, sino que está regulado por la Ley 21.499, la cual establece los mecanismos para fijar el precio de los bienes sujetos a expropiación.

Continuidad jurídica

A diferencia de lo que se pretendió instalar desde diferentes sectores del poder económico, la expropiación de las acciones de Repsol quedarán bajo la órbita del Estado nacional y provincial, pero en el marco de la Ley de sociedades comerciales. Es decir que no le será aplicable la legislación que administra o controla a las empresas del Estado. Es más, se especifica que la gestión de YPF deberá seguir criterios de profesionalidad. Esto que parece una verdad de perogrullo, resulta relevante teniendo en cuenta las frecuentes críticas hacia las empresas públicas por parte de los sectores conservadores.

“Hemos dejado sentado principios muy claros en esa ley acerca de la profesionalización y vamos a convocar a muchos argentinos que se fueron del país, que tal vez ocupan cargos importantes en otras empresas. Vamos a convocar a los que se fueron y también a los que se quedaron y que apuestan a poder tener nuevamente una empresa que sea orgullo de los argentinos”, agregó la mandataria.

La iniciativa deberá ser aprobada por ambas cámaras por mayoría simple. Sin embargo, el texto incluyó una cláusula que indica que “queda prohibida la transferencia futura de las acciones sin autorización del Congreso, votada por las dos terceras partes de sus miembros”. “Si algún día, después de mí, quieren de vuelta vender patrimonio del Estado, van a tener que hamacarse un poco para conseguir las dos terceras partes”, concluyó Fernández de Kirchner.

Brasil – O Globo



O Brasil na Cúpula das Américas

O país não precisa de banquetes em Washington para ser respeitado

Terminou completamente esvaziada a Cúpula das Américas que se reuniu em Cartagena, Colômbia. Esse resultado não surpreendeu a ninguém. Os motivos de discórdia eram suficientes para esvaziar as chances de entendimento, sendo o mais óbvio a exclusão de Cuba por conta do veto americano.

O próprio anfitrião do encontro, o moderado Juan Manuel Santos, deu a entender que, se daqui a três anos o veto persistir, pode simplesmente não haver mais cúpula.

Três anos é muito tempo. No encontro de agora, o presidente Obama, em plena campanha eleitoral, não tinha condições de abandonar uma postura diplomática que vem da crise dos mísseis, quando o planeta esteve perigosamente próximo de um conflito nuclear. Daqui a três anos, talvez seja diferente, já que o bloqueio a Cuba se apresenta hoje como um anacronismo, e até contraproducente como política anticastrista.

Mas ainda que não existisse a questão cubana, Cartagena parecia antecipadamente destinada ao fracasso.

Mudou a relação de forças entre Estados Unidos e América Latina, em benefício da América Latina. Existem, entretanto, fatores culturais que conspiram contra o entendimento. O Sul prospera; não está dilacerado por conflitos internos. Mas subsistem arestas na relação entre a América Latina e a América saxônica. Viram-se prosperar, ao sul do Rio Grande, regimes que parecem voltar ao mais antiquado caudilhismo. O coronel Chávez fez do anti-americanismo quase que a base da sua plataforma política. Há de ter lá os seus motivos, já que Washington não hesitou em

reconhecer o golpe que o ia derrubando alguns anos atrás. Mas como estilo político, o chavismo é um definitivo retrocesso, que se reflete numa Venezuela sufocada em problemas. Chávez encontrou parceiros no Equador, na Bolívia e até na Argentina — em boa parte porque soma ao aliciamento político as benesses do petróleo.

Tudo isso acaba por dar um ar utópico à proposta original da Cúpula das Américas, criada em Miami, em 1994, por iniciativa dos Estados Unidos.

O Brasil não pode e não deve deixar-se acuar por esses impasses. Em que pese eventuais desvios de percurso, tem uma tradição diplomática infensa aos exageros e radicalismos. Daí que, depois dos inícios flamejantes do coronel Chávez, não há qualquer dúvida, atualmente, sobre onde reside o centro de gravidade do bloco latino-americano.

Perdeu-se uma boa oportunidade com o Mercosul, que, em seus inícios, parecia oferecer algum contrapeso ao gigante americano, mas que depois foi sendo desfigurado pelas sucessivas crises políticas da Argentina. Em compensação, surge no cenário uma figura como a do presidente da Colômbia, que, sem afrouxar o combate à guerrilha e ao narcotráfico, soube contornar a belicosidade marcante do presidente Uribe. Isso cria um parceiro importante para o entendimento continental.

Quanto ao diálogo Brasil/Estados Unidos, deve seguir na linha do pragmatismo, aparadas algumas arestas desnecessárias que surgiram no período lulista. A presidente Dilma não precisa de banquetes em Washington para afirmar o que é hoje uma relação de respeito mútuo.

Paraguay – ABC Color



El Paraguay debe demandar ante la OMC

La Organización Mundial de Comercio (OMC) es una organización internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los Estados, con sede en Ginebra, Suiza. Establecida el 1 de enero de 1995, forman parte de ella 153 países. Su principal función es tratar de resolver las diferencias comerciales para lo cual tiene un procedimiento jurídico de solución de las mismas, mediante un órgano integrado por especialistas en la materia.

No caben dudas de que en la actualidad la OMC está cumpliendo con seriedad su misión de garantizar el cumplimiento de las normas para asegurar la fluidez del comercio y dar estabilidad a la economía mundial.

El propio Protocolo de Olivos (18 febrero 2002) para la solución de controversias en el Mercosur, faculta a los Estados Partes a someter sus controversias a otro foro como el de la OMC. De este modo, el Estado Parte demandado no podrá interponer una excepción de incompetencia de jurisdicción, ante el planteamiento de un reclamo presentado por el Paraguay.

Ahora bien, esta facultad que tiene el Estado paraguayo para la defensa de sus derechos y los intereses nacionales, permanentemente pisoteados por la Argentina, aún no ha sido ejercida. Las trabas al comercio de exportación e importación, impuestos en forma unilateral por nuestro vecino del sur, siguen acentuándose cada día más, violándose de esta manera esenciales normas jurídicas del Tratado de Asunción y otros compromisos e instrumentos internacionales. Las negociaciones directas entre las partes, por los canales diplomáticos, al parecer han resultado

infructuosas. Al contrario, la Argentina no ha dado siquiera muestras de alentar una solución al problema que cada día perjudica más a la economía nacional.

Es evidente que las negociaciones diplomáticas deben constituirse en el método principal de arreglo de diferencias, aun cuando en la práctica puede ser un “arma de terribles presiones” hacia los países más pequeños.

Nadie puede negar que existe una desigualdad de poder entre el Paraguay y la Argentina, lo que hace que esta nación pueda imponer su voluntad al más débil. Desde 1811 así ha sido el comportamiento “porteño” con relación a nuestro país. Esta grave situación obliga a tomar una determinación con coraje y vigor: optar por el arreglo jurisdiccional, y recurrir al sistema multilateral, ante el órgano de solución de diferencias de la Organización Mundial de Comercio.

El procedimiento es en gran parte análogo al de un Tribunal o Corte de Justicia. De este órgano se debe esperar imparcialidad, en razón de que los juristas y expertos, integrantes de los grupos especiales, actúan a título personal y no pueden recibir instrucciones de ningún gobierno. Los actos administrativos irregulares del Gobierno argentino han causado –a más de inmenso perjuicio– una gran incertidumbre con su secuela de inseguridad jurídica para todo el comercio y la empresa privada paraguayos. Estos actos unilaterales violan normas escritas o convencionales del Derecho Internacional Público, del Mercosur y del sistema interamericano. El país tiene destacados juristas que pueden cooperar, con solvencia y capacidad, con la diplomacia, para la defensa del Paraguay, en Ginebra.

En el Derecho Interno como en el Derecho Internacional rige aquello de donde existe un agravio debe haber una reparación. El Paraguay no debería esperar más tiempo para reclamar ante la OMC la reparación de los agravios del Gobierno argentino, ni temer a la lucha por su Derecho. El que ve atacado su derecho debe resistir. La pasividad diplomática y

política, así como el indiferentismo es un signo de extrema debilidad que socava la soberanía de la nación.

* Profesor titular de la UNA

Paraguay – ABC Color



Clinton impulsa libre comercio con Brasil

SAO PAULO. La secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, propuso hoy en Brasilia un tratado de libre comercio bilateral entre Estados Unidos y Brasil.

“Nuestra relación implica un mayor crecimiento, necesitamos resolver algunos problemas, como eliminar la bitributación y considerar un acuerdo de libre comercio, ver si Estados Unidos y Brasil pueden respaldar el crecimiento económico”, dijo Clinton ante empresarios brasileños y estadounidenses en la sede de la Confederación Nacional de la Industria (CNI).

La canciller estadounidense inició una visita de dos días a Brasil, en la cual podrá énfasis en la cooperación educativa y tecnológica y en la promoción de las buenas prácticas internacionales.

Brasil forma parte del Mercosur y no puede formar acuerdos de libre comercio bilaterales fuera del bloque regional que integran también Argentina, Uruguay y Paraguay.

Clinton destacó que existe “un futuro fabuloso para Brasil” la riqueza petrolera descubierta en 2007 en los yacimientos submarinos del litoral atlántico.

Estados Unidos es el segundo principal socio comercial de Brasil, detrás de China, que le quitó el liderazgo en 2009.

Hillary Clinton tiene previsto reunirse este lunes con el canciller Antonio Patriota y mañana con la presidenta Dilma Rousseff.

Uruguay – El País

EL PAIS

Gobierno uruguayo cree que se puede beneficiar con la medida. Astori. Se reúne con vicepresidenta de España el jueves en Madrid

E. DELGADO / G. TERRA



En el gobierno no se prevé que la decisión de Cristina Fernández pueda afectar negativamente a Uruguay, sino más bien lo contrario. Esta semana el vicepresidente Danilo Astori se reúne con su par española.

Sin sorpresa fue como el Poder Ejecutivo uruguayo tomó el anuncio de la presidenta argentina Cristina Fernández, de que su gobierno estatizará YPF.

En principio, se considera que la medida del gobierno argentino beneficiará la llegada de inversores que no tengan definido en qué país de la región invertir.

Las dudas son cómo afectará la decisión de Fernández la imagen del Mercosur en el mundo y, en especial, la negociación que mantiene para un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea en que España era el principal impulsor.

El analista argentino Rosendo Fraga se refirió a la incidencia de la decisión argentina en el Mercosur. El experto consideró que "en el campo internacional, Argentina vuelve a dar un paso que la acerca a los gobiernos regionales del ALBA liderados por Venezuela y alejarse más de los de centroderecha o los de izquierda moderada o socialdemócrata".

Agregó que "para los países del Mercosur, hay un efecto ambivalente. Dada la importancia de Argentina en este grupo regional, fuera del mismo se verá con cierta preocupación que su segundo país en magnitud, dé pasos que lo aproximan al modelo venezolano. Por otro lado, los restantes países del Mercosur pueden aparecer como más seguros para la inversión y en consecuencia hay inversores que ahuyentados por el riesgo argentino, vayan a ellos".

El director nacional de Energía, Ramón Méndez, destacó la cantidad y relevancia de las empresas que se presentaron para la Ronda Uruguay (con el fin de explorar la existencia de yacimientos de petróleo).

Dijo que una de las principales razones es las garantías que ofrece el país, ya que son inversiones de cientos de millones de dólares.

"Esto refuerza la importancia que tuvo en el caso de Uruguay tener un país creíble, en el cual hay una estabilidad jurídica y regulatoria. En el marco de eso la claridad de una política energética de largo plazo, que es compartida por todos los partidos políticos y para los inversores es más importante que otras cosas", expresó Méndez.

"No vamos a opinar sobre decisiones del gobierno argentino. No creo que tenga impacto sobre nuestra región, si lo tiene, creo que será exclusivamente sobre Argentina, el tiempo dirá si será positivo o negativo. Pero no visualizo que esto tenga impacto negativo sobre Uruguay, sino todo lo contrario", acotó.

CONTACTOS. Distante de la posición del gobierno argentino, la administración de José Mujica intenta afianzar los lazos con España.

En ese sentido, el vicepresidente Danilo Astori, mantendrá una entrevista el próximo jueves 19 con la vicepresidenta, ministra de la Presidencia y portavoz del Gobierno de España, Soraya Sáenz.

El vicepresidente uruguayo participará ese día del Salón Inmobiliario Internacional de Madrid, donde hará una presentación ante empresarios

sobre Uruguay. La delegación que concurrirá a este encuentro incluye a algunos intendentes

SIN CAMBIOS. Por otro lado, el Directorio de Ancap sigue de cerca la expropiación de YPF por parte del gobierno argentino y estima que la medida no debería afectar los negocios de la petrolera con Uruguay. El presidente del ente, Raúl Sendic, dijo a El País que se esperará a que la situación se estabilice para solicitar una reunión con las nuevas autoridades de la empresa.

Sendic explicó que con YPF hay negocios y contratos vigentes y no cree que la expropiación altere lo que ya está firmado. En el mismo sentido se pronunció el director Carlos Camy, que el próximo jueves planteará en el Directorio que se realice un análisis de la situación.

En tanto, el director Juan Gómez dijo a El País que la expropiación no debería alterar ninguno de los negocios que tiene la empresa en diversos países porque todos esos acuerdos están firmados con cláusulas que son muy específicas. "No esperamos ningún cambio en Uruguay", señaló.

La subsidiaria de YPF, Astra Evangelista de Argentina, está construyendo la planta desulfuradora de combustibles de la refinería ubicada en La Teja con una inversión de US\$ 300 millones. La planta permitirá completar la producción de gasoil y naftas sin azufre.

Por otra parte, YPF firmó el 23 de marzo pasado un acuerdo con Ancap para la prospección de hidrocarburos en tierra en el Norte del país. Se trata de un área de 10.000 kilómetros cuadrados que alcanza a los departamentos de Artigas, Salto, Tacuarembó y Rivera. El contrato es por un año con opción a otro más e YPF tendrá los derechos exclusivos de la actividad de prospección en la zona y la prioridad para solicitar uno o más contratos de exploración y producción en el futuro en el área asignada.

YPF también forma parte de un consorcio junto a la brasileña Petrobras y portuguesa GALP para la exploración de dos bloques en la plataforma

continental que fueron adjudicados en la Ronda Uruguay I realizada en 2008.

Méndez: "Uruguay tiene la claridad de una política energética a largo plazo".

Uruguay – El País

EL PAIS

Effa aún no retoma personal de planta. Espera a colocar en Brasil vehículos ya armados

La empresa Effa Motors presentará en los próximos días ante las autoridades brasileñas el pedido de recalificación para poder exportar vehículos en función del nuevo acuerdo alcanzado entre ambos gobiernos la semana pasada. Empero esto no redundará en la recontractación de los 350 trabajadores en el seguro de paro, dijo a El País el gerente general de Effa Motors en Uruguay, Andrés Antoniuk.

Brasil había limitado las importaciones de vehículos al considerar que no tenía el suficiente componente del Mercosur para acogerse a los beneficios del bloque. El problema, según el gobierno uruguayo, era de interpretación de la normativa. Saldados estos puntos en un ajuste del convenio, ahora resta pedir la recalificación.

Ayer las autoridades de Effa Motors tuvieron una reunión con la Dirección de Industria para ver cómo avanzar. "Esperamos que sea en un plazo corto pero no sabemos de cuánto será por lo que las exportaciones no se reanudarán mañana", graficó Antoniuk. En "función de cuánto se demore la recalificación" la empresa va a definir "cómo iniciar la exportación de las unidades" pero "luego vamos a tener que ver cómo se reestablece el mercado de Brasil y qué respuesta nos dan los compradores". Es en función de eso "que se evaluará la incorporación del personal", aclaró Antoniuk.

Por otra parte el ejecutivo afirmó que el acuerdo que logró el gobierno con su par brasileño "permite avanzar" en la definición acerca de la inversión por US\$ 200 millones en una planta de armado de autos y construcción de motores en un joint venture entre Lifan con Effa Motors.

Antoniuk aclaró que todavía "no hay una decisión 100%" sobre su concreción.

Autoridades de Lifan en China pidieron garantías al ministro de Industria, Roberto Kreimerman, de poder exportar a Brasil.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Mujica- Obama: reunión positiva pero de pocos resultados. EDITORIAL

Los presidentes de Uruguay y Estados Unidos, José Mujica y Barack Obama, mantuvieron el sábado pasado un encuentro de carácter diplomático en el marco de la Cumbre de las Américas celebrada en la ciudad Cartagena de Indias (Colombia), en el que el principal tema abordado fue la política internacional. A partir del interés de Obama en conversar con Mujica, ambos jefes de Estado fueron ubicados juntos en la cena de honor de los mandatarios.

Según informó la Presidencia de la República a través de su sitio web, Obama destacó tras la conversación que conoce la trayectoria política del mandatario uruguayo. El presidente de EE.UU. consideró de mucho valor el modo de vida de Mujica, ya que, dijo saber que "vive de acuerdo a lo que piensa". Si bien el interés central de Uruguay con respecto a esa conversación giraba en torno a temas comerciales, el ministro uruguayo de Relaciones Exteriores, Luis Almagro, señaló que Mujica y Obama intercambiaron sus puntos de vista en relación a la política internacional. Los dos presidentes compartieron mesa con sus colegas Juan Manuel Santos (Colombia), Dilma Rousseff (Brasil) y Sebastián Piñera (Chile). Mujica pretendía obtener de Obama que destrabara el ingreso al mercado de su país de dos elementos considerados claves en la producción uruguaya: los cítricos y la carne ovina, pero nada indica que el objetivo se haya logrado.

No obstante, y más allá de lo anecdótico y lo innegablemente positivo de que se haya producido el encuentro entre los mandatarios, lo cierto es que, más allá del reconocimiento personal hacia la figura del jefe de Estado uruguayo, no hay elementos que señalen que se haya obtenido

algún resultado concreto en materia comercial, que era precisamente lo que estaba buscando Mujica con indisimulado afán. Y si bien le asiste la total razón al tratar de mejorar el intercambio comercial con países como Estados Unidos -en momentos en que se multiplican los problemas de intercambio fundamentalmente con los socios del Mercosur-, lo cierto es que en el pasado el gobierno que encabezaba el presidente Tabaré Vázquez se vio obligado a dejar pasar la inmejorable oportunidad de firmar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con ese país como consecuencia de las fuertes resistencias que se produjeron en el Frente Amplio. Entonces hubo quien dijo con total acierto que el tren del TLC pasaba una sola vez. Por eso, ahora es indudable que a Mujica le costará mucho obtener el mismo trato preferencial que sí tienen aquellos países que en su momento hicieron a un lado los recelos políticos e ideológicos y firmaron un entendimiento de esas características.

De todas maneras, hay que ver el lado positivo del encuentro y tomar en cuenta que por lo menos deja entrever que Uruguay está en el radar de Obama y que para nada le son desconocidas sus aspiraciones.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Uruguay exportó carne por U\$S 444,7 millones. REPRESENTA 4% MÁS QUE EN LAS PRIMERAS 13 SEMANAS DE 2011

Las exportaciones de carnes suman U\$S 444,7 millones desde inicio de año, según un reporte del Instituto Nacional de Carnes (Inac). Representa 4% más de divisas en comparación con el mismo período de 2011.

LOS INGRESOS obtenidos por carne bovina representan un 82% del total embarcado en el sector, mientras que la participación de la carne ovina es de 3%, sostiene el informe, que agrega que la variante equina ocupa un lejano tercer lugar, con 1,87%.

Por tipo, las exportaciones de carne bovina son 7% superiores en dólares y 5% mayores en volumen, al tiempo que las de ovina disminuyeron 25% en dólares y 17% en volumen,

A pesar de los mayores ingresos, la faena fue 5% inferior en bovinos, 37% menor en ovinos y 4% menos en porcinos, una circunstancia que pudo revertirse gracias al incremento de los precios.

De acuerdo al "índice Inac de Precios Concentrados", los mismos son 4,2% superiores si se toma como referencia el precio registrado al 1^a de enero de 2012 o 0,7% más en comparación con la misma semana del año 2011. Las exportaciones de carne bovina, expresadas en peso con hueso, ascienden a 95.025 toneladas.

Por ellas se pagaron U\$S 365 millones, informó el organismo tras señalar que los principales compradores de este producto, tomados como bloques económicos o países individuales, son en orden de importancia: Federación Rusa, Nafta, Unión Europea, Israel y Mercosur concentrando el 84% del total exportado.

El restante 16% está integrado por Venezuela, Chile y China, entre otros.

Mientras tanto, las exportaciones de carne ovina, expresadas en peso con hueso, ascienden a 3-554 toneladas, por las que se cobraron U\$S 14 millones. Los principales compradores son, en orden de importancia, Brasil, Unión Europea y China, que totalizan el 60% del total exportado.

El resto tiene como destino a países como Jordania y Libia.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Viaje a Brasil

El gobierno da suma importancia a la reunión que Mujica y Dilma Rousseff sostendrán el próximo jueves en Brasilia, dijeron a El Observador fuentes oficiales. Mujica había adelantado que quería conocer detalles sobre una negociación que Brasil desarrolla con la Unión Europea al parecer por fuera del Mercosur. El ministro de Industria, Roberto Kreimerman dijo ayer a El Observador que el diálogo con Rousseff será sobre la marcha del Mercosur y el ingreso de Venezuela al bloque regional. También sobre cómo integrar cadenas de producción a la "locomotora de Brasil.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Mujica fue protagonista en una cumbre deslucida y sin acuerdos. Estrategia. El presidente estuvo con Obama y Rousseff, líderes de países que Uruguay considera claves



A grandes trazos la Cumbre de las Américas dejó poco. Sin embargo, el presidente José Mujica se ubicó como protagonista, no solo por su discurso en el que defendió posiciones tradicionales de la izquierda sobre Cuba y las Malvinas, sino por los contactos que entabló, entre ellos con el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y la mandataria de Brasil, Dilma Rousseff, dos países que el Poder Ejecutivo considera claves para las exportaciones.

La política exterior del gobierno es cuestionada por la oposición, que entiende que hubo un quiebre y dejó de ser de Estado. Las críticas se endurecieron por la actitud ante Argentina y el acercamiento a Irán.

En la reunión de mandatarios en Colombia no hubo acuerdo ni declaración final. Cristina Fernández fue derrotada en su intento de lograr un apoyo generalizado al reclamo por las islas Malvinas e incluso se retiró antes de la cita. Casi no se discutió respecto de si es conveniente despenalizar las drogas, problema que se observó como "violento" y "corruptor" de la sociedad, según un comunicado; y menos se resolvió -como era previsible- sobre la Cuba de los hermanos Castro.

En ese mar de desacuerdos, Mujica manejó los tiempos para ubicarse en el centro de una agenda paralela a la oficial.

El presidente uruguayo se sentó en la cena junto a Barack Obama (EEUU), el anfitrión Juan Manuel Santos (Colombia) y el chileno Sebastián Piñera. Todos, menos Mujica, pertenecientes a una corriente política de derecha.

La charla de Mujica y Obama -traductor mediante- se extendió por casi dos horas y sirvió para conocer más sobre el pensamiento del líder estadounidense que busca su reelección. Ese proceso interno hizo que Obama mantuviera incambiada su posición hacia Cuba y su alianza con Inglaterra en el diferendo con Argentina por las Malvinas, dos puntos con los que Uruguay discrepó.

Sin embargo, Mujica agradeció a Obama "su coraje" por ir a escuchar a los presidentes que se dieron cita en Cartagena de Indias. "Se lo agradecemos y reconocemos, con altura y dignidad. Soñamos que algún día semejante país sea un hermano verdadero de la lucha contra la miseria y contra la discriminación", dijo Mujica mirando a Obama. El canciller Luis Almagro informó ayer que los presidentes conversaron en forma "franca y distendida" sobre temas puntuales de la agenda internacional y lo más relevante de la bilateral.

Una fuente oficial dijo a El Observador que uno de los temas que hablaron Mujica y Obama fue el conflicto en Medio Oriente. En lo comercial, Uruguay -que tiene un acuerdo general de comercio (TIFA) con EEUU- intenta desde hace años que se le permita ingresar con carne ovina y cítricos.

Pero en la cumbre, el presidente uruguayo fue también para sus colegas portador de noticias sobre Hugo Chávez, con quien se reunió el viernes en Caracas, y que por razones de salud no pudo viajar. Por Venezuela participó el canciller Nicolás Maduro, un hombre que acostumbra a criticar permanentemente a EEUU.

Además, Mujica tuvo un apartado con Rousseff -Brasil es el principal socio comercial de Uruguay-, con quien agendó encontrarse el 19 de abril (ver Apunte).

Mensajes

Previo al viaje, el presidente uruguayo planificó dos entrevistas con la prensa. Una con la cadena CNN, en la que marcó sus diferencias con "el modelo chavista", y otra, la dio al estatal canal 5, cuando dejó en claro que, de ser propuesto por EEUU, no aceptaría un Tratado de Libre Comercio bilateral porque sería para "joder a los vecinos del Mercosur".

Con esa carta de presentación, Mujica se fue a Caracas, invitado por el gobierno venezolano tras llamar por teléfono para preguntar por la salud de Chávez, quien padece cáncer. Ambos presidentes mantienen un vínculo de amistad pero las expresiones de Mujica sobre Chávez no cayeron bien en el país caribeño que está en pleno proceso electoral. Mujica afirmó que "cuando Chávez pase no habrá construido el socialismo aunque muchos venezolanos estarán viviendo mejor". Mujica participó del décimo aniversario que recuerda el golpe de Estado contra Chávez, y después se fue a Colombia.

En su discurso ante los presidentes, el mandatario afirmó que "la única guerra que se justifica acá es contra la pobreza, la ignorancia y el despilfarro". Habló a favor de reincorporar a Cuba al foro y abogó a favor del reclamo de Argentina por las Malvinas. Almagro comentó que la presencia de Uruguay en la próxima cumbre, sin la asistencia de Cuba, "no tiene sentido".

La falta de consenso en esos dos temas, por la férrea posición de EEUU y Canadá, hizo naufragar la cumbre que culminó sin acuerdos.

Uruguay – Presidencia.gub.uy

Uruguay apoya la participación de Cuba en la próxima Cumbre de las Américas

Balance positivo

El canciller Luis Almagro se mostró satisfecho con el resultado político de la VI Cumbre de las Américas, ya que más allá de que no hubo declaración final, 32 países acordaron invitar a Cuba a la próxima Cumbre, porque la misma debe hacerse sin "excluidos". Confirmó que el Presidente uruguayo conversó "franca y distendidamente" con su par norteamericano durante una cena y ratificó el encuentro de Mujica con Rousseff para el próximo 19 de abril.

En declaraciones a la prensa realizadas este 16 de abril, el canciller Luis Almagro destacó el "resultado político" de la VI Cumbre de las Américas realizada la semana pasada en Cartagena de Indias, Colombia, con el cual se mostró conforme. Coincidió en la necesidad de que la próxima Cumbre se realice sin "excluidos", en referencia a Cuba, decisión a la que arribaron 32 países de Latinoamérica y El Caribe.

El ministro de Relaciones Exteriores estimó que la presencia de Uruguay en la próxima Cumbre, sin la asistencia de Cuba, no tiene sentido, pero reconoció que se trata de una decisión de Gobierno que dependerá de la administración que esté al frente del país en ese momento.

La posición de Estados Unidos de vetar el tema Cuba fue determinante para que no se concretara una declaración final, sostuvo el ministro.

Soberanía de Islas Malvinas

En otro orden, precisó que el tema Malvinas no fue incluido porque no hubo declaración final, "de lo contrario hubiera estado presente". Fue un tema en el cual no hubo unanimidad pero hasta el propio Estados Unidos anunció que se dissociaban del párrafo, sin perjuicio de que el mismo constara en la declaración, a la cual finalmente no se arribó.

Reunión Mujica-Obama

Con respecto al encuentro que mantuvieron los presidentes uruguayo y norteamericano en el marco de la VI Cumbre de las Américas, el canciller explicó que se trató de una cena, donde la cercanía de sus ubicaciones les permitió a ambos mandatarios conversar "franca y distendidamente por más o menos dos horas". Agregó que en esa instancia compartieron opiniones sobre temas puntuales de la agenda internacional y lo más relevante de la bilateral.

Los temas comerciales también fueron abordados, dijo Almagro, pero recordó que éstos ya tienen su mecánica a través del TIFA. Resaltó el crecimiento de las exportaciones uruguayas a los Estados Unidos revelado este año y en 2011, por lo cual "no se discutió ningún formato de acuerdo o tratado de ningún estilo", dijo.

Encuentro Mujica-Rousseff

Almagro comunicó que el próximo jueves 19 el Presidente José Mujica y delegación, visitará Brasilia para reunirse con la Presidenta Dilma Rousseff.

La agenda prevista abordará temas bilaterales, relacionados con el comercio, integración física, productiva y energética. Agregó que algunos de estos temas se vienen negociando desde hace algún tiempo y ahora el objetivo es impulsarlos políticamente para lograr resultados concretos.

Durante el mes de abril la cancillería se reunirá con la Cámara de Industrias y se analizarán las medidas a adoptar para paliar el efecto que pueda tener en la producción industrial del país, las decisiones que tomen los países del MERCOSUR.

MERCOSUR y EEUU

El MERCOSUR tiene en sus previsiones a futuro la posibilidad de realizar un TLC con Estados Unidos, reconoció Almagro. Actualmente la agenda del bloque regional es muy extensa y en estos momentos se encuentra

abocado a las renegociaciones MERCOSUR-UE, y ya se llevan firmados dos TLC con Palestina y Egipto, aparte del ya suscrito con Israel.

A su entender, el MERCOSUR debe tener una agenda externa que implique negociaciones con los principales mercados mundiales, como Estados Unidos, China y otros mercados potenciales para la región. "Tenemos que recuperar la competitividad arancelaria que hemos estado perdiendo en este tiempo", aseguró el ministro.