



PARLAMENTO DEL
MERCOSUR
PARLAMENTO DO
MERCOSUL

Por una integración regional
Por uma integração regional

CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR

CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL

14 al 16 de Abril de 2012

14 ao 16 de Abril de 2012

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

Argentina – La Nación

lanacion.com

El boom exportador muestra grietas

Pese a alcanzar un récord en 2011 y a las continuas muestras de orgullo por parte del Gobierno, el crecimiento de las exportaciones argentinas estuvo dentro de los más bajos de América latina. Una alta inflación, falta de política integral para el financiamiento de las ventas externas y de aliento a las inversiones aparecen como las razones principales que explican este pobre desempeño relativo.

Un informe de la consultora Desarrollo de Negocios Internacionales (DNI) destacó que "las exportaciones argentinas crecieron en 2011 y traspasaron un récord, alcanzando cifras de algo más de US\$ 84.000 millones". Desde 2008 que no se registraba un récord en ventas externas (en 2009 las exportaciones cayeron y en 2010 crecieron, pero no alcanzaron los niveles previos a 2008).

Sin embargo, el salto de 2011 "es inferior al de muchos de los vecinos en nuestra región y está explicado, por ello mismo, en gran medida por condiciones externas que favorecen a todos los países", señaló el reporte de la consultora dirigida por Marcelo Elizondo. El aumento, según las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), fue del 24%, frente al 26% registrado en el promedio regional.

Sin embargo, la cifra suena menos atractiva cuando se la compara en términos individuales, ya que el país sólo superó a Uruguay y Chile.

Con el liderazgo venezolano -45% de aumento-, se destacó la performance de la comunidad andina, con un alza del 37%. Las exportaciones de Colombia crecieron 43%; las de Perú, 36%, las de Bolivia, un 32%, y las de Ecuador, 26 por ciento.

Las exportaciones del Mercosur en general y en promedio crecieron 28% el año anterior (Brasil creció un 29%; Paraguay, un 27%, y Uruguay, un 21%). Chile presentó el peor resultado con un aumento del 17 por ciento.

Cuatro razones

El estudio -elaborado sobre la base de cifras de la Cepal y el Banco Interamericano de Desarrollo- también subraya "la elevada dependencia de los precios por sobre los mayores volúmenes físicos reales, ya que los índices de precios de los principales productos exportables favorecen las ventas externas". Al respecto, el estudio de DNI señaló que "mientras en Sudamérica en general el factor precio explicó una suba del 23% del total de crecimiento de las exportaciones y los mayores volúmenes una suba del 10%, en la Argentina el crecimiento por cantidades fue del 6 por ciento". En toda América latina, el crecimiento por precios fue del 9,6%, por debajo de Chile y Perú (12%) y de Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela (en promedio, 7 por ciento).

El analista Lucas Castro, del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, consideró que cuatro razones explican este rezago argentino respecto del promedio regional.

"El creciente atraso cambiario, que afecta en particular a los productos industriales; la desaceleración de la tasa de crecimiento de los precios de las commodities, combinada con la ralentización económica mundial; el agotamiento de la capacidad instalada ociosa, en un escenario de menor inversión en los sectores transables no primarios, y políticas comerciales y regulatorias restrictivas que afectan la provisión de insumos y bienes de capital, pero sobre todo el clima de inversión", detalló.

Elizondo agregó que "la demanda doméstica absorbe producción por una política proconsumo en la que, por la inflación, muchas empresas ven más rentable atender la demanda local".

Comparaciones

Récord. En 2011, la Argentina logró exportaciones por US\$ 84.000 millones. Ese avance fue del 24% respecto de 2010, mientras que el promedio de América latina fue del 26% de suba.

. Liderazgo regional. Fue para Venezuela, con un crecimiento exportador del 45 por ciento. Se destacaron también las performances de Colombia (+43%), Perú (+36%) y Bolivia (+32%).

. Mercosur. Las exportaciones del Mercosur en general y en promedio crecieron 28% el año pasado (en Brasil aumentaron un 29%; en Paraguay, un 27%, y en Uruguay, un 21 por ciento). Chile presentó el peor resultado, con un aumento del 17 por ciento.

. Límites. Los frenos para que la Argentina exporte más son el atraso cambiario y la desaceleración de la tasa de crecimiento de las commodities.

Argentina – La Nación

lanacion.com

Las trabas afectaron la inversión

La presidenta Cristina Kirchner celebró recientemente el superávit comercial que alcanzó el país en febrero pasado, que llegó a los 1341 millones de dólares, es decir, más del doble que en el mismo mes de 2011. Pero los números distan de ser una buena noticia.

Las retracciones afectan mayormente la inversión y afectaron al comercio con el Mercosur (donde está Brasil, el mayor socio de la Argentina) en mayor medida que al resto.

La mayor caída fue la de compras al exterior de bienes de capital, es decir, maquinaria y equipos para aumentar la producción. Más que una baja, fue un desplome, que llegó al 19 por ciento. La retracción de bienes intermedios, es decir, de insumos para la industria, fue del 4%. Y el total de compras al exterior no cambió demasiado. Apenas retrocedió uno por ciento en febrero.

La represión a la entrada de bienes de consumo tampoco parece generar ahorros importantes. Ese rubro representó en febrero de 2011 un total de 537 millones de dólares y la baja del 5% de un año después apenas significó un ahorro de 27 millones.

Las compras al extranjero de combustibles y lubricantes, que la Presidenta quiere evitar, siguieron creciendo y, de hecho, son el rubro significativo que más aumentó, con el 19% en febrero y el 12% acumulado en el bimestre. Es decir, el rubro que amenaza con devorar el superávit comercial sigue incrementándose a un ritmo que llega a duplicar el crecimiento del PBI.

La mejora en el resultado de la balanza se vio favorecida en febrero por un incremento del 13% de las exportaciones, lo cual, según el Indec, se debió

a un incremento del 14% de los volúmenes, ya que los precios cayeron en promedio uno por ciento.

Pero el comercio con el principal socio, que es Brasil, parece afectado. En febrero las exportaciones argentinas al resto del Mercosur cayeron 9% y acumularon una retracción del 6% en el bimestre. Las importaciones cayeron 16 y 6%, respectivamente.

Precisamente, la mayor caída en el bimestre de entradas de bienes de capital corresponde al resto del Mercosur, según las cifras del Indec, y alcanza al 24%. También la mayor baja en el ingreso de bienes de consumo correspondió al resto del Mercosur, con el 21 por ciento.

El rubro de vehículos automotores de pasajeros continuó creciendo fuertemente, con el 11%. Pero básicamente por la llegada de vehículos brasileños. Las compras al resto del Mercosur crecieron en el primer bimestre un total de 21%. En tanto, la llegada de vehículos desde el Nafta (América del Norte) cayó 25% en el mismo período. Pese a esta retracción, el Gobierno ya anunció que quiere renegociar el acuerdo que permite el ingreso sin aranceles de las unidades producidas en México. Brasil ya hizo algo similar.

En 2011 las importaciones de vehículos desde el Nafta crecieron 31% y totalizaron 1045 millones de dólares. Pero mientras que Adefa (la cámara que agrupa a las terminales) informó que en el primer bimestre las ventas totales de vehículos al extranjero cayeron casi el 10%, el Indec señala que las importaciones aumentaron 11%. La mayor tasa de aumento de las compras externas fue de Brasil, con el 21%. En tanto, también según el Indec, las exportaciones a Brasil en el rubro material de transporte terrestre se mantuvieron estancadas en el primer bimestre.

4% Caída

Fue la baja en las importaciones de bienes intermedios (insumos que usa la industria para producir) en febrero.

Argentina – Clarín



Producción y precios, víctimas de las trabas a las importaciones



El Gobierno necesita más dólares para pagar la compra de energía y pagar la deuda. Pero esto genera problemas en la economía.

Las medidas de control de importaciones que rigen desde principios de febrero –Declaración Jurada Anticipada de Importación (DJAI), notas de pedido– y otras más recientes, como la declaración previa para liquidar servicios contratados en el exterior (DJAS), podrían revelar que el Gobierno está dispuesto a pagar el costo de frenar un poco la economía y arriesgar unos puntos más de inflación, con tal de hacerse de los dólares necesarios para afrontar los vencimientos de la deuda.

El trasfondo de las trabas a las importaciones es un problema de caja. Desde hace más de dos años las importaciones vienen creciendo (en la comparación interanual) a mayor velocidad que las exportaciones. Los números del comercio exterior aún están en azul, pero 2011 reflejó el menor superávit desde 2003 (US\$10.347). En los últimos tres años, el saldo comercial acumula una caída del 39% y de allí la preocupación oficial.

Sin decirlo taxativamente, desde el oficialismo esperan que a partir de este mes empiecen a entrar las divisas por las exportaciones de la cosecha

gruesa y contribuyan a fortalecer el balance comercial. El Gobierno busca garantizarse al menos US\$10.000 millones de superávit este año y hacia allí apuntan los controles a las compras externas.

Pero el tema no es sencillo si se quiere mantener el nivel de actividad, ya que ocho de cada diez dólares que se importan son bienes de capital, bienes intermedios, piezas y accesorios, a los que se suman combustibles y lubricantes. Sólo el 20% restante son bienes de consumo o automotores. Así, queda clara la dependencia de insumos importados que tiene gran parte de la producción nacional.

Un informe de abeceb.com, indica que en los primeros meses del año se advierte un “cambio de orientación en la política comercial”, y resalta que “los factores que generan ‘estrés’ sobre el resultado de comercio con el resto del mundo continuarán presionando durante 2012”. El documento subraya que las medidas de control de importaciones “están revelando las debilidades de la industria local”, ya que “no es posible encontrar sustitutos nacionales (en escala, precio y calidad) de los insumos necesarios para abastecer la producción de numerosos sectores”.

Al respecto, el documento pronostica que el histórico déficit del balance industrial “continuará creciendo durante este año”. En 2011, y según datos del Indec, la balanza comercial de todo el complejo industrial tuvo un déficit de casi US\$31.800 millones. Asimismo, abeceb estima que “se profundizará el rojo por el comercio energético, con un saldo negativo proyectado para 2012 de aproximadamente US\$7.000 millones”.

Daños colaterales A juzgar por los primeros resultados, las medidas de control de comercio exterior parecen ser eficaces, aunque sin reparar mucho en los costos. Según el Indec, las importaciones tuvieron en febrero (el primer mes de vigencia) una caída interanual del 1%, por primera vez en los últimos 27 meses, que contrastan con la suba del 31% en 2011. Las exportaciones subieron en febrero pasado un 13% contra el mismo mes del año anterior, llevando así el saldo comercial a US\$1.341 millones en el segundo mes del año.

Pero hay que decir también que esta política comercial ya generó roces con casi medio centenar de países, entre ellos varios de los principales socios comerciales de la Argentina. El 30 de marzo la Unión Europea, EE.UU., Japón, México y otros países elevaron una queja ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), en tanto Brasil y Uruguay, socios del Mercosur, vienen reclamando por trabas al ingreso de sus productos.

“Si Argentina no morigera esta política de restringir las importaciones, vamos a tener retaliaciones. La Unión Europea ya evalúa aplicar medidas espejo como respuesta a las restricciones de ingreso de bienes de esos países”, asegura Marcelo Elizondo, director de Desarrollo de Negocios Internacionales (DNI). De hecho el país ya enfrentó medidas de ese tipo por parte de China (dejó de comprar aceite de soja) y dos veces de parte de Brasil (frenó el ingreso de autos y dejó de comprar ciertos productos alimenticios).

En el mismo sentido se expresa Hernán Lacunza, economista de la Fundación para el Cambio. “Las retaliaciones son medidas que en este contexto son esperables”, aunque entiende que la presentación ante la OMC no tiene un impacto instantáneo. No obstante, advierte que el riesgo viene por el lado político. “Si se diera una próxima reunión del G-20 en la que Argentina fuera señalada como un país que no respeta normas de la OMC, esto pondría a la Argentina en una posición incómoda”, explica.

Competitividad El punto clave es que en los últimos años la economía argentina está perdiendo competitividad, en especial en el sector industrial, por un proceso inflacionario que presiona sobre los costos de producción. Esto se da en un contexto de apreciación del tipo de cambio, con el peso devaluándose menos que la inflación frente al resto de las monedas.

Por otra parte, la dependencia de insumos, bienes intermedios y piezas importadas que tiene la industria nacional (superior al 70% del total) lleva a que la restricción de importaciones impacte sobre el nivel de actividad,

la producción, los planes de inversión, en los precios de los bienes destinados al mercado interno, y en el mediano plazo, incluso, en la generación de empleo.

Muchos proyectos de inversión han sido demorados hasta que resulte claro que en el futuro no existirán problemas de abastecimiento de insumos o bienes de capital”, asegura el informe de abeceb. Con las medidas en curso, también se advierte un impacto sobre la competitividad por vía de los costos. “Ya sea porque el insumo local es más caro o porque la oferta nacional no es suficiente para cubrir la demanda, en ambos casos se genera una presión al alza de los precios”, aclara el informe de abeceb.

Por su parte, Enrique Dentice, economista de la Escuela de Economía y Negocios de la UNSAM, considera que la situación actual “no es de crisis, porque con la soja a más de US\$500, el ingreso de divisas va a ser fuerte”. Sin embargo, coincide en que el control del comercio exterior “puede llegar a tener un cierto impacto inflacionario” porque mientras haya stock de importados se va a vender, pero “el tema es a qué precios”.

Una mirada similar tiene Lacunza. “Si se quiere ganar productividad, estas medidas sobre importaciones no son las más adecuadas, porque cerrar la frontera inexorablemente lleva a aumentos de precios en el mercado interno”, afirma. En este marco, considera que “es difícil que esta política de restricción de importaciones sea sostenible en el tiempo”.

“La Argentina tiene un problema sistémico de competitividad”, asegura Elizondo y añade que el Gobierno “está tratando de morigerar esos problemas por el lado de los efectos, pero no está atacando las causas, que son la inflación y el tipo de cambio”. Estas razones explican, a su entender, que en 2011 la Argentina haya atraído apenas un 10% de la inversión extranjera directa que fue a Brasil (US\$6.000 millones vs. US\$60.000 millones) pese a que la economía brasileña no es diez veces la argentina.

Argentina – Clarín



Negociar en tinieblas

El autor celebra la creación de un consorcio que reúne a asociaciones agrícolas de Estados Unidos y la Argentina, entre otros países, y que busca moderar algunas reglas de propiedad intelectual de la Unión Europea. Sostiene que, muchas veces, estas normas son impuestas por la UE para dificultar la competencia de productos provenientes de otras regiones.

A fines de marzo se estableció en Arlington, Virginia, la oficina del Consorcio para el Nombre Común de los Alimentos, un lobby creado para gestionar la moderación de las reglas de propiedad intelectual que pueden tener el efecto práctico de imponer falsos ganadores y perdedores en el comercio mundial de los productos agroalimentarios.

Ese grupo se opone al escenario que viene montando la Red Internacional de Indicaciones Geográficas, que brinda apoyo al amplio brazo manipulador de la Unión Europea. Se trata de una compleja batalla económica entre quienes sostienen y rechazan la noción de sustituir las normas de competencia con artificios legales de cuestionable fundamento.

Si bien el nuevo Consorcio no ahorrará energías para corregir los excesos provocados por las normas que afectan a muchos actores del negocio mundial de vinos y licores, su principal objetivo radica en frenar la cruzada de la UE que se orienta a extender la misma clase de excesos a la generalidad de productos de origen agrícola.

Para los especialistas no es un secreto que Bruselas se propone incluir en todas sus negociaciones, sean éstas en la OMC, o en el marco de los

proyectos de acuerdo sobre libre comercio como los que dice tener interés en suscribir con el Mercosur, la India, Corea, Canadá o ciertas naciones asiáticas, herramientas sustantivas sobre protección a las indicaciones geográficas para cubrir un universo como el que figura en el primer anexo del Acuerdo sobre Agricultura de la mencionada Organización.

En los últimos lustros Europa pondera su interés en las referidas negociaciones con algo más que los números de comercio que puedan llegar a originarse con la existencia de un mayor acceso tradicional a los mercados. El Viejo Continente piensa que su futuro depende de la habilidad que tenga para especializarse en el desarrollo de productos de alto valor y de generar el tipo de rentas adicionales que surgen del empleo de mecanismos como la Cuota Hilton. Es un enfoque que no descansa sólo en competir con el mérito específico de las propiedades y calidad de los bienes comercializados, sino en producir un valor adicional con instrumentos como los derechos de propiedad intelectual. Su clase política espera, por ejemplo, que el jamón de Parma sea algo más que un producto caro; desea obtener un ingreso diferencial y monopólico apelando a la combinación de técnicas de marketing con el impulso de derechos legales cuya justificación no resiste un ejercicio de análisis profundo y sistemático.

Los consumidores argentinos pueden dar testimonio de lo anterior. A fines de los 90 empezaron a observar como la sucursal de Moet et Chandon de nuestro país, y las restantes bodegas instaladas en su territorio, obedecían las reglas internacionales y cambiaban de la noche a la mañana una etiqueta que antes identificaba a determinado producto como “champagne”, por otra que definía al mismo producto como “vino espumante”, sin ninguna otra adición sustantiva que la de cumplir una obligación internacional. Con ese ajuste, todo establecimiento bodeguero local debió reciclar su política y sus métodos comerciales, aceptar un alto grado de introversión en su mercado y reintroducir el producto con otra presentación, mientras el vendedor del “producto legítimo” se daba el lujo

de valorar su mercadería en 3,5 a 6 veces más que la del bien desplazado. Europa nunca se molestó en explicar, como lo hace la industria farmacéutica, cuáles eran las ganancias de este enfoque para la sociedad en su conjunto y para el público consumidor.

La UE consiguió que Canadá suscriba, años atrás, un acuerdo bilateral específico sobre protección intelectual a las indicaciones geográficas de vinos y licores, pero su industria vinícola y licorera ocupa un espacio reducido en el mercado nacional e internacional.

En apariencia, uno de los primeros objetivos del nuevo Consorcio será evitar que la cruzada europea extienda la protección monopólica a los productos del sector lácteo que llevan nombres “comunes” como parmesano, fontina, gouda, gruyere, muzarella, provolone o ricota.

Según los datos que trascendieron, el nuevo Consorcio se destaca por la adhesión del Consejo Estadounidense de Exportación de Lácteos, el Instituto Americano de la Carne, la Oficina Agrícola Americana (American Farm Bureau, una entidad similar a la Sociedad Rural Argentina) y otras asociaciones agrícolas de Estados Unidos, Costa Rica y nuestro país. El rasgo llamativo de este esfuerzo es que la reacción privada a estas modalidades invasivas de propiedad intelectual recién logra organizarse un cuarto de siglo después de lanzado el debate sobre el tema y tras 17 años de vigencia del Acuerdo TRIPs.

Otra curiosidad es que la UE todavía siga adicta y goce de impunidad en la práctica del fórum shopping, una modalidad política que induce a meter por ventanas regionales, y mal informadas, aquello que habitualmente no logra introducir por la puerta grande de la OMC. Esto permite entender la tardía preocupación que hoy existe en los altos niveles del gobierno de la India, que es un país que ya tiene legislación embrionaria sobre indicaciones geográficas y espera suscribir con Bruselas, a corto plazo, un acuerdo de libre comercio.

Aunque en Nueva Delhi existe un heroico rechazo a la idea de menoscabar el futuro de su vibrante producción láctea, o de recortar el papel de productor mundial de medicamentos genéricos a bajo precio que desempeña su industria farmacéutica, la que ejerce un enorme liderazgo en el combate de enfermedades pandémicas como el SIDA o el cáncer, las presiones generales de esta negociación hacen difícil prever cómo se alineará el tablero al final del camino.

El Mercosur haría bien en prestar atención a estos hechos. La integración desbalanceada, el trato especial y diferenciado a favor de los socios de alto desarrollo y concesiones cuyos efectos económicos no son fáciles de mensurar no son, como ya expliqué en otras oportunidades, la mejor receta para crear alianzas provechosas.

Paraguay – ABC Color



Brasil se corta solo

Hábilmente preparada desde el punto de vista estratégico fue la visita realizada la semana pasada a los EE.UU. por la presidenta del Brasil, Dilma Rousseff. La mandataria mantuvo un encuentro protocolar con su par Barack Obama. Sin embargo, más allá de lo estrictamente formal, está claro que el objetivo del viaje no se encontraba en Washington, sino en Boston y Cambridge, donde están ubicados la Universidad de Harvard y el Instituto Tecnológico de Massachusetts, con los que selló importantes acuerdos académicos. Si algo certifica este gesto político simbolizado en la visita de Rousseff al mundo académico estadounidense, es que el Brasil como un todo tiene en claro que la educación, la tecnología y la ciencia son los caminos que se deben seguir para conducir a un país al desarrollo. Posturas similares son las que precisamos privilegiar en el Paraguay, si es que pretendemos superar el atraso y el subdesarrollo. Lamentablemente, una clase política retrógrada, para nada consustanciada con la responsabilidad histórica que tiene de cara a la sociedad, es la que nos mantuvo en esta desventajosa situación desde épocas inmemoriales.

Hábilmente preparada desde el punto de vista estratégico fue la visita realizada la semana pasada a los Estados Unidos por la presidenta del Brasil, Dilma Rousseff. La mandataria mantuvo un encuentro protocolar con su par Barack Obama, con el que abordó temas de carácter más bien general, para sacarse luego la típica fotografía de ocasión. Sin embargo, más allá de lo estrictamente formal, está claro que el objetivo central del viaje no se encontraba en esta oportunidad en Washington DC, sino en Boston y Cambridge, donde están ubicados la prestigiosa Universidad de

Harvard y el Instituto Tecnológico de Massachusetts, con los que la mandataria selló importantes acuerdos académicos.

Si algo certifica fehacientemente este gesto político simbolizado en la visita de la presidenta Rousseff al mundo académico estadounidense, es que el Brasil como un todo, tanto su clase dirigente como la sociedad civil, tiene claro que la educación, la tecnología y la ciencia son los caminos que sin duda se deben seguir para conducir a un país al desarrollo. No hay otra senda ni atajo posibles.

En el estado de Massachusetts, la Jefa de Estado presentó el programa faro de su gobierno, denominado “Ciencia sin Fronteras”, que estipula la entrega de 75.000 becas para la formación de investigadores, estudiantes y profesores en las mejores universidades del mundo.

“Para Brasil es muy importante lo que estamos haciendo aquí. Abre un camino que estoy segura vamos a ampliar cada vez más”, indicó la presidenta, tras la firma de un convenio para incrementar el número de estudiantes brasileños y el intercambio de conocimientos con el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT, según sus siglas en inglés), una institución que cuenta en su haber el impresionante récord de haber formado a 77 premios Nobel y 52 ganadores de medallas nacionales de ciencias.

Cabe destacar que el programa “Ciencias sin Fronteras” contempla que más de 100.000 brasileños se formen en las mejores universidades del mundo. ¡El costo del proyecto supera los 2.000 millones de dólares! Lo que merece mayor encomio, es que surgió a través de una fuerte alianza entre el sector público y el privado destinada a elevar exponencialmente los niveles de la educación en el vecino país.

De hecho, el Gobierno aportará las citadas 75.000 becas y el empresariado, otras 26.000, lo cual demuestra el grado de alta concienciación que tiene la sociedad brasileña en su conjunto acerca de la importancia de la formación de sus ciudadanos, como una herramienta

válida y necesaria para promover el desarrollo económico y el bienestar social. En este sentido, cabe destacar el grado de madurez de la clase dirigencial brasileña, tanto en el ámbito público como en el privado. Indudablemente, actitudes como estas son las que contribuyen a superar obstáculos importantes para priorizar algo que es del interés común de todos: el futuro de un país.

Posturas de esta proyección son las que también precisamos privilegiar en el Paraguay, si es que pretendemos superar el atraso y el subdesarrollo. Lamentablemente, una clase política retrógrada, para nada consustanciada con la responsabilidad histórica que tiene de cara a la sociedad, es la que nos mantuvo en esta desventajosa situación desde épocas prácticamente inmemoriales.

Desafortunadamente, aquí lo único que se prioriza es la politiquería, como si el mundo entero girara en torno a los temas minúsculos e insustanciales que los principales líderes de los partidos debaten de manera cotidiana.

Ellos están permanentemente enfocados en las cuestiones electorales, pero no por la significación democrática e institucional que las mismas revisten, sino porque los caciques de las diferentes carpas y sectores ideológicos las manipulan arbitrariamente para obtener los zoquetes necesarios para mantenerse a sí mismos y sostener a la ristra de planilleros inútiles y sinvergüenzas que viven a expensas del Estado.

Ahora mismo, existiendo una oferta política de hasta 13 precandidatos presidenciales, es absolutamente necesario que la sociedad exija a estas figuras públicas de los diferentes partidos políticos que presenten propuestas concretas acerca de lo que pretenden hacer en caso de obtener la postulación de sus respectivas colectividades para mejorar los deplorables niveles de educación que ostenta el Paraguay en la actualidad.

Mientras no asumamos el compromiso de promover una educación de calidad para todos los paraguayos; en la medida en que no nos demos cuenta de que sin mayor inversión en ciencia y tecnología es imposible

estar a la altura de los desafíos que el mundo globalizado plantea a la generación presente y a las que vendrán inmediatamente después, no habrá ninguna posibilidad de que el Paraguay se desarrolle adecuadamente ni promueva el progreso y el bienestar de todos aquellos que lo habitan. Continuaremos siendo los peores del Mercosur. Ojalá que nuestros políticos imiten en algo el ejemplo que en esta materia nos ha dado con su viaje a Massachusetts la presidenta Rousseff.

Paraguay – ABC Color



Lugo aboga por “estrategias regionales” contra las drogas



Se necesitan “estrategias regionales” para luchar contra el narcotráfico y los problemas que genera este flagelo, sostuvo ayer el presidente Fernando Lugo, quien en la ciudad de Cartagena asiste a la VI Cumbre de las Américas junto a treintena de gobernantes.

CARTAGENA DE INDIAS, Colombia (Enviado especial). “Estados Unidos, Brasil o México, solos no van a poder combatir el narcotráfico en América”, sino mediante “estrategias regionales”, expresó ayer el presidente Fernando Lugo durante el desarrollo de la VI Cumbre de las Américas.

El Mandatario paraguayo sugirió buscar y delinear estrategias a nivel del Mercosur para acabar con el flagelo de las drogas.

Con relación a la postura de Paraguay sobre la liberación de las drogas, el Jefe de Estado señaló que esta VI Cumbre de las Américas sirve para escuchar y compartir opiniones con sus colegas.

Indicó que la postura de Paraguay es encontrar una posición común entre todos los países y especialmente dentro del bloque del Mercosur.

Señaló que Paraguay tiene la presidencia pro t mpore de Unasur en el combate contra las drogas, motivo por el cual el titular de la Secretaría Nacional Antidrogas (Senad), César Damián Aquino, participa de una reunión paralela a la cumbre de los presidentes.

En esta cumbre, la despenalización de las drogas y la democracia son temas que dividen a los 34 países que participan de este encuentro de gobernantes, a diferencia de otros puntos de la agenda como la pobreza, la inclusión social, y el medio ambiente, entre otros asuntos.

El mapa de las Américas en materia de drogas es muy diverso y los representantes de gobiernos latinoamericanos siempre acusan a EE.UU. de presentar el problema como un caso exclusivo de delincuencia sin analizar la problemática desde un punto de vista más global.

En América Latina hay grandes productores de drogas y países como Paraguay –productor de marihuana de alta calidad– que sufre las consecuencias del tr fico de cocaína.

“Guayaba madura”

A la hora de titular, varios medios latinoamericanos optaron por: “Barack Obama y el resto”. En realidad, el mandatario estadounidense acapara toda la atención en Cartagena de Indias.

Al café negro aquí le dicen “tinto” y al café con leche, simplemente negro. Granizado es el café con leche, pero frío y con hielitos.

Los comercios de Cartagena están haciendo su “agosto” en pleno abril. La relación cambiaria entre el dólar estadounidense y el peso colombiano era la siguiente: antes de la cumbre un dólar era igual a 1.800 pesos, pero ahora bajó a 1.720.

Para quienes no sepan, esta apostilla se denomina “Guayaba madura” en alusión a una frase de la famosa cumbia denominada: “Cartagenera morena”, muy bailada en Paraguay, hace años.

Es curiosa la relación cultural entre Paraguay y Colombia. Pese a miles de kilómetros, la cumbia colombiana y el vallenato ingresaron al país sin visa pasando por varias naciones. Luego vinieron las gruperas mexicanas, que tienen a Bronco y a los Bukis entre sus referentes.

El presidente Hugo Chávez no asistió a la Cumbre, previa consulta con sus seguidores. Decidió ir a Cuba para su tratamiento médico contra el cáncer. El ecuatoriano Rafael Correa anunció su no venida a Cartagena, en solidaridad con Cuba.

Presidente retorna hoy

CARTAGENA DE INDIAS, Colombia (Enviado especial). El presidente Fernando Lugo retorna en horas de la tarde de este domingo en vuelo privado, según manifestó a periodistas.

El regreso del Mandatario se produciría entre las 16:00 y 17:00, en el momento de la disputa del clásico del fútbol paraguayo entre Cerro Porteño y Olimpia, encuentro a jugarse en Ciudad del Este.

El retorno anticipado de Fernando Lugo obedece a que los presidentes de los 34 países que participan de la cumbre no se ponen de acuerdo en el

texto de la declaración final del evento, lo que significa que después del almuerzo de hoy cada Jefe de Estado tendrá que retornar a su país.

El Presidente no tiene previsto diálogo bilateral

El presidente Fernando Lugo no tiene previsto mantener ninguna reunión bilateral sobre asuntos comerciales e intereses bilaterales con la mandataria argentina Cristina Fernández de Kirchner ni con la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, quienes asisten a la VI Cumbre de las Américas en Cartagena.

CARTAGENA DE INDIAS, Colombia (Enviado especial). Lugo no tiene programado hablar con la mandataria argentina Cristina Fernández viuda de Kirchner sobre ningún asunto, según explicaron funcionarios paraguayos y allegados a la presidenta del vecino país sudamericano.

De esa forma, funcionarios paraguayos y argentinos descartaron todo posible diálogo entre Lugo y la viuda de Kirchner sobre las trabas argentinas a los productos paraguayos, un asunto que inquieta y preocupa a empresarios de Asunción.

El presidente de Paraguay tampoco gestionó ninguna entrevista con la presidenta brasileña Dilma Rousseff ni se tiene registrado algún pedido de diálogo entre Lugo y la responsable del Gobierno de Brasil, coincidieron en señalar funcionarios diplomáticos paraguayos y brasileños.

No existe ninguna agenda para diálogos bilaterales entre Paraguay y Argentina o de Lugo con Brasil, dijeron a su vez funcionarios gubernamentales colombianos encargados de la organización de reuniones de los presidentes que asisten al evento.

Lugo abogó por Cuba

El presidente Fernando Lugo abogó ayer por la incorporación de Cuba a las diferentes cumbres de mandatarios que se realizan en América e indicó que la ausencia del país caribeño obedece a una pelea histórica con EE.UU.

El subsecretario de Estado norteamericano para asuntos latinoamericanos, Otto Reich, acusó a Cuba de tener un régimen dictatorial desde enero de 1960 cuando Fidel Castro tomó el poder y ahora lo cedió a su hermano Raúl.

El Jefe de Estado paraguayo no calificó de dictadura el sistema político cubano e indicó que es un “proceso diferente” que debemos respetar.

Durante el desarrollo de la Cumbre, el denominado “eje bolivariano” de los presidentes de Sudamérica quedó debilitado porque no vinieron Rafael Correa, de Ecuador; ni Hugo Chávez, de Venezuela, los más verborágicos de las cumbres.

La ausencia del mandatario ecuatoriano y su colega venezolano, Hugo Chávez, no afectó al desarrollo de la cumbre, pero evidenció que el grupo de los regímenes bolivarianos se encuentran en franco retroceso y sin liderazgo.

No cambiará a Borda

CARTAGENA DE INDIAS, Colombia (Enviado especial). El presidente Fernando Lugo dijo ayer que no tiene intención de cambiar al ministro de Hacienda, Dionisio Borda, y negó que les haya ofrecido a los Franco un cargo para que apoyen al hasta ahora candidato liberal a la Presidencia de la República, senador Blas Llano.

El mismo Borda había señalado que son solamente rumores las versiones sobre su cambio.

Ministerio a los Franco

En otro momento, Lugo negó que le ofreció un ministerio (Industria y Comercio) a los Franco para que apoyen a Llano. Indicó que desconoce el origen de la información. Desmintió también que le planteó al vicepresidente, Federico Franco, pagarle sus gastos para obtener apoyo.

Paraguay – Última Hora

ULTIMAHORA.COM

Presidente abogó por Cuba y plantea estrategia regional contra las drogas

Fernando Lugo pide cambiar y buscar entendimiento entre los países. Cree que el Mercosur y la Unasur pueden ser usados como escenario para delinear una política de lucha contra el narcotráfico.

El Gobierno paraguayo abogó por la incorporación de Cuba en la Cumbre de las Américas, para afianzar el proceso de integración regional.

El pedido del presidente Fernando Lugo se suma a su homólogo Hugo Chávez, quien no apareció en el encuentro alegando su problema de salud y amenazó con retirarse de este bloque si siguen las trabas impuestas por Estados Unidos contra la isla.

En conversación con la prensa, Lugo señaló que hay un relacionamiento histórico entre EE. UU. y Cuba, que viene de la década de los 60. Sin embargo, consideró que la nueva plataforma de integración regional obliga a cambiar y tratar de buscar entendimiento entre todos los países del continente. Citó que hay pasos importantes que se dieron con el caso Mercosur, Unasur, OEA y Celac.

En ese sentido, sentenció así como "en la familia nadie le exige cambiar de característica a su hermano para aceptarlo", no se puede imponer a Cuba restricciones independientemente de que hay procesos históricos diferenciados.

Ratificó que el proceso de integración obliga a cambiar a los distintos países para buscar soluciones globales.

Lugo intervino en la tarde de ayer en la cumbre, que se desarrolló en forma reservada porque no hubo acuerdo sobre varios puntos.

DROGAS. Tras recibir asesoramiento del titular de la Secretaría Nacional Antidrogas (Senad), César Aquino, el presidente propuso a sus homólogos un combate en equipo contra el narcotráfico, situación que golpea principalmente a Paraguay, Colombia y Perú. Dijo que se pueden establecer acciones en conjunto a través del Mercado Común del Sur (Mercosur) o a través de la Unión Suramericana de Naciones (Unasur).

El Gobierno paraguayo no tiene una posición definida a favor de la despenalización o no del comercio de las drogas.

"Nosotros queremos que se dé una estrategia regional. Creo que el Mercosur o Unasur son buenos escenarios. Unasur donde se pueda delinear una política de lucha contra el narcotráfico que dé soluciones regionales", sentenció.

El mandatario insistió en la necesidad de que los ministerios y las entidades que atienden el combate contra el narcotráfico puedan elaborar una estrategia en común.

Destacó que el presidente Barak Obama (Estados Unidos) y los demás presidentes de la región tienen interés de discutir sobre varios ejes temáticos que abordan la problemática de la pobreza, la crisis económica, el medioambiente, la política energética y tiene como poder plantear abiertamente el narcotráfico.

Mencionó que hay una lucha de cuarenta años, principalmente en México, Colombia y Perú, que es un gran productor de estupefacientes.

Uruguay – El País

EL PAIS

Mujica visita a Dilma tras avances en negociación Cumbre. Será el 19 de abril; confianza en exportación de autos y fármacos veterinarios



José Mujica visitará a Dilma Rousseff en Brasilia el jueves 19, luego que se registraron avances en temas que preocupaban a Uruguay, como exportación de autos y de fármacos veterinarios.

El Presidente José Mujica se reunirá con su par de Brasil, Dilma Rousseff, el jueves próximo

en Brasilia, en un encuentro bilateral que se suspendió el pasado 5 de abril, debido a que el avión que trasladaba al mandatario uruguayo no pudo despegar por las condiciones climáticas en Montevideo.

Este fin de semana Mujica "mantuvo un breve encuentro" con Rousseff en el marco de la VI Cumbre de las Américas, en Colombia, y en esa reunión ambos mandatarios acordaron "la nueva fecha para la cumbre bilateral", informó un comunicado de la Secretaría de Comunicación de la Presidencia de la República.

El planteamiento inicial de la reunión era buscar una mayor complementación comercial y productiva entre ambos países y analizar con Rousseff el futuro del Mercosur, tras las trabas comerciales adoptadas por Argentina en los últimos meses.

Este domingo, la presidencia uruguaya no detalló la agenda que cumplirá el mandatario en el Brasil. Pero la pasada semana hubo importantes avances en la negociación referida al ingreso de vehículos y de fármacos

veterinarios a Brasil, dos temas que seguramente estarán en la reunión del jueves.

Entre el jueves y el viernes en Brasilia se concretaron las reuniones del comité automotriz y de la comisión de monitoreo del comercio con Brasil (el principal socio comercial de Uruguay) y los resultados fueron evaluados como muy positivos por el Poder Ejecutivo.

En lo que refiere al sector automotriz, el principal tema analizado fue la imposibilidad de la empresa Effa de exportar autos a Brasil.

Se consensuó modificar el acuerdo bilateral para facilitar el trabajo de Aduanas y, entre esta semana y la próxima, el gobierno junto a la empresa elaborarán un pedido de recalificación para restablecer la preferencia arancelaria de la que Effa gozaba.

"Somos optimistas en que se llegará a una solución y Effa volverá a exportar en poco tiempo", dijo a El País el director de Industrias, Sebastián Torres. Agregó que por primera vez en la historia, en el año 2011 Uruguay exportó más autos a Brasil de lo que importa desde ese país (US\$ 120 millones a US\$ 105 millones).

El gobierno de Brasil también comunicó a su par de Uruguay que el ingreso de fármacos veterinarios al país norteamericano no se verá afectado. Las ventas de estos productos ascienden a unos US\$ 20 millones anuales y preocupaba a los laboratorios locales una norma que impediría su colocación en Brasil.

Respecto al ingreso de frazadas -que el gobierno reclama no se restrinja debido a que los productos cumplen con la normativa del Mercosur- Brasil informó a la delegación uruguaya que trabaja en un decreto de investigaciones anti dumping que incluirá una cláusula de interés público.

Esto permitirá a ministros de comisión de comercio exterior contemplar la absolución para esos casos, lo que incluirían a los productos provenientes de Uruguay.

Mujica y Obama fueron sentados uno al lado del otro y dialogaron de manera "muy amigable" por espacio de más de una hora -traductora del mandatario estadounidense mediante- de temas bilaterales e internacionales, dijo el canciller Luis Almagro.

Obama comunicó a sus allegados que quedó "encantado" de la conversación que mantuvo con Mujica, quien a su vez quedó "muy bien impresionado".

"El presidente destacó mucho la fineza de pensamiento de Obama para diferentes temas internacionales, que van a un análisis profundo, serio y conceptual", dijo Almagro a El País.

No se trató la posibilidad de un viaje de Mujica a Estados Unidos este año, puesto que hay elecciones en noviembre y Obama está concentrado en su reelección. Una cumbre bilateral podría acordarse eventualmente para el próximo año.

Obama le dijo a Mujica que "conoce su trayectoria política, y sabe que es una persona que vive de acuerdo a lo que piensa", cosa que, según afirmó, "aprecio francamente", informó ayer la página web de la Presidencia uruguaya.

En su discurso ante la Cumbre de Cartagena, Mujica destacó la presencia de Obama en el encuentro de mandatarios de las Américas.

"No sé cuándo será la próxima cumbre. Nunca se deben hacer cumbres muy cerca de los procesos electorales de los países más dramáticamente importantes. Esto es algo que hay que empezar a reconocer por el peso terrible que tienen en todos nosotros las disputas de carácter interno", afirmó el presidente Mujica.

"Nosotros valoramos enormemente la presencia del presidente de Estados Unidos. Se lo agradecemos y reconocemos, con altura y dignidad. Hay que venir a recibir la posición de treinta y pico (de presidentes) y lo felicitamos por el coraje", agregó.

"Soñamos que algún día semejante país sea un hermano verdadero de la lucha contra la miseria, contra la discriminación", concluyó su alocución Mujica.

Tras su discurso, las presidentas de Argentina, Cristina Fernández, y de Brasil, Dilma Rousseff, se acercaron a saludarlo visiblemente emocionadas, según consignó la página web de la Presidencia.

Uruguay – El País

EL PAIS

Lecciones de un mundo cambiante

CARLOS STENERI

De manera similar al lento desplazamiento de las placas tectónicas sobre la superficie de nuestro planeta, se van esbozando tendencias hacia un nuevo ordenamiento económico global. En realidad, ese trajinar silencioso e imperceptible, que implica reajustes constantes a veces eclosionado en terremotos, es un símil perfecto de lo que viene aconteciendo en la arena económica y política mundial.

La fractura de la bipolaridad política explicada por el eje Estados Unidos-Unión Soviética a partir de la caída del muro de Berlín en 1989 es el comienzo de desplazamientos políticos y económicos a escala planetaria, acelerados por el surgimiento de China como potencia mundial plena apenas una década después.

En ese lapso, la Unión Europea apresuró el paso hacia formas de integración político-económica más estrechas, una vez que el nuevo ordenamiento mundial que se gestaba le abría espacios y oportunidades.

También América Latina, soñadora empedernida de una integración que cicatrizara la balcanización política que generó el proceso de independencia, también entró en el ruedo. A los esbozos integracionistas iniciales regionales y subregionales, se alzó como pionero el Mercosur tomando como modelo la Unión Europea.

En ese juego de desplazamientos lentos, Estados Unidos, cargado de la arrogancia de quien se siente ganador en la puja política internacional, continuó una ruta de soledad unilateral en lo político y de apertura multilateral en lo comercial. China fue su socio a la medida, dejándole hacer sin oponer mayores resistencias en tanto el acceso al mercado

norteamericano estuviera asegurado. Mientras, Japón miraba aturcido su lento declinar relativo frente a nuevos competidores asiáticos. India también se subió al proceso, dejando de lado su letargo endémico para convertirse en una economía que acelera su crecimiento y su grado de apertura.

Finalmente Rusia, corazón del imperio soviético, retornó a sus fronteras zaristas. También a sus prácticas políticas, ajironadas hoy en una suerte de autoritarismo "democrático" acompañado de una economía de mercado donde conviven todos sus extremos.

Ese nuevo mundo, diverso en situaciones y lozano en la superficie, en realidad estaba surcado de fallas geológicas. Bastó una crisis financiera para que sus fracturas quedaran expuestas bajo la forma de una caída de la tasa de crecimiento de las economías más avanzadas, la fragilidad de los sistemas financieros de los países desarrollados, la puesta en duda de mecanismos de integración donde hay disparidades notorias entre sus socios, y el resurgimiento del proteccionismo.

Sobre estos nuevos andariveles transcurrirá el lustro en curso, y de sus resultados quedará conformado un nuevo mapa tanto en lo político como en lo económico.

NUEVAS REALIDADES. El mundo que era arrastrado por los motores de Estados Unidos y la Unión Europea ha entrado en eclipse en un horizonte difícil de otear. Lo mejor que puede decirse es que la crisis financiera no los ha derrumbado, lo cual es mucho. Una caída estrepitosa a semejanza de la que hubo a comienzos de la década del treinta del siglo pasado, tendría hoy al mundo arrodillado.

De todos modos, el terremoto financiero sigue emitiendo estertores donde una noticia buena desde Estados Unidos es neutralizada poco después por una mala, lo que muestra la debilidad de su recuperación económica. Europa sigue con heridas abiertas por la crisis de

endeudamiento de algunos de sus socios, lo cual proyecta sombras sobre la estabilidad de su sistema financiero.

LA GRAN PREGUNTA. Pero por encima de esa realidad, flota una gran pregunta: ¿son viables los sistemas de integración como la Unión Europea donde conviven países tan dispares en tamaño, con visiones políticas y realidades sociales diferentes? O dicho de otra forma, podría decirse que un esquema de esas características profundiza las divergencias entre sus socios, dado que se produce una especialización productiva que favorece al socio de mayor tamaño y con mayor productividad. Obviamente Alemania y Francia eran los candidatos naturales a alcanzar esa mayor especialización y productividad frente al resto de Europa. Ante esa realidad inexorable, la Unión Europea creó diversos mecanismos para corregir asimetrías. Así fue que hubo transferencias generosas para invertir en infraestructura, e incentivos para desperdigar industrias a lo largo del espacio europeo. Pero después de tanto esfuerzo, la realidad muestra al corazón económico franco germano rodeado de una "maquila" asentada en los países periféricos. Se puede decir que eso es mejor que la situación previa, donde ni había maquila, lo cual puede ser de recibo. Pero lo que es innegable, es que los procesos de integración bajo la forma de una Unión Aduanera fija reglas operativas comunes cuyo dictado por la fuerza natural de los hechos, están sesgadas hacia los intereses de sus socios mayoritarios. Estos generalmente se convierten en los grandes exportadores netos hacia los países más chicos del espacio de integración. Y estos a su vez quedan encandilados, pues son capaces de generar exportaciones que no serían viables fuera del espacio de integración.

Aquí se entra en un dilema, que una vez presentado es difícil de resolver. ¿Qué gobierno va a dejar por el camino una maquila que solo puede exportar gracias a la protección que le otorga la Unión Aduanera, a pesar de que los recursos empleados tengan un uso alternativo más productivo? Ninguno, pues la mayoría de las administraciones, independientemente de su ideología, se mueven en los cortos horizontes electorales. Y porque

tampoco son juzgadas por los costos que genera el desvío de comercio que factibilizan esas exportaciones.

NUESTRO MERCOSUR. También por estos lares hemos tenido nuestro terremoto, aunque felizmente de magnitud menos severa. Nuestros socios mercosurianos mayoritarios, cada cual a su manera, han sacado a relucir su veta proteccionista lo cual nuevamente ha puesto sobre el tapete varias preguntas que son cruciales para Uruguay. Máxime cuando la realidad de la Unión Europea muestra ejemplos que, de alguna manera, se replican en estas latitudes.

El uso genérico del vocablo Mercosur engaña. En realidad sobre él, está montado un imaginario social a manera de ideal, centrado en la profundización de sus exportaciones mercosurianas. Sin embargo, la verdadera pregunta a responder es si a Uruguay le sirve estar encorsetado por las reglas estrictas de una Unión Aduanera, la cual se convierte en una entidad supranacional en la toma de decisiones de política comercial. Su ejemplo más crudo es la de tener que pedirle permiso para celebrar acuerdos comerciales con otros países. Y eso se agrava cuando sus términos son dictados, como en la Unión Europea por los países de mayor peso político y económico, léase Brasil y Argentina.

Eso, naturalmente, los convierte en imanes naturales para los grandes inversores, tanto domésticos como extranjeros. El tamaño de sus mercados internos asegura las escalas mínimas requeridas, siendo la industria automotriz su ejemplo típico.

Decir que el Mercosur puede ser el vehículo para articular cadenas productivas complementarias olvida que quienes toman esas decisiones son los empresarios, y no los gobiernos. Para atraerlos hay que incentivarlos, hecho de enorme costo fiscal o aceptando distorsiones que lesionan la productividad.

La mayoría de la complementación industrial fue por generación espontánea, sin las reglas de una Unión Aduanera y solo al amparo de la

cercanía. Uruguay fue un proveedor natural de arroz, de cebada, de carne y de lácteos utilizando acuerdos comerciales más flexibles.

Finalmente dos reflexiones. La primera es ir al meollo del tema y preguntarnos si una Unión Aduanera sirve a los mejores intereses del país. El debate debe despojarse de los ruidos del presente, que distraen. Aquí se trata de decidir sobre una cuestión histórica.

Y lo segundo, es ver que una buena parte de América Latina se une, en una alianza tenue y flexible, pero mirando hacia el Pacífico, donde somos complementarios y los mercados se miden en miles de millones.

Uruguay – El País

EL PAIS

Visita a la Argentina

JULIO PREVE FOLLE

La prensa dio cuenta de una visita relámpago y en reserva del presidente Mujica a su par argentina Cristina Fernández de Kirchner, ratificando así el camino no institucional de relacionamiento comercial con el vecino país. En principio no parece el mejor, y por supuesto no puede repetirse con frecuencia, un mecanismo que intente desde la acción presidencial eliminar trabas a los textiles hoy, a las bicicletas ayer, vaya a saber a qué bienes mañana. Como hemos señalado en otros artículos, el problema de los vecinos hace rato que dejó de ser comercial y responde más bien a una respuesta en este terreno a enormes dificultades macroeconómicas que no hacen sino acrecentarse, ahora además en un clima político en franco proceso de resquebrajamiento. La diplomacia presidencial debería limitarse a pocos y muy relevantes temas de altísimo nivel político, bajo pena de convertirse en charlas cada vez más de compañeros ideológicos y menos de jefes de Estado. Y pueden terminar en naderías que desmerecen al país como inaugurar trenes insólitos, dejando de lado que la Argentina reciente solo ha tenido gestos inamistosos que dejan continuamente desairado a nuestro Presidente.

QUÉ CANJEAMOS. Habla bien de Mujica como persona poner en riesgo su propio prestigio personal planteando gestiones comerciales a favor de sectores sensibles. Pero una cosa es Mujica y otra la institución presidencial. Y allí sí me parece que si Argentina no respeta los mecanismos institucionales normales, no veo por qué habría de respetar ni los acuerdos de "compañeros" ni una nueva institucionalidad que eventualmente se acordara. De manera que soy escéptico en relación a este tipo de gestiones, que quizás haya que hacerlas de todas maneras, aunque su resultado será seguramente negativo. Y si aparentemente no lo

fuera, si se llegara a algún tipo de acuerdo comercial heterodoxo, tampoco genera credibilidad la Argentina sobre el cumplimiento de compromisos que pudieran firmarse, porque es un país hoy permanentemente acusado a escala planetaria precisamente de no respetar ningún sistema de reglas. Así lo entendieron por ejemplo 40 países de la Organización Mundial del Comercio, así Estados Unidos en varias ocasiones recientes, o China que anuncia reacciones, en definitiva la situación macroeconómica hace que su gobierno apele permanentemente a no respetar reglas. Algo parecido señala el economista quizás más reconocido de la Argentina, Guillermo Calvo, quien sitúa buena parte de los problemas argentinos precisamente en lo que llama la "inseguridad regulatoria" del país. Una inseguridad de la que cabe esperar mayores males como textualmente señala: "...Los ahorristas argentinos ya lo aprendieron. Se van a ir los ahorros. Están yendo para atrás. Pero la señal es que van a meter mano en lo que sea. Y en el momento que les vaya mal, yo creo que va a ser serio, porque si cometen errores cuando les va bien, cuando les vaya mal, no sé qué es lo que va a pasar. Da la sensación de que se están preparando para meterle mano a lo que hay: YPF en este caso, los fondos de pensión en su momento, las reservas del BCRA...". En este contexto parece difícil que una regla comercial nueva, o un compromiso de compañeros que lograra el Presidente se pueda confiar en que se va a cumplir. Por eso además llama la atención que para lograr que Argentina cumpla lo que ya es su obligación, el Uruguay entregue un acuerdo de intercambio de información tributaria al que hoy no está obligado. No debería ser así, al menos por ahora. No parece tener sentido pagar con este acuerdo el cumplimiento de compromisos comerciales que ya hoy son obligatorios.

GRAVE PROBLEMA. Creo que el otro punto que no se trata suficientemente es el que recoge el presidente del gremio empresarial textil en sus declaraciones sobre este tema de las trabas. Luego de detallar las múltiples acciones de reclamo que no tuvieron éxito, realizadas a varios niveles de la administración, señala sin ambages que los niveles de

competitividad de Uruguay hacen inviable que se pueda competir en otros mercados. Y este es un problema mucho mayor, que afecta poco a poco a toda nuestra oferta exportable cada vez más acuciada por esta situación. Se trata de una realidad económica que consiste exactamente en que cada vez que se avanza en la cadena de valor, cada vez que se agrega trabajo uruguayo, valor agregado nacional, el resultado son productos que se venden al mundo con muchísima dificultad salvo beneficios especiales tales como subsidios nuestros a la exportación, por ejemplo en la industria automotriz, o con condiciones comerciales especiales en el país de destino, como por ejemplo la preferencia arancelaria regional. Y qué compone nuestro valor agregado: salarios uruguayos con valores en dólares fuera de toda referencia a la productividad de nuestra economía, impuestos, tarifas públicas, entre otros renglones. Es así que Uruguay es competitivo si exporta soja pero no su aceite; vende en cualquier parte trigo pero no farináceos; cueros curtidos pero no manufacturas y con dificultades crecientes en ese tipo de cueros; y lo mismo pasa con la malta, con los derivados de la forestación, de la producción de lana, etc. Industrializar algo en Uruguay para venderlo al mundo es algo que con frecuencia cada vez mayor supone perder competitividad, la que tenemos cuanto más cerca estamos de lo primario, de la tierra. Operan allí dificultades de siempre como nuestra propia escala o nuestra ubicación geográfica. Lo primero -la escala- no tiene demasiada solución como no sea considerar que la economía de servicios, que tanta capacitación requiere, posee una competitividad mucho menos asociada a escala que la producción industrial. Pero la segunda es que en nuestra actual condición de tipo de cambio real de paridad, es decir nuestra situación comparada en este sentido con la de otros países, determina que cada vez será más difícil agregar valor industrial. Cambiar esto supondría intentar una situación de superávit fiscal que no está en el escenario de este gobierno que parece seguir motivado a seguir ocupando "espacios fiscales" inexistentes.

Quedaba para moderar este problema la venta con arancel cero a países con problemas análogos y con la preferencia que supone el arancel externo común. Pero perforado éste sin piedad, y comprometida la libre circulación por nuestros vecinos, la situación industrial se complica y el mundo va quedando cada vez más lejos para nuestro valor agregado industrial, y más cerca de nuestros productos primarios. Es verdad que estos incorporan hoy muchísimos servicios que generan empleos diferentes a los de las fábricas tradicionales, que imagino van a sufrir a futuro todos estos problemas. Pero en definitiva la salida a la región no solo no representa una solución por la falta de credibilidad de nuestros socios hoy, sino porque implica recomponer un escenario de protección a escala regional que separa del mundo; algo que no fue para lo que se fundó el Mercosur concebido como un paso a la apertura global, ésta cada vez más lejana.

Uruguay – El País

EL PAIS

Gobierno descarta TLC fuera del Mercosur Estrategia. Acuerdos de cooperación que faciliten comercio con países fuera del bloque

EDUARDO DELGADO



El gobierno, pese a mantener una visión crítica sobre el funcionamiento del Mercosur, descarta explorar la posibilidad de firmar tratados de libre comercio (TLC) bilaterales como

lo reclaman empresarios y líderes de la oposición.

"En nuestra valoración política el camino elegido es la búsqueda de TLC en el marco del Mercosur por un lado y de acuerdos de cooperación bilateral por otro", dijo a El País el Ministro de Relaciones Exteriores, Luis Almagro.

Tanto el canciller como el Presidente José Mujica han sido duros en sus cuestionamientos al funcionamiento del Mercosur, del que responsabilizan a sus socios mayores como Argentina y Brasil, por las sistemáticas violaciones al pacto comercial y el incumplimiento de los fallos arbitrales.

Frente a las marchas y contramarchas del Mercosur, los representantes de las cámaras empresariales y líderes de la oposición han planteado que Uruguay solicite a sus socios del Mercosur el permiso para negociar TLC bilaterales.

Sin embargo, Mujica y Almagro han sido claros al señalar que no tienen en agenda buscar un tratado de libre comercio (TLC) con Estados Unidos, ni con otros países, y que sólo concretarán este tipo de acuerdos bajo el paraguas del Mercosur (formato 4+1). Lo que sí buscará el gobierno es

reforzar acuerdos de cooperación vigentes con terceros países -como el TIFA con Estados Unidos- que incluso contemplan preferencias arancelarias.

En materia de acuerdos preferenciales para el comercio de mercancías, la política exterior se rige por el artículo I del GATT que consagra el principio de Nación Más Favorecida (NMF), el cual asegura la no discriminación entre los Países Miembros; principio rector del sistema multilateral de comercio. No obstante, existen excepciones que permiten a los Miembros otorgar preferencias comerciales a otros bloques o países, apartándose del principio de la no discriminación. En este sentido, cualquier acuerdo preferencial, o esquema de preferencias comerciales, debe necesariamente enmarcarse en alguna de estas disposiciones para asegurar su compatibilidad con la OMC.

"El esquema negociador del Uruguay es esencialmente con el Mercosur, habiéndose firmado acuerdos de libre comercio del bloque con Israel, Egipto y Palestina, estando en curso negociación con la Unión Europea, así como se han abierto posibilidades con Canadá, Corea del Sur y EFTA", explicó Almagro.

NEGOCIACIÓN. Los acuerdos por fuera del Mercosur que el gobierno impulsa y busca son para promoción y protección de inversiones, como por ejemplo el que tiene con India; y de cooperación económica, comercial y técnica como el firmado con Emiratos Árabes.

Las negociaciones en curso incluyen la creación de un Comité Consultivo Agrícola y un acuerdo para evitar doble Tributación con China; acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones, de cooperación en materia agrícola y un memorando de Entendimiento en materia de energía con Rusia, y un Acuerdo Bilateral de Cooperación con Sudáfrica. El TIFA firmado con Estados Unidos en 2007 es otro ejemplo de acuerdo por fuera del Mercosur, cuyos beneficios el gobierno quiere profundizar. La VI Reunión del Consejo de Comercio e Inversiones se realizará en el segundo semestre de este año en Montevideo.

La estrategia del gobierno es cuestionada por la oposición y empresarios que reclaman que Uruguay busque una mayor apertura comercial e independencia del Mercosur.

Año clave con la UE

Este año 2012 será de definiciones en cuanto a la concreción o no de un área de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea.

En 2010 se relanzó la negociación, la que el gobierno respalda, aunque reconoce que será difícil lograr el acuerdo. Hay avances en los capítulos de cooperación y político, pero diferencias en lo comercial y migratorio.

Uruguay – El País

EL PAIS

JULIO M. SANGUINETTI: "Quedamos prisioneros de Argentina por error de Vázquez"



El martes 17, a la hora 19.30 en el Hotel Radisson, el dos veces presidente (1985-1990 y 1995-2000) presentará su libro La Reconquista. Proceso de la restauración democrática en

Uruguay (1980-1990), su segunda obra sobre la historia reciente (la primera fue La agonía de una democracia, en la que cuenta cómo se llegó al golpe de Estado de 1973). En esta entrevista, Sanguinetti repasa la salida de la dictadura y habla de temas actuales, como la crisis comercial con Argentina y el futuro del Mercosur.

-El libro abarca un período que aún está en debate. Hoy la ley de Caducidad prácticamente perdió vigencia, hay militares presos -entre ellos el exdictador Gregorio Álvarez- y se han hallado restos de detenidos-desaparecidos. ¿Cómo valora la salida de la dictadura en función de estos hechos?

-Lo más importante de aquel período fue que logramos salir de la dictadura en paz y libertad. Y además crecer económica y socialmente, bajar la pobreza del 46% al 26%. En cuanto al debate sobre esos aspectos remanentes de la dictadura, sin duda aquella transición fue ejemplar en sus resultados. La amnistía a los tupamaros pacificó a los guerrilleros que habían iniciado la violencia política. La amnistía a los militares les subordinó y no sufrimos problemas como la Argentina. Y todo esto fue apoyado por el pueblo que ratificó dos veces la ley de Caducidad. Lo que ha ocurrido últimamente con la ley simplemente ha sido una grosera

violación del Estado de Derecho, al despreciar los pronunciamientos del órgano máximo de la democracia: el cuerpo electoral.

-¿Qué tesis maneja al respecto en su libro?

-La obra no es un ensayo teórico. Es un relato de hechos, como fue el libro anterior (La agonía de una democracia). Los hechos pueden interpretarse con matices, pero lo importante es que todos reconozcamos que los hechos son hechos. En los temas polémicos resumo todas las posiciones y los argumentos de cada lado, con una intención de verdad. Desgraciadamente cuando se mira hacia allí solo se mira la parte polémica y parecería que la democracia fuera una cosa que nos levantamos una mañana y la compramos en un supermercado ya hecha.

-¿En algún momento pensó o tuvo indicios de que los militares no fueran a respetar el resultado del plebiscito de 1980?

-Todo era muy incierto y lo fue hasta el mismo 1984. Felizmente, los principales mandos de la época aceptaron el fallo de las urnas y abrieron la posibilidad de una negociación.

-¿Cuándo supo que efectivamente iban a entregar el poder?

-Después del pacto del Club Naval (agosto de 1984) ya no tuve dudas. Había un compromiso muy fuerte de los propios mandos militares, pese a los rayos y centellas que nos venían desde el gobierno y de Álvarez.

-¿Alguna vez se arrepintió por aceptar condiciones impuestas por los militares?

-Prácticamente no hay condiciones de los militares. La Constitución volvió a funcionar plenamente. Los únicos condicionamientos fueron crear un Consejo de Seguridad totalmente asesor, que nunca se citó siquiera y, en la primera designación de generales, optar entre los dos más antiguos. Luego se hablaba de una Constituyente que nunca se convocó. O sea que condicionamientos prácticamente no hubo.

-En el Club Naval, ¿las leyes de amnistía y de Caducidad, no fueron parte del pacto?

-No se habló para nada de ninguna amnistía. Si nosotros nos sentábamos allí y les decíamos a los militares `bueno, miren, todo esto queda claro, asumimos el gobierno y el 2 de marzo salen todos los tupamaros`, nos daban la mano y se terminaba la negociación. Eso es clarísimo. Nosotros no planteamos el tema y ellos tampoco reclamaron nada. Por entonces los militares no reclamaban ninguna amnistía porque estaban en la tesis de que habían actuado dentro de los códigos de la guerra. Esa es la verdad absolutamente histórica.

-Entre los protagonistas de ese período hay tres que jugaron papeles claves: Wilson Ferreira Aldunate, Líber Seregni y Hugo Medina. ¿Qué lugar le asigna a cada uno?

-Todos fueron fundamentales, cada en lo suyo. La lucha de Wilson desde afuera, si bien le retaceó posibilidades políticas, ayudó -con su presión- a que la negociación fuera fructífera. Seregni pacificó a las fuerzas de izquierdas y luego apoyó el Pacto del Club Naval. Medina encabezó el sector militar que procuró con franqueza una salida. Podemos añadir a esa lista, hablando de los fallecidos, a Enrique Tarigo, figura en aquel debate de 1980 en que junto a Pons Etcheverry destrozaron la propuesta constitucional militar. Y a don Juan Vicente Chiarino, ejemplar ciudadano. A la memoria de todos ellos está dedicado este libro. El país debe sentir que cada partido y sus líderes hicieron lo que, en su circunstancia, había que hacer.

-Del Club Naval participaron el Partido Colorado, la Unión Cívica y el Frente Amplio. ¿De haber estado el Partido Nacional, los militares hubieran aceptado al Frente Amplio?

-No lo sé. Lo que sí sé es que al no estar el Partido Nacional, o se habilitaba al Frente Amplio o no había acuerdo. El Partido Colorado y la Unión Cívica en solitario no hubiéramos podido.

-El presidente Mujica, en un acto en el Palacio Legislativo, asumió en nombre del Estado la responsabilidad por el caso Gelman, en cumplimiento de un fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Usted no concurrió y hasta lo consideró "una farsa". ¿Por qué?

-Primero, porque se presentaba como un acto inédito de "asunción de responsabilidad" cuando el Estado lo hizo desde el primer día, liberando presos, amnistiando guerrilleros, reponiendo 10 mil destituidos, pagando indemnizaciones millonarias en dólares a familiares de víctimas, gastando 100 millones de dólares en resarcimientos a exiliados, a destituidos. En segundo lugar, porque la sentencia de la Corte Interamericana ignoraba los pronunciamientos de la ciudadanía y sobre eso no tiene competencia ningún tribunal internacional. En tercer lugar, porque una vez más es un acto hemipléjico: condena la violencia militar, incuestionablemente desbordada, y no tiene una palabra para la violencia política que en plena democracia, con un gobierno blanco colegiado, comenzó el proceso de deterioro de nuestro sistema.

-Usted siempre consideró comprendidas dentro de la ley de Caducidad todas las denuncias que le llegaban. A partir del gobierno de Tabaré Vázquez el criterio cambia. ¿Qué opina de esas decisiones de Vázquez?

-Creo que cambió el criterio equivocadamente. El tema es que la ley fue una amnistía. Luego se ha sentado la tesis de que no, incluso la Justicia dice que no y que en consecuencia se puede hacer una cosa o hacer otra. No es así. Es verdad que la redacción del primer artículo no es muy clara, pero su intención no hay ninguna duda cuál es, a tal punto que los que la votamos a favor decíamos que era una amnistía y los que la votaban en contra que era una ley de impunidad. Es decir, que todos teníamos claro que era una ley de amnistía.

-Si Vázquez hubiera mantenido ese criterio no se hubieran hallado restos de desaparecidos en predios militares.

-Yo diría que no es así. No es por la pesquisa judicial (que se encontraron los restos), esas cosas son por las pesquisas administrativas. Es decir, porque el Poder Ejecutivo tuvo datos suficientes y se excavó aquí y allá. Del mismo modo, en nuestro tiempo también se hicieron cosas, se encontró a la niña Zaffaroni en Buenos Aires, con los pocos datos que había en aquella época. Hasta habíamos contratado a un detective.

-¿Cómo está viendo al gobierno de Mujica?

-Se ha beneficiado de un maravilloso y único momento económico del mundo, para con toda Sudamérica. Dentro de ese contexto, el mérito ha sido no tocar lo que venía de los gobiernos colorados y blanco y mantener la misma política en cuanto a manejo de la deuda externa, equilibrio fiscal, política cambiaria, apertura comercial, etcétera. En lo que innovó es el problema. La educación se quiso cambiar y es un desastre; la seguridad pública se quiso encarar distinto y es otro desastre; lejos de achicarse la deuda externa se ha seguido agrandando y falta inversión en energía, en telecomunicaciones y en infraestructura. En todos esos temas, este gobierno hereda malas decisiones del gobierno de Vázquez y si bien Mujica ha tenido el tino de reconocer los problemas, no ha decidido con la claridad necesaria. En el relacionamiento internacional mostraron un talante distinto con el gobierno argentino. Paga Mujica el error de Vázquez. Porque Vázquez tuvo en sus manos un TLC con Estados Unidos y él mismo dijo que el tren pasaba una sola vez. Después por la negativa del Frente Amplio desistió del TLC y ahí quedamos prisioneros del Mercosur y en particular de Argentina.

-¿Y las relaciones actuales con el gobierno argentino?

-Muy mal. Creo que Argentina no asume la responsabilidad que tiene como socio. Los cuatro socios del Mercosur podemos aplicar la política económica que queramos; lo que no podemos hacer es violar los tratados. Si tenemos un tratado que dice que la mercadería puede circular libremente, por nuestra cuenta no podemos eludirlo. Argentina puede hacer lo que quiera con el resto del mundo, pero adentro del Mercosur

tiene que cumplir con lo que está previsto. Hoy el Mercosur como está, lo reconoció en estos días el canciller Luis Almagro, no está funcionando. No responde para nada ni a sus expectativas y ni a sus realidades. El país se va a tener que enfrentar a un sinceramiento.

-¿Qué debe hacer Uruguay? ¿Seguir en el bloque o abrirse?

-Hoy Uruguay tiene muchas razones para no romper unilateralmente. Creo que no debiera hacer eso. Lo que debe es negociar hacia dentro del Mercosur y, así como tenemos un TLC con México, también lo tengamos con otros países. Además se justifica plenamente. Nosotros no tenemos capacidad de daño ante Argentina y Brasil por una razón de tamaño. Por eso es ridículo cuando alguien dice que se deben tomar medidas espejo. Es como ponerse delante de Cassius Clay, uno le pega un piñazo y el otro ni se entera, luego viene el piñazo de él y nos mata. Esto es lo mismo. Entonces, mi impresión es que tenemos que salir a negociar con fuerza programas de liberalización (del comercio) e ir transitando a ver si el Mercosur reacciona. Porque tampoco nadie lo planteó en los términos cabales. Se habla de las trabas comerciales, las cuotas. No señor, vamos a cumplir con el Mercosur.

Acuerdo educativo: "No hay voluntad"

-¿Comparte los términos del acuerdo educativo firmado entre el presidente y los partidos políticos?

-Vale por ser un acuerdo entre gobierno y partidos, vale por reconocer la crisis y vale por aceptar un programa de mejora, no muy importante, pero de interés. No es más que eso, pero los hechos nos dicen que ni siquiera hay voluntad de cumplir ese pequeño acuerdo. La mala gestión evidenciada estos días absorbe todo. De la educación en serio, ni se habla. Los rendimientos escolares son bajísimos, la repetición altísima, la matemática fracasa, las horas de clase son insuficientes, la formación docente ha caído, los programas han retrocedido. Esperemos que por lo

menos mejore la evaluación y se pueda actuar sobre diagnósticos que nadie discuta.

-La seguridad pública es desde hace un tiempo el tema que más preocupa a los uruguayos. ¿La solución es mayor represión o más prevención?

-Las dos cosas. Hay que invertir en cárceles, hay que mejorar la acción social en los barrios (prevención y represión), coordinando todos los recursos del Estado. Hay experiencia conocida que no se ha usado. Medellín ha sido un buen ejemplo, con una vigorosa acción represiva y una notable programación preventiva, basada en formidables centros culturales y sociales en los barrios más difíciles. Eso logra una presencia del Estado muy fuerte. Lo que hay que lograr es eso, que el Estado se meta y desmarginalice.

-Este gobierno comenzó con experiencias de megaoperativos en algunos barrios conflictivos.

-Esas son las viejas razzias que no pasan de ser una acción policial episódica.

-Las encuestas de intención de voto muestran que el FA se mantiene primero, el Partido Nacional segundo y el Partido Colorado tercero. ¿Le preocupa la situación de su partido?

-Si es por esas cuentas, los más preocupados deberían ser los oficialistas, que hoy no superarían a los partidos tradicionales. En cuanto al Partido Colorado por cierto esa encuesta no me alegra, pero tengo la esperanza de que siga mejorando. Requiere de la incorporación de más gente joven y de que se reflejen del mejor modo todos los matices que hubo siempre, como en todos los partidos.

-¿Pedro Bordaberry es el mejor candidato que tiene hoy el Partido Colorado?

-Lo dirá la gente. En este momento lo es.

Uruguay – La República

LaRed21

Las Malvinas malparieron una base militar. BRAVUCONADA MILITAR.

Emilio Cafassi. Profesor titular e investigador de la Universidad de Buenos Aires, escritor, ex decano. cafassi@sociales.uba.ar

A Eduardo Luis Duhalde, amigo entrañable y compañero de aventuras intelectuales recientemente fallecido, incólume defensor de los derechos humanos, a quien debemos, entre otras contribuciones, que muchas decenas de genocidas argentinos purguen justa condena por sus crímenes.

Treinta años atrás, la dictadura argentina que además de genocida fue cipaya y entreguista, tuvo un rapto de supuesto nacionalismo desesperado, precisamente en tiempos en los que la resistencia popular al despotismo y la sevicia comenzaba a ganar la calle y capacidad expresiva. Siendo particularmente fraternal con el reaccionario gobierno británico, se lanzó al rescate de un archipiélago ventoso, árido y desangelado en manos de filibusteros de esa histórica bandera colonial, por entonces abandonado a su despoblada y fría suerte. Constituyó un operativo de delirio irresponsable, sin previsiones ni táctica alguna, ni aparente consulta aun con sus pares más cercanos. No es que entre las dictaduras sudamericanas no existiera coordinación y solidaridad mutua y entre estas y los países imperiales. Por el contrario, las hubo en cuantía solo que restringida al secuestro, el trasiego clandestino de prisioneros para la tortura y la muerte o para el robo de criaturas, bienes y la suplantación de identidades. La información fluyó entre los ejércitos para estos fines, tanto como la desconfianza y la rivalidad para todo otro propósito. Las Fuerzas Armadas argentinas no solo creyeron que estaban disputando una guerra, sino que eran exitosas y estaban preparadas para ella, con la única verificación empírica de la victoria ante ciudadanos indefensos cazados

como ratas y maniatados en las mazmorras de los campos de concentración y exterminio clandestinos. Videla y Pinochet coordinaron bien sus represiones, intercambiaron técnicas de tormento y desaparición de pruebas, tanto como se prepararon simultáneamente para un conflicto armado por el trazado de una línea divisoria en remotos hielos continentales.

No casualmente, los principales comandantes de las diversas divisiones armadas de la recuperación de las islas, fueron también los expertos y valientes torturadores que luego se entregaron mansamente ante la mera presencia enemiga. El caso más paradigmático es el del hoy encarcelado represor Astiz, famoso por infiltrarse entre las Madres de Plaza de Mayo y secuestrar y desaparecer (entre otras) a las monjas francesas, cuya rendición no requirió siquiera un solo disparo de ninguno de los bandos, sino que fue, como con las buenas alarmas electrónicas, por simple proximidad. El máximo responsable de las acciones de guerra fue Mario Benjamín Menéndez, entonces gobernador de facto de Malvinas, que en 1977 fue director de la Escuela de Suboficiales Sargento Cabral de Campo de Mayo y en 1979 comandante de la Brigada de Infantería de Montaña VI de Neuquén, ambos atroces campos de exterminio. No extraña, en consecuencia, que hayan trasladado también a las islas las prácticas que aplicaban a los detenidos-desaparecidos. Eran dueños de las vidas ajenas, siempre que estuvieran indefensas.

Hoy la Corte Suprema de Justicia cuenta con un pedido de recurso de "amicus curae" para que se expida sobre los abusos cometidos por militares a ex combatientes de Malvinas como crímenes de lesa humanidad y que, por lo tanto, sean considerados imprescriptibles, a diferencia de los que resolvió la Cámara de Casación Penal, que consideró a los abusos denunciados como crímenes comunes y prescriptos. Involucran a centenares de militares de diverso rango. Se trata puntualmente de simulacros de fusilamiento, torturas físicas como la estaqueada, la violación sexual, el "salto de rana" en campos minados y la negación de comida, inclusive hasta provocar una muerte por hambre. Si

prosperara esta demanda, sería una oportunidad de avance para el que suceda en la Secretaría de Derechos Humanos a quien dedico este simple artículo (en ausencia de otra obra de mayor magnitud por estos días) de continuar su firme acción jurídica. La desclasificación de la totalidad del voluminoso "informe Rattenbach", del que se conocían exclusivamente fragmentos, posiblemente allane el camino tanto a la verdad, como a la consecuente condena.

Las consecuencias de la bravuconada absurda contra un imperialismo colonial que ya era anacrónico, depredador y expropiatorio desde mucho antes de enviar navíos, aviones y ejércitos, aun a 30 años vista, son de una magnitud y gravedad incontable. En primer lugar porque de aquella aventura criminal quedaron muertos, mutilados, y ciudadanos psíquicamente baldados de por vida. La irracionalidad de esas muertes y amputaciones no produce racionalidad mecánica, sino marasmo y frustración. Pero además, porque hoy el archipiélago no es una aldea de pastores, ciudadanos ingleses de segunda categoría, sino una poderosa base militar británica (y en consecuencia de la OTAN) patrullada hasta por submarinos -con armas misilísticas- nucleares que ensancha su pretensión de dominio sobre extensiones inconmensurables de recursos naturales. El problema excede las fronteras argentinas del mismo modo que las bases militares norteamericanas en Colombia superan por sus consecuencias a su anfitrión. No es idéntico, aunque resulte molesto por razones éticas y de principios, tener una colonia pacífica (por ejemplo turística, como las islas Vírgenes británicas en el Caribe) que una base militar, como es el caso de Guantánamo en Cuba, que además es un centro ilegal de reclusión y tortura. Hay tanto razones simbólicas como estrictamente militares para que el colonialismo defienda esos enclaves de sumisión y violencia.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, donde más de 80 antiguas colonias obtuvieron la independencia, que según el Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas involucra a 750 millones de personas, el Reino Unido no siguió una política unívoca ni mucho menos de principios. Se fue despojando de algunas de ellas y conservó otras,

según un pragmatismo derivado de cada caso en particular. Hoy hay 15 territorios más además de Malvinas en manos coloniales, 10 de los cuales pertenecen al Reino Unido, 3 a Estados Unidos, 1 a Francia y otro a Nueva Zelanda en Asia.

Por ejemplo, mientras Inglaterra devolvió Hong Kong a China en 1997, aún se aferra al peñón de Gibraltar y a las Malvinas, únicos casos en Europa y el Atlántico Sur. Y entre las razones del propósito retentivo intervienen, además de los intereses militares (no exclusivamente propios, sino además de sus aliados), el control y hegemonía sobre las pequeñas poblaciones habitantes. En Hong Kong, la inmensa mayoría de los habitantes de la colonia eran chinos. Inversamente, en Gibraltar y Malvinas los ingleses habían expulsado violentamente a sus habitantes e implantado una población propia que no quería ni quiere pertenecer ni a Argentina ni a España sino al centro imperial, del cual reciben cuantiosos beneficios económicos. Es así que utilizan el recurso ideológico de la "autodeterminación de los pueblos", principio perfectamente aplicable a los pueblos-nación, pero en ningún caso a las aldeas de población implantada o al personal de bases militares y sus proveedores civiles de servicios.

La estrategia británica es seguir situando el conflicto en el escenario en que lo dejaron los criminales Galtieri, Thatcher y Pinochet: el exclusivamente militar y la continuidad de los hechos consumados. Por eso resulta encomiable la iniciativa de la presidenta argentina de realizar una contraofensiva en campos inversos como la diplomacia, la economía y la política llamando la atención acerca de la naturaleza subcontinental de la amenaza. También lo es, como punto de partida, el acompañamiento recibido por buena parte de los aliados de la Unasur (Brasil, Chile, Perú, Uruguay) al impedir el ataque de buques con bandera malvinense o de guerra británicos. Pero habrá que poner en debate más acciones comunes en áreas más sensibles como el comercio y las inversiones, tanto como evitar la descoordinación o la insolidaridad entre los países integrantes.

No estará de más discutir si a la zona de exclusión militar no puede responderse con una amplia zona de exclusión comercial y diplomática.

En tal sentido es seriamente desacertada la estrategia argentina de no excluir a los países del Mercosur (y posteriormente de la Unasur) de su política de restricción de importaciones, tanto como el propósito de la cancillería uruguaya de enviar una misión comercial a las Malvinas asistida por un vuelo de carga. Más enfáticamente aún, esta decisión es un verdadero paso atrás respecto al camino superador de la política exterior, respecto al primer gobierno frenteamplista. La gestión del presidente Mujica reorientó el rumbo diplomático del Uruguay con coherencia y capacidad negociadora con una estrategia centrada en la integración subcontinental y la fluidez de diálogo con los vecinos. Si bien es cierto que encontró buenas piedras del lado argentino en el área comercial, estas no serán superadas o compensadas con exportaciones al destino "no tradicional" malvinense, ni menos aún contribuirá al propósito estratégico de integración. De este modo, una política exterior prácticamente intachable se enturbia y se expone a sospechas de miserabilidad. Para decirlo en términos coloquiales, en Malvinas solo hay 3.000 "gatos locos", tanto como en un barrio de algún pueblo del Interior profundo uruguayo.

Solución militar, no hay ninguna. Nunca la hubo, ni la habrá sin malparir cualquier engendro. Comerciales hay varias, siempre que no se busquen en la dirección de la traición de principios o de sangrantes territorios colonizados.

Uruguay – La República

LaRed21

Mujica se reunió con Rousseff. CUMBRE. OBAMA PLANTEÓ ENTREVISTA CON SU PAR DE URUGUAY

El presidente Mujica se reunió ayer con su par de Brasil, Rousseff. Proseguían las gestiones para lograr un encuentro durante la Cumbre de las Américas, que finaliza en la tarde de hoy.

Al cierre de la presente edición, aún no se había realizado la reunión entre Mujica y Obama, a pesar de que los negociadores de ambos gobiernos continuaban afinando las agendas para poder concretar el encuentro.

Si bien ayer el canciller Luis Almagro confirmó que la posibilidad de un encuentro entre Mujica y Obama fue "a iniciativa" del mandatario norteamericano, de todas maneras para Uruguay es una reunión bilateral que tiene mucha importancia para poder lograr la apertura del mercado de los EEUU para la producción uruguaya de cítricos y carne ovina. Pero lo cierto es que ayer el programa de la Cumbre estaba demorado y las agendas de los dos presidentes estaban "complicadas", indicaron fuentes de Presidencia. No obstante ello, las conversaciones no se detenían. Según trascendió, el encuentro entre los dos jefes de Estado no se prolongaría por más diez minutos. Está previsto que la cumbre de mandatarios finalice a la hora 18 de hoy.

Con Dilma.

Lo cierto es que Mujica sí se reunió ayer con la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, a quien tenía pensado visitar en Brasilia la pasada semana, viaje que debió ser suspendido a raíz de las fuertes tormentas que se registraron en Uruguay. El breve encuentro entre los dos dignatarios fue con el cometido de analizar las dificultades de ingreso de algunos

productos uruguayos al mercado del país norteco y otros temas vinculados a la situación actual del Mercosur, donde las asimetrías siguen siendo un desvelo para los países de menor porte. Asimismo, desde el gobierno nacional se confirmó la realización de un encuentro bilateral entre los presidentes Mujica y su par chileno, Sebastián Pinera

Dos temas polémicos que se tratarán en la Cumbre de mandatarios de las tres Américas son: la posibilidad de sumar a Cuba a los futuros encuentros, los conflictos de Argentina por las islas Malvinas, y asuntos comerciales como las políticas proteccionistas.

Uruguay respalda la presencia de Cuba en futuras reuniones, al igual que la mayoría de los gobiernos.

Prioridades

Por su parte, el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, quien realizó la apertura del evento, dijo que los países del continente deben conectar las prioridades y tener una agenda común para transformar la realidad. "América, con sus 930 millones de habitantes, debe superar los estereotipos del pasado y superar sus problemas. Para ser eficaces necesitamos de los demás y de un pragmatismo eficaz con principios", indicó.

El presidente Mujica participó en la ceremonia inaugural de la VI Cumbre: "Conectando las Américas: Socios para la Prosperidad" (Ver páginas 19 y 20).

Sin declaración final

La VI Cumbre de Presidentes de las Américas podría quedarse sin declaración final al no existir un consenso entre los países que la integran, sobre la posibilidad de que Cuba participe en futuros encuentros.

Uno de los temas centrales de la cumbre de mandatarios se centró en debatir si Cuba debería o no participar de este tipo de reuniones. En tal sentido, el presidente colombiano, Juan Manuel Santos, anfitrión de la

sexta edición del foro continental, aseguró que "el aislamiento y la indiferencia demostraron ya su ineficacia".

Agregó que "en el mundo de hoy no se justifica ese anacronismo. Así como sería inaceptable una próxima cumbre con un Haití frustrado, también lo sería con una Cuba ausente", dijo Santos ante la presencia de Barack Obama. "No podemos ser indiferentes a un cambio en Cuba. Es hora de superar la parálisis a la que lleva la terquedad ideológica y llegar a acuerdos por el bien del pueblo cubano", enfatizó. Por su parte, el presidente Obama, dijo que no es su país, sino la propia política de La Habana la que la excluye. "Lo que impide que Cuba sea un miembro completo de la comunidad internacional no es Estados Unidos, es su propia práctica, que es contraria a los principios universales", dijo Obama, según publicó ayer el diario colombiano "El Espectador".

La polémica sobre Cuba se convirtió en un centro de discrepancias entre Washington y sus socios latinoamericanos y del Caribe, ya que el viernes fracasó el intento de los cancilleres de la región por elaborar una declaración final, debido a que Estados Unidos y Canadá vetaron una referencia a la participación futura de la isla, según los cancilleres de Argentina, Héctor Timerman; Uruguay, Luis Almagro, y Venezuela, Nicolás Maduro.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Gobierno uruguayo presentó candidatura de María Julia Muñoz para la dirección de la OPS. Postulada

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) recibe candidaturas para la dirección de la Oficina Sanitaria Panamericana hasta el 1º de mayo. El titular del Ministerio de Salud Pública (MSP), Jorge Venegas, confirmó que la ex ministra de esa cartera María Julia Muñoz será, a instancias de Uruguay, la candidata del Mercosur y que esta semana se define si los países de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) apoyan su postulación. En diálogo con la diaria, Venegas confirmó que Uruguay presentó la candidatura porque considera importante "jugar en las grandes ligas", en alusión al desafío que implicaría un cargo internacional con estas características.

Además, Venegas comentó que, en caso de concretarse la propuesta, sería un "buen reconocimiento" a la política que el país ha impulsado en la OPS. Muñoz ya tuvo responsabilidades en el organismo, como la presidencia de una Conferencia Iberoamericana de Salud, y del grupo de salud del Mercosur.

Desde el MSP se señala que la ex ministra mantiene una excelente relación con los países de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (Alba) -en especial con los grupos andinos de salud- y con los países de América del Norte.

Los argumentos más fuertes para sostener la candidatura serán los logros obtenidos durante la gestión de Muñoz en el MSP, según explicaron desde esa cartera. El descenso de la mortalidad infantil, la estrategia antitabaco y la promoción en salud impulsada serán algunos de éstos, pero el mayor logro a destacar será la implementación del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS). El MSP buscará destacar que con Muñoz al frente, la

implementación del SNIS se realizó en tiempo récord, en comparación con otros países que apenas han podido implementar cambios momentáneos, sin poder hablar de reformas en profundidad.

Venegas destacó el rol activo de Uruguay en la OPS, la participación en los últimos foros de ese organismo y la capacidad para asumir las responsabilidades que ha tenido. En ese sentido, el MSP destaca que las políticas que implementa siempre están enmarcadas en los objetivos del organismo internacional, y que además cuentan con su aval. Otro argumento para la postulación de la ex ministra es que Uruguay nunca ocupó la dirección del organismo.

Matemáticamente Venegas señaló que la candidatura cuenta con el apoyo de los países del Mercosur, y que esta semana iniciará conversaciones formales con los estados miembros de la Unasur. Informalmente se ha manejado que su proclamación tendría el aval de varios ministros de Salud del continente, a pesar de que Perú ya presentó una candidatura y Ecuador también pondría sobre la mesa la suya. Los países de América Central respaldarían la postulación de la costarricense Socorro Gross-Galiano, actualmente la número dos de la OPS. Venegas destacó especialmente que la candidatura de Muñoz no es únicamente del MSP sino que representa a "todo el país". De acuerdo a lo informado, el presidente José Mujica avaló esta idea y fue él mismo quien firmó la presentación.

El cambio en la dirección de la OPS llega en un momento en que el organismo se plantea una reestructura, y en ese sentido se argumenta que los antecedentes de Muñoz como impulsora del SNIS son ideales para este momento de la organización.

De todas formas se admite que la elección será reñida, sobre todo por la costumbre de los países centroamericanos de votar en bloque.

La elección se realizará en setiembre, y el elegido asumirá en febrero de 2013, para ocupar su cargo durante cinco años. La actual directora de la



PARLAMENTO DO MERCOSUL
PARLAMENTO DEL MERCOSUR

Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



oficina es la argentina Mirta Roses Peirago, quien ocupa ese cargo desde 2003 y no puede ser reelecta. La OPS resolvió en su pasado Consejo Directivo, cuyo vicepresidente fue Venegas, reorientar sus objetivos hacia la región y darle mayor participación a los estados miembros, para dar más lugar a las políticas que cada país implementa.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Mujica: TLC con EE.UU. solo es posible con el Mercosur. EL PRESIDENTE SE REUNIRÁ 10 MINUTOS CON OBAMA DURANTE LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS Y PLANTEARÁ TEMAS COMERCIALES

EL PRESIDENTE José Mujica y su par norteamericano Barack Obama mantendrán entre hoy y mañana una reunión bilateral en el marco de la IV Cumbre de las Américas que se desarrolla en Colombia. Fuentes de Cancillería dijeron ayer a Ultimas Noticias que la reunión está confirmada, pero el día y la hora de realización se terminarán de definir en esta jornada. Su duración será de 10 minutos y "se limitará a un saludo protocolar", según se informó. No obstante, es intención del mandatario hacer mención a algunos temas comerciales que están pendientes de concretar como el ingreso de cítricos y carne ovina al mercado norteamericano.

Mujica mantuvo en la tarde de ayer, en Caracas, un encuentro con el presidente Hugo Chávez y con varios ministros venezolanos. Previo a su partida, cuando se le consultó cual será su respuesta en caso que Obama le proponga la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC), Mujica lo rechazó, pero dejó la puerta abierta para que se haga en conjunto con los países del Mercosur."(...) ¿Por qué me vienen a alcahuetear a mí que soy chiquito en un rincón? Es para joder a los vecinos. Pasó lo mismo en 1945 cuando quisieron hacer una base militar acá. Nosotros vamos juntos con los vecinos; ahí sí", afirmó el presidente a Canal 5.

Por otra parte, Venezuela y Uruguay evalúan la creación de una ruta marítima conjunta que será empleada para el transporte de alimentos e insumos que se utilizarán en la elaboración de vidrio, según informó la agencia AP La propuesta fue considerada durante un encuentro de tres

horas que tuvo Mujica con el vicepresidente Elias Jaua y el canciller venezolano, Nicolás Maduro. También se revisó la cooperación en energía eléctrica, así como los acuerdos entre empresas venezolanas y uruguayas recuperadas. Ambos países proyectan conformar una empresa multinacional en la que participarán Envidrio y la venezolana Venvidrio, que exportará sus productos a los países del Caribe y el Atlántico. Por otra parte, el país caribeño reafirmó su compromiso de importar en este año 100.000 toneladas de arroz y 100.000 toneladas de trigo uruguayo.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Nuevas críticas de España a Argentina por YPF Repsol GOBIERNO DICE QUE LA SITUACIÓN CONVIERTE AL GOBIERNO K EN UN "APESTADO INTERNACIONAL"

El gobierno español advirtió ayer a Argentina que la expropiación de YPF Repsol la convertiría en un "apestado internacional", cuya consecuencia más inmediata se dejaría sentir no solo en sus relaciones con el país ibérico.

MADRID, con el apoyo de sus socios europeos en Bruselas, elevó el tono de la protesta diplomática por los últimos acontecimientos en torno a la mayor petrolera de Argentina. El gobierno señaló que está recabando el apoyo de sus aliados y dejó entrever que la nacionalización de YPF implicaría una ruptura de relaciones, no solo económicas. Tras entrevistarse durante una hora con el embajador argentino en España, el canciller José Manuel García-Margallo confió en encontrar una solución dialogada al contencioso, pero dijo que cualquier "agresión" a Repsol será considerada "una agresión al gobierno español", informó ayer la agencia de noticias AP. En ese sentido, el secretario de Estado para la Unión Europea de la Cancillería, Iñigo Méndez de Vigo, precisó que la nacionalización de YPF afectaría las negociaciones comerciales en curso entre los 27 socios de la Unión Europea y los países del Mercosur, que integran Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay.

"Romper las reglas del juego tiene un costo y Argentina se va a convertir en un apestado internacional", dijo Méndez de Vigo a la emisora Onda Cero.

Poco después, la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría señaló que no tiene constancia de que Argentina haya iniciado un proceso de

expropiación de YPF, pero aseguró que, de producirse, el gobierno responderá.

"Las medidas no se anuncian, se adoptan", afirmó Sáenz de Santamaría preguntada en rueda de prensa sobre si España se plantearía suspender las importaciones y otras inversiones en el país sudamericano. "La obligación de este gobierno es defender con todos los instrumentos que tiene a su alcance los intereses generales de España", agregó.

En Bruselas la Unión Europea pidió a Argentina que respete los compromisos adquiridos y dijo que había hecho llegar una "nota diplomática" a un miembro del gobierno de Cristina Fernández.

"Estamos al lado de España en esta situación", dijo el portavoz de la Comisión Europea, Olivier Bailly. "Esperamos que el gobierno argentino respete los compromisos internacionales y la protección de las inversiones extranjeras en su territorio".

España es el primer inversor extranjero en Argentina por delante de Estados Unidos.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Restricciones de Argentina deterioran comercio con Brasil. "LA DESACELERACIÓN DE LAS COMPRAS OBEDECE AL IMPACTO DE NUEVAS HERRAMIENTAS DE POLÍTICA COMERCIAL"

Las importaciones de Argentina desde Brasil disminuyeron 18,8 por ciento en marzo, la contracción más elevada desde octubre de 2009 y que se origina en las restricciones comerciales adoptadas en Buenos Aires, señaló la consultora Abeceb de Buenos Aires.

LA CONSULTORA en su informe resaltó que "caen fuerte las importaciones desde Brasil y se achica el déficit bilateral" que Argentina sostiene con su socio en el Mercosur.

Los flujos de comercio bilateral cayeron en un 8,5% en marzo debido a un débil crecimiento de las exportaciones (+2,5%) y una caída de las importaciones (-18,8%), comparó el informe.

El resultado comercial de Argentina con Brasil arrojó en el mes de marzo un resultado negativo de 131 millones de dólares, lo que marca una disminución del 73% del déficit registrado en marzo de 2011, objetivo buscado por el gobierno argentino.

"La desaceleración de las compras al país vecino obedece al impacto de la implementación local de las nuevas herramientas de política comercial" adoptadas por la Secretaría de Comercio de Buenos Aires, explicó la consultora.

Las restricciones para las importaciones han sido criticadas por algunos sectores industriales, especialmente por las empresas multinacionales que ingresan productos terminados al mercado local.

Abeceb detalló, por ejemplo, que las importaciones en el sector medicamentos, que durante 2010 crecieron a casi un 30%, en 2011 se desaceleraron a 14,4%, llegando a 1.790 millones de dólares "en un contexto de aceleración de la demanda interna, lo que revela los efectos de la política restrictiva del Gobierno para contrarrestarlas".

En términos acumulados las importaciones totales desde Brasil alcanzaron en marzo 4.561 millones de dólares, un 34,4% por debajo del monto de 2011.

Por su parte, las ventas externas a Brasil se contrajeron un 3,1% durante el primer trimestre del año y se ubicaron en los 3-952 millones de dólares.

De esta forma, en el primer trimestre de 2012 el resultado de comercio con Brasil se posicionó en 969 millones de dólares, contra 1.065 millones de dólares en igual período de 2011.

Las exportaciones hacia Brasil alcanzaron durante marzo a 1.296 millones de dólares, un 2,5% por encima del registro del tercer mes de 2011.

El débil crecimiento registrado en marzo de 2011 obedece a una desaceleración en las ventas de gas butano y propano, abonos y fertilizantes, pasta de celulosa, hilados de fibras textiles, polímeros de plástico, ajos frescos o refrigerados y vehículos de carga.

Las ventas argentinas al país vecino representaron el 6,9% de las importaciones brasileñas durante marzo.

Argentina se posicionó el mes pasado como tercer proveedor de Brasil superado por Estados Unidos con 2.834 millones de dólares y por China con 2.606 millones de dólares.

A su vez las importaciones desde el país vecino registraron una caída del 18,8% en marzo, alcanzando un valor de 1.427 millones de dólares.

La contracción registrada en marzo de 2011 radica en una desaceleración en las ventas de automóviles y sus partes, maquinaria y equipamiento,

minerales de hierro, aparatos electrónicos, plásticos y sus manufacturas y productos de la siderurgia.

Argentina fue durante el mes de marzo el tercer comprador de productos brasileños, detrás de China (3-906 millones de dólares), Estados Unidos (2.320 millones de dólares) y Argentina (1.427 millones).

Durante marzo, el valor de las compras argentinas representó el 6,8% del total exportado por Brasil.

La postura de Argentina afecta también el resto de los socios del Mercosur en diferentes grados.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Mujica se reúne con Obama pero se aleja del TLC con Estados Unidos. Encuentro. Los presidentes participan de la Cumbre de las Américas en Colombia

El presidente José Mujica y el mandatario de EEUU, Barack Obama, uno de los hombres más poderosos del mundo, tendrán un encuentro privado de no más de 15 minutos en el marco de la cumbre de las Américas que se cumple en Colombia, dijo a El Observador una fuente gubernamental.

El encuentro fue acordado en Colombia e incluso por razones de tiempo no figura en las agendas oficiales que cumplirán los mandatarios (ver página 22). Anoche, Presidencia no confirmaba el encuentro.

Previo a su viaje a Cartagena de Indias, Mujica dejó claro que no aceptará un Tratado de Libre Comercio (TLC) con EEUU, como ya lo propuso la embajadora designada para Montevideo. En declaraciones al programa Quién es quién de canal 5, dijo que si llega esa propuesta, sería "para joder a los vecinos del Mercosur". También criticó el proteccionismo de EEUU.

Ambos países mantienen una buena relación que incluso, al contrario de lo que podía pensarse a priori, fue reforzada durante la primera administración de izquierda de Tabaré Vázquez, que no solo viajó a Washington, sino que recibió al entonces presidente George Bush en la estancia de Anchorena.

En 2006, se habló de comenzar a negociar un TLC, proyecto que Vázquez abandonó por la negativa de los socios del Mercosur -que no darían autorización a ese acuerdo- y el rechazo que generó en algunos sectores del Frente Amplio.

Con Mujica, el vínculo con EEUU se mantiene sin sobresaltos y la Cancillería considera "tema pendiente" que el presidente tenga un encuentro en la Casa Blanca.

En el esquema trazado, la relación con EEUU es "absolutamente prioritaria", afirmó en enero el ministro Luis Almagro.

La embajadora que enviará la administración Obama a Montevideo, Julissa Reynoso, dijo en marzo, en el proceso de venia del Senado estadounidense, que su intención es explorar el diálogo para un TLC con Uruguay para incrementar las exportaciones de su país. Mujica respondió que está dispuesto a "explorar hasta el fin del universo", pero aclaró que esta "administración americana no suscribe TLC con nadie". Dijo que si EEUU le ofrece ese acuerdo "solo" a Uruguay "es para joder a la región". "Otra cosa es que se lo ofrezca a todo el Mercosur. ¿Por qué me vienen a alcahuetear a mí que soy chiquito en un rincón? Es para joder a los vecinos. Fue lo mismo en 1945 cuando quisieron hacer una base militar acá. Para joder a los vecinos. Nosotros vamos juntos con los vecinos. Ahí, sí", dijo Mujica.

El tema también lo tocó en su última audición en M24 cuando analizó la situación con Argentina por las restricciones al comercio. Afirmó que no está de acuerdo con esas medidas, pero también se quejó de las restricciones que imponen los países ricos. Mencionó expresamente que EEUU otorga un subsidio de US\$ 142 a la bolsa de arroz y Uruguay tiene que competir contra eso y además "quieren que no le vendamos a Irán".

También recordó que las potencias "son terribles" para venderles algo y afirmó que hace 14 años que Uruguay intenta vender una naranja a EEUU. Según supo El Observador, el ingreso de cítricos uruguayos a ese mercado se logrará en cuestión de meses, mientras aún sigue sin entrar la carne ovina.