



PARLAMENTO DEL
MERCOSUR
PARLAMENTO DO
MERCOSUL

Por una integración regional
Por uma integração regional

CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR

CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL

12 de Abril de 2012

12 de Abril de 2012

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

Argentina – Clarín



Los empresarios uruguayos plantean dudas

Montevideo. Corresponsal - 12/04/12

Escepticismo. Esa es la palabra que por estas horas mejor define las sensaciones de los industriales uruguayos, luego de la reunión que el lunes sostuvieron en Buenos Aires los presidente José Mujica y Cristina Fernández de Kirchner, en la que acordaron la implementación de un sistema de preferencias para las exportaciones de los empresarios uruguayos, afectadas por las trabas impuestas por el gobierno argentino.

“Nos parece bien que se siga negociando, que los mandatarios se encuentren y conversen, pero en algún momento vamos a tener que avanzar, el comercio tiene que destrabarse, no podemos seguir con promesas”, dijo a Clarín Gabriel Murara, vicepresidente de la Cámara de Industrias del Uruguay (CIU). “La coyuntura es muy injusta porque Argentina hoy está en el mejor de los mundos : dentro del Mercosur exporta a todos los países sin ninguna restricción, pero todos los demás socios del bloque tienen dificultades para vender sus productos a Argentina”, reconoció, para luego concluir: “La verdad es que no vemos mucho ánimo del gobierno argentino para abrir su mercado. Lo que advertimos es que el problema no viene por proteger a la industria, sino que viene por la protección a la divisa”.

Para Murara, quien por estos días está al frente de la CIU ya que su titular, Washington Burghi, se encuentra de viaje en Europa, el cónclave entre ambos mandatarios les resultó insípido. “Es que no tenemos una posición del gobierno uruguayo porque no nos comunicó nada”, dijo. “Bueno,

tampoco sé si tiene algo en concreto para comunicar. Lo real es que en Uruguay hay mucha gente -vinculada a los rubros vestimenta, metalúrgicos, plásticos y varios otros- que está sufriendo mucho”, añadió en clara alusión a los 2.500 trabajadores que, a raíz de las restricciones comerciales argentinas, fueron a enviados al seguro de paro.

En tanto, ayer la prensa uruguaya informó que si en breve no se registran en el tema de las trabas comerciales, o sigue habiendo algunos “ruidos” entre ambos gobiernos del Plata, habrá algún tipo de represalia por parte del Gobierno. Según el diario El País, de Montevideo, Mujica “cajoneará” el acuerdo de información tributaria con Argentina, que ya ha sido acordado a nivel técnico.

Argentina – Clarín



Tironeos por Malvinas en la preparación de la Cumbre



A horas de la partida a Cartagena de Indias de Cristina Kirchner, que ocurrirá mañana, la Casa Rosada mantiene una negociación con los gobiernos de todo el continente para que se incluya la cuestión Malvinas en la declaración final de la VI Cumbre de las Américas. Ayer, la canciller colombiana, María Angela Holguín, admitió que hay “falta de consenso” sobre ese punto.

Lo mismo ocurre para el caso de Cuba, sin dudas el tema central de esta cumbre, en el que la Presidenta se cruzará con los mandatarios de la región, incluido Barack Obama. La mayoría de los países buscan cambiar el histórico rechazo estadounidense a que la isla participe en esos encuentros, y por ese conflicto es que el ecuatoriano Rafael Correa no irá a Colombia.

Con respecto al reclamo argentino por las Malvinas, además de la inclusión en el documento final, lo que se debate en Cartagena es “cómo” mencionarlo. Estados Unidos, que apoya los llamados al diálogo pacífico por la soberanía de las islas entre el Reino Unido y la Argentina en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA), no es partidario de ser más explícito hasta el punto de herir a su aliado europeo. Hay otros países que evitan mencionar en el documento palabras como “colonialismo”, que impulsa la Argentina.

La declaración sobre Malvinas generó dichos y contradichos entre los propios anfitriones de la Cumbre. El martes, la prensa en Cartagena reportó que la canciller colombiana había señalado que lo más probable era que en la declaración final no hubiera menciones a los temas controversiales como Cuba o Malvinas.

Uno de los problemas con los que se topa la Argentina es que los temas se definen por consenso: la disidencia de un solo país sobre un aspecto impide incluirlo en el texto, como ocurrió cuando Estados Unidos intentó sin éxito imponer el ALCA durante la cumbre de Mar del Plata, en 2005, y que rechazó el Mercosur junto con Venezuela.

En el Gobierno señalaban ayer que Holguín había sido tergiversada por la prensa. En el sitio oficial de la Cumbre aparecieron palabras suyas diciendo que “el tema de las Malvinas” se estaba tratando a nivel del grupo de trabajo que revisa los borradores de cumbres, que luego se elevará a los cancilleres, y, “muy seguramente lo van a ver los presidentes”. Es lo que sucede cuando no hay acuerdos, por lo que llega a la máxima instancia. Esto ocurriría entre la cena del viernes y el plenario de jefes de Estado del sábado.

“Es un tema que para la Argentina es muy importante, a 30 años de la guerra de las Malvinas, y en ello avanzaremos y miraremos cómo ayudar”, dijo Holguín, e informó que en el encuentro de cancilleres hay “un bloque regional del continente” que presentará la propuesta de “que la solución

sea a través del diálogo entre la Argentina y Gran Bretaña”. La Casa Rosada informó que la Presidenta abordará el asunto en su discurso.

Argentina goza de gran consenso regional en la causa por las islas del Atlántico Sur. Con todo, algunos países son partidarios de establecer algunos protocolos. Ese también es un tema pendiente en el Mercosur: Uruguay pretende abordar el tema para clarificar, por ejemplo, qué barcos y cuáles no podrán atracar y salir desde los puertos de ese país, que se mostró solidario con Argentina.

Paraguay – ABC Color



Chiperos de Villa Florida se organizan



Microempresarios habilitaron “La casita de la chipa” en Villa Florida, Misiones. Un total de 22 familias formaron una asociación e iniciaron la preparación industrial de chipá almidón, chipa so’o y chipa kesu. Los mismos son apoyados económicamente por el Focem y MIC.

VILLA FLORIDA, Dpto. de Misiones (Rafael Marcial Montiel, corresponsal). Las vendedoras y vendedores de chipa de Villa Florida formaron una pequeña empresa para preparar el tradicional chipa almidón, chipa so’o y chipa kesu. El grupo es integrado por 22 socios y recibió una ayuda del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (Focem) y el Ministerio de Industria y Comercio (MIC).

La Asociación funciona sobre la Ruta I “Mariscal López”, casi calle “Jóvenes Mártires por la Democracia” de esta ciudad.

Focem donó a los microempresarios un horno eléctrico, una amasadora y una refinadora, también eléctricas. La chipería a cargo de Laura de Cabral y Jorge Cabral, trabaja desde las 03:00 de la madrugada hasta las 20:00, todos los días.

Tanto Laura como Jorge trabajan con los demás asociados que venden los productos a nivel local. Los precios son accesibles, pues el tradicional

chipa de almidón cuesta G. 2.000, el chipa so’o a G. 3.000, al igual que el chipa kesu.

“Vendemos a nivel local y distribuimos en vehículo”, dijo Jorge Cabral, uno de los principales responsables que trabaja con su señora Laura en la “casita” alquilada.

Agregó que los demás socios comercializan el producto sobre la Ruta I, cerca del puesto de peaje. En total vendemos 1.000 chipas al día, comentó.

Según el artesano, además del tradicional chipa almidón, preparan diferentes moldes como chipa argolla, jakare y chipa lopi que tanto le gusta a la gente, indicó.

A fin de contar con local propio donde funcione la fábrica, los socios pidieron a la Entidad Binacional Yacyretá (EBY) una ayuda de G. 150 millones para la obra. Los planos fueron trazados por la Secretaría Nacional de Turismo (Senatur).

“La idea es despejar el peaje y comercializar el chipa dos cuadras antes del lugar”, dijo Cabral respecto a dicho proyecto.

Paraguay – ABC Color



Combatirán la explotación infantil

BUENOS AIRES (ANSA). Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, socios en el Mercosur, lanzaron una campaña simultánea contra la explotación infantil laboral y sexual.

La iniciativa apunta a crear conciencia y movilizar a las sociedades sobre este flagelo, según informó el Ministerio de Trabajo argentino.

La campaña se inscribe en el Plan Regional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil en el Mercosur.

El ministro de Trabajo de Argentina, Carlos Tomada, destacó que el bloque se ha unido en contra del trabajo infantil al lanzar una campaña que apunta esencialmente a las zonas de frontera.

Tomada detalló que la campaña bautizada “El Mercosur contra el Trabajo Infantil” incluye una acción gráfica y audiovisual para fortalecer la toma de conciencia en las zonas de frontera.

Los afiches de la campaña gráfica serán colocados en los edificios públicos, establecimientos educativos, centros de salud, sitios de esparcimiento y turísticos, paradores y estaciones de micros (buses) de Foz de Yguazú, Livramento y Uruguayana de Brasil, Rivera de Uruguay, Encarnación y Ciudad del Este de Paraguay, Paso de los Libres, Puerto Iguazú y Posadas de Argentina.

La campaña incluirá inspecciones conjuntas.

Uruguay – El País

EL PAIS

Visita a Chávez y una reunión con Dilma antes de la cumbre

El presidente José Mujica inicia hoy jueves una sorpresiva gira por Venezuela, Brasil y Colombia.

El mandatario viaja en esta jornada a Caracas, donde se reunirá con su par venezolano Hugo Chávez. Si bien en el encuentro se hablará de temas de la agenda bilateral e internacional, la visita tiene como razón fundamental expresar el apoyo y el afecto personal de Mujica a Chávez, que enfrenta un tratamiento por cáncer, dijeron fuentes del Poder Ejecutivo.

La segunda escala de Mujica será en Brasilia, donde se reunirá con la presidenta Dilma Rousseff.

El encuentro será la concreción del que fue postergado el pasado 5 de abril, debido a que por problemas meteorológicos el avión del presidente con su delegación no pudo despegar del aeropuerto de Carrasco. En la reunión, Mujica hablará con Rousseff de la situación del Mercosur tras las medidas proteccionistas tomadas por su país y, fundamentalmente, por Argentina. También buscará acelerar la integración comercial y productiva de los dos países. Además, solicitará a Rousseff que no aplique un decreto que complica el ingreso de productos veterinarios uruguayos a Brasil y que puede afectar ingresos por U\$S 20 millones. Junto con Rousseff, Mujica viajará el sábado a la Cumbre de las Américas en Cartagena, a donde tenía previsto llegar el viernes para participar de un foro empresarial, actividad que debió suspender.

Uruguay – El País

EL PAIS

Un sistema de cuotas para el comercio con Argentina Trabas. Los exportadores rechazan negociación: Va contra letra del Mercosur"

La senadora Lucía Topolansky confirmó ayer que Uruguay y Argentina negocian un sistema de cuotas para los productos nacionales que permitiría mitigar los efectos de las trabas comerciales impuestas por el gobierno de Cristina Fernández. La Unión de Exportadores anunció a El País que rechaza una propuesta de esa naturaleza porque "va contra la letra y el espíritu del Mercosur". Por otra parte, Topolansky confirmó que Mujica supeditará a los avances de la negociación comercial la firma del acuerdo para el intercambio de información tributaria con Argentina, ya redactado y consensuado a nivel técnico por ambos países. La senadora dijo que el convenio es "el caramelo" de la negociación. En tanto, las cámaras empresariales reclaman información al gobierno, sostienen que el Mercosur está agotado y exigen que se firmen tratados de libre comercio.

Uruguay – El País

EL PAIS

**Exportadores rechazan "cuotas" que Mujica y Cristina negocian
Condición. Topolansky confirmó que acuerdo fiscal no se firma sin
avances**



Uruguay y Argentina negocian un sistema de cuotas para que las trabas no afecten el ingreso de bienes. Los exportadores no aceptan la propuesta y dicen que va contra el Mercosur. Topolansky confirmó que Mujica espera señales de Argentina para firmar el acuerdo fiscal.

La senadora Lucía Topolansky (MPP) reveló ayer que Uruguay y Argentina negocian un sistema de cuotas que permita mitigar los perjuicios que las trabas impuestas por ese país ocasionan a varios rubros industriales, manufactureros y de servicios. Según supo El País, el planteo que está sobre la mesa de negociación y que fue tratado el pasado lunes entre los presidentes José Mujica y Cristina Fernández en la Residencia de Olivos, implica establecer un sistema de cuotas que se fijarían en base a los promedios de exportación de cada rubro durante 2010 y 2011.

Topolansky dijo anoche a El País que el sistema de cuotas "es una propuesta uruguaya dentro de lo que habilita el Mercosur. Será todo dentro de la legalidad, exploramos la posibilidad de cupos, con intercambios utilizando las monedas nacionales". Más temprano, entrevistada en Maldonado por FM Gente, Topolansky sostuvo que "hay un equipo que trabaja calladamente, capitaneado por el subsecretario de Economía (Luis Porto), en la compatibilización de las medidas que ha

tomado Argentina con el Mercosur. Ese trabajo, lentamente, viene dando sus frutos".

Topolansky explicó que Argentina no puede hacer una excepción con Uruguay porque recibiría una catarata de reclamos para que otorgue un trato similar. Frente a esa encrucijada, dentro del Mercosur se negocia un sistema de cuotas. La legisladora justificó las razones que llevaron a Argentina a tomar medidas proteccionistas.

El presidente de la Unión de Exportadores, Alejandro Bzurovski, dijo a El País que no ha recibido ninguna información del gobierno sobre el contenido de la reunión entre los presidentes y desconoce si hay un planteo de cuotificar el comercio. Hasta ayer tampoco habían recibido información oficial los responsables de las cámaras de Comercio e Industrias. "Me llama poderosamente la atención un planteo para instalar un sistema de cuotas. Por supuesto que no sería aceptable, atentaría contra la letra y el espíritu del Mercosur, por lo tanto -reiteró- no sería aceptable", dijo Bzurovski anoche a El País.

EL CAMELO. Topolansky confirmó la información publicada en la víspera por El País en cuanto a que el presidente Mujica no firmará el tratado de intercambio de información tributaria, que ya fue acordado por los equipos técnicos de Uruguay y Argentina, hasta tanto se reciba una señal positiva que alivie los perjuicios que hoy están teniendo las empresas uruguayas. "El convenio está pronto y además hay una negociación, las dos cosas tienen un vínculo, pero no queremos pelearnos con Argentina, a los uruguayos les va mucho en la relación con Argentina. Vamos a hacer las cosas civilizadas. Algunos quieren que los echemos, les importa un pepino el trabajo de los uruguayos", dijo la senadora a El País. En FM Gente fue más explícita. "Eso es verdad", dijo luego de que el periodista Alexis Cadimar leyera la introducción de la nota de El País. "Todo se está negociando y el caramelo, si estas negociaciones se cierran, es firmar ese tratado que Argentina quiere y le conviene", agregó.

VOLVER AL CAUCE. El diputado Álvaro Delgado (Partido Nacional-Aire Fresco) dijo a El País que "cuotificar" el ingreso de bienes es matar al Mercosur. El diputado afirmó que recibió la información de fuentes argentinas a las cuales mantuvo en reserva. "Argentina planteó la cuotificación del mercado. Es una suerte de partida de defunción unilateral del Mercosur", consideró. Señaló que las cuotas serían para autos y autopartes, textiles, plásticos y productos gráficos entre otros rubros de exportación.

Delgado dijo que la propuesta es "peor que volver" al Convenio Argentina Uruguayo de Cooperación Económica (Cauce), acuerdo que entró en vigencia el 1º de enero de 1975 y que por Uruguay fue firmado por los ministros Juan Carlos Blanco (Relaciones Exteriores) y Alejandro Vegh Villegas (Economía y Finanzas). Dicho acuerdo apuntaba a liberalizar el intercambio comercial y preveía un sistema de cuotas recíproco.

"Esta propuesta atenta contra el espíritu del bloque y es perjudicial para nuestro país. Es inaceptable, y además injusta porque acentuaría el desequilibrio de la balanza comercial que está en una relación de 3 a 1 a favor de Argentina", consideró Delgado.

HACIA EL TLC. Las cámaras empresariales y los exportadores reclaman al gobierno que comience a explorar otras alternativas de mercado porque consideran que el Mercosur se está agotando. El presidente de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios (CNCS), Marcelo Lombardi, dijo a El País que el gobierno debe comenzar a definir estrategias de mediano y largo plazo. En ese sentido, declaró que "resulta necesario abrirse al mundo con acuerdos de libre comercio". "Los acuerdos multilaterales están trancados. El mundo es cada vez más proteccionista y las negociaciones entre bloques tampoco prosperan. Entendemos que ahora el camino son los acuerdos bilaterales, como los tienen muchos países de la región, entre ellos Chile y Perú", señaló.

Lombardi dijo que el país no puede quedar en manos de la Ronda de Doha "que no avanza ni un centímetro" mientras "Europa y países como Brasil y

Argentina se vuelven cada vez más proteccionistas". "Los acuerdos entre bloques no son una alternativa. Lo más conveniente es tener la mayor cantidad de tratados de libre comercio, tenemos que alcanzar consensos internos dentro de la región sin que generen rupturas significativas", dijo.

En igual sentido se pronunció el vicepresidente de la Cámara de Industrias del Uruguay, Gabriel Murara. "Hay que mirar hacia los costados. Chile, Perú, Colombia, a ninguno le ha ido mal. Nosotros compartimos la idea de que se exploren otras alternativas comerciales, aunque sabemos que se chocará con la oposición de Brasil y Argentina", dijo a El País.

En la revista Políticas que edita Presidencia de la República, el director general de Asuntos de Integración y Mercosur de Cancillería, Álvaro Ons, fue crítico con el Mercosur. Afirmó que "las trabas recientes impuestas por Argentina son el reflejo de una institucionalidad regional muy débil, que no asegura de manera efectiva el cumplimiento de los acuerdos. Ello también se expresa en la existencia de laudos arbitrales incumplidos y en la muy escasa utilización del sistema de solución de controversias".

Uruguay – El Espectador



Habrá intercambio de datos tributarios si ceden las trabas



La senadora Lucía Topolansky ratificó que el presidente José Mujica no firmará el acuerdo de intercambio de información tributaria con Argentina, a menos que el Gobierno vecino ceda en las trabas que están impactando en la economía nacional.

En diálogo con FM Gente Topolansky afirmó que Uruguay quiere negociar la posibilidad de establecer cuotas para las exportaciones, que los intercambios comerciales se realicen en monedas nacionales para prescindir del dólar y el euro, y que la normativa del Mercosur sea más equitativa para sus integrantes.

"No hay que agarrarse con Argentina. Esa es una flecha mal puesta por algunos", comentó Topolansky, para justificar luego algunas medidas del vecino país para sanear sus problemas financieros. En su opinión, ningún país puede salir "a la descampada" a enfrentar el resto del mundo cerrado por la crisis, sino que debe hacerlo en bloque, por lo cual no se puede "vociferar" contra Argentina.

Uruguay – El Espectador



José Mujica realizará sorpresivo viaje a Venezuela.



El presidente José Mujica fue invitado por su par venezolano Hugo Chávez para hablar sobre las dificultades del Mercosur y de las críticas del uruguayo al "modelo chavista", al que definió como "socialismo del siglo XXI" y dijo que "no lo elegiría", en una entrevista que le realizó CNN.

José Mujica realizará sorpresivo viaje a Venezuela

El viaje a Caracas será en las próximas horas, según manifestaron a El Observador fuentes oficiales.

Luego del viaje a Venezuela Mujica partirá hacia la Cumbre de las Américas, que será este sábado en Cartagena de Indias, en Colombia.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Centrales del Mercosur criticaron proteccionismo. REUNIÓN SINDICAL EN BUENOS AIRES RECLAMÓ MAYOR PARTICIPACIÓN

Las centrales sindicales del Cono Sur pretenden un bloque regional más fuerte. El Pit-Cnt adhiere a la tesis de que el Mercosur vive un estado de "crisis permanente". Cuestionaron las políticas proteccionistas.

SU ESCASA injerencia en la integración regional y la falta de estrategias son los motivos esgrimidos por los representantes de las centrales sindicales del Mercosur para abogar por un bloque que sea realmente integrados En línea con las conclusiones del último informe de coyuntura de la consultora Oikos, que cuestionó con dureza el mal estado institucional del Mercosur, las centrales de Uruguay, Argentina, Chile, Brasil y Paraguay, nucleadas en la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (Ceses), apuntaron en una declaración que en momentos donde se requiere de "mayor fortaleza" en el bloque, los gobiernos toman medidas "completamente de espaldas" a este. Por ello es que entienden necesario una "verdadera institucionalización de la integración".

Si bien el caso puntual de las medidas proteccionistas que aplica el gobierno de Cristina Fernández afecta directamente a Uruguay (decrecieron 46% las solicitudes de exportación a Argentina en febrero, según datos de la Unión de Exportadores del Uruguay; 2.500 trabajadores en seguro de paro), los representantes sindicales de la región se paran en un mismo estrado, cuyo sostén, afirman, debe ser erigido a través del "fortalecimiento" del bloque.

El secretario de Integración Regional e integrante del Secretariado Ejecutivo del Pit-Cnt, Fernando Gambera, participó en Buenos Aires del encuentro de las Ceses. Según dijo a Ultimas Noticias, las 13 centrales

sindicales de los cinco países de la región "coinciden" en que hay que "superar" el proteccionismo que prioriza un mercado individual frente al desarrollo y el presente laboral de miles de empleados.

EQUILIBRAR

Puntualmente los sindicatos argentinos (la CGT, cercana al gobierno, y la CTA, más apartada), "entienden que hay crisis pero suscriben a la idea de que hay que equilibrar". Gam-bera agregó: "Para que haya mayor cooperación se requiere integración".

En este marco, los dirigentes de la central Juan Castillo y Fernando Pereyra realizaron un viaje relámpago a Buenos Aires en pos de reunirse con las autoridades de gobierno, a quienes finalmente les transmitieron las preocupaciones sobre las trabas comerciales. La semana pasada la central sindical envió a Argentina un listado de las empresas perjudicadas por esta política proteccionista.

El mismo presidente José Mujica, según había señalado a Últimas Noticias el dirigente del Pit-Cnt Ismael Fuentes, "felicitó entre líneas" la iniciativa de la central, pese a que esta consideró que las acciones tomadas por el gobierno para destrabar la situación no fueron suficientes.

Uruguay – Últimas Noticias

ULTIMAS NOTICIAS

Desbaratan un nuevo matute con vehículos de alta gama. FUERON INCAUTADOS ONCE BIRRODADOS, UN CUATRICICLO Y UN VEHÍCULO TODOTERRENO



La Administración de Aduanas desarticuló un nuevo contrabando con motos de alta gama, en un procedimiento similar al realizado en el mes de noviembre del año pasado.

LAS AUTORIDADES aduaneras consignan que dando continuidad a las investigaciones que permitieron la incautación de un cargamento de motos en diciembre pasado, los funcionarios de la Administración de Aduanas de Montevideo, lograron incautar once motos de alta gama, un cuatriciclo y un vehículo todoterreno.

De acuerdo a las informaciones proporcionada por Aduanas, la maniobra que se intentó llevar a cabo consistió en el embarque de los vehículos, en Miami, Estados Unidos de América, en contenedores que se enviaron al puerto de Montevideo en operaciones de tránsito.

La documentación establecía que dichos rodados estaban destinados a participar en supuestas exhibiciones a realizarse en Argentina.

No obstante, mediante registros fotográficos, un apoderado gestionaba en la ciudad de Buenos Aires el empadronamiento y la obtención de las chapas de matrículas.

Con estos elementos pretendían modificar en Uruguay la condición de los vehículos, colocándoles matrículas para embarcarlos al amparo de las normas que regulan el tránsito de vehículos de turistas en el Mercosur.

Advertida la Justicia Letrada de Aduanas del intento de perpetrar una nueva maniobra, se dispuso la retención del contenedor, su apertura y la incautación de un vehículo marca Jeep, modelo Wrangler, un cuatriciclo Yamaha, seis motos de la marca Harley Davidson y dos motos Enduro de 500 centímetros cúbicos y dos motos marca Honda de 400 y 1.500 centímetros cúbicos.

Cabe señalar que los vehículos, cuyo valor comercial fue estimado en U\$S 130.000, quedaron depositadas en el puerto de Montevideo, a disposición de la sede judicial.

LA MANIOBRA ANTERIOR

El noviembre pasado la intervención de funcionarios aduaneros permitió la incautación de siete motos de la marca Harley Davidson y dos motos acuáticas biplaza valoradas en U\$S

100.000. En aquella oportunidad funcionarios de la Administración de Aduanas de Montevideo que se desempeñan en el salón de pasajeros del puerto capitalino desbarataron una maniobra de contrabando similar.

En dicha ocasión también fue con motos de alto valor que se iban a trasladar hacia la República Argentina.

Las motos de la marca Harley Davidson habían arribado al puerto de Montevideo procedentes de los Estados Unidos de América. Así fue que las mismas permanecieron en depósito sin ingresar al territorio nacional, cuando aparecen sus responsables e intentaron gestionar la salida hacia el vecino país amparándose en el régimen previsto para vehículos de turistas del Mercosur.

Para perpetrar la maniobra cambiaron las chapas de matriculación originales por chapas y documentación argentinas, circunstancia que dejó

en evidencia la acción de clandestinidad en el caso de siete de los vehículos que fueron detenidos, junto a dos motos acuáticas biplazas que formaba parte del envío.

Como es de rigor, los funcionarios intervinientes al percatarse de la irregularidad formularon las correspondientes denuncias ante los juzgados penal y de Aduana, donde actualmente se encuentra también el caso actual procedente de Miami.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Mujica va hoy a Venezuela para arreglar entredicho con Chávez. Cumbre. Declaraciones del presidente uruguayo a CNN cayeron mal en Caracas



El presidente José Mujica decidió viajar a Venezuela para saludar a Hugo Chávez, convaleciente por el tratamiento contra el cáncer, pero sobre todo debido al efecto que tuvieron sus declaraciones a la cadena de noticias CNN sobre el modelo socialista venezolano, que cayeron mal en la administración del mandatario bolivariano, dijeron a El Observador fuentes oficiales. La idea de Mujica es aclarar su posición y aprovechar para afianzar el vínculo político. En la reunión también se hablará de temas comerciales y del Mercosur, según supo El Observador.

El viaje a Caracas se gestó tras una llamada de Mujica a Chávez preocupado por la salud del presidente. Chávez agradeció la gentileza y lo invitó. Incluso le ofreció enviarle su avión presidencial.

El sorpresivo viaje -el segundo de la semana tras la visita relámpago a Cristina Fernández de Kirchner- (ver Semana cargada) incluía una escala en Brasilia para entrevistarse con Dilma Rousseff, pero el encuentro no se concretó. Hasta últimas horas de la tarde de ayer estaba firme el encuentro con la mandataria, pero al final se suspendió por problemas de agenda de Rousseff, dijeron las fuentes. El jueves 5, Mujica había debido suspender su visita a Brasilia por inclemencias del tiempo.

Mujica tiene interés en hablar con Rousseff por las restricciones comerciales con Brasil y Argentina. El director de Industria, Sebastián Torres, llega hoy a Brasilia para negociar los problemas de acceso a ese

mercado de algunos productos uruguayos, como autopartes y textiles (frazadas). Según supo El Observador de fuentes diplomáticas, Brasil liberó el ingreso de fármacos veterinarios.

Vínculo

Diferente es el trasfondo del viaje de Mujica a Venezuela. El motivo de la visita del presidente uruguayo son las declaraciones que realizó el domingo a CNN, cuando marcó su amistad con Chávez pero dijo que no elegiría "el modelo chavista". "Admiro el socialismo del siglo XXI, pero no lo elegiría. Prefiero un modelo de construcción, algo más lento, menos espectacular y más autogestionario. Cuando pase Chávez no habrá construido ningún socialismo, pero habrá un montón de venezolanos que van a estar viviendo un poco mejor", dijo Mujica.

Las relaciones con Chávez tuvieron altibajos desde el momento en que la izquierda asumió el poder con Tabaré Vázquez. Si bien en lo personal Vázquez y Mujica resaltan la amistad que los une al mandatario bolivariano, en lo político marcaron cierta distancia que llevó a enfriar el vínculo. Mujica intentó mejorar la relación al punto de ser el impulsor de incluir a Venezuela en el Mercosur.

Ahora, con el Mercosur trabado en lo comercial, Mujica entiende que Venezuela, poseedor de petróleo, puede ser el actor que equilibre el poder de Brasil y Argentina frente a Uruguay.

Cumbre

Después de Caracas, Mujica y Chávez partirán juntos a la Cumbre de las Américas, el viernes, en Cartagena de Indias (Colombia). Allí, la cancillería negocia un encuentro de Mujica con Barack Obama que aún no está confirmado. El canciller Luis Almagro dijo ayer que EEUU informó que la reunión "no se puede incluir en la agenda" pero se ve como posible concretar un encuentro informal. EEUU también está en año electoral - Obama busca su reelección-, por lo que cada contacto con presidentes se decide también teniendo en cuenta su impacto interno.



PARLAMENTO DO MERCOSUL
PARLAMENTO DEL MERCOSUR

Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



La política exterior de Mujica pasa por fortalecer al Mercosur y desde allí negociar con otros países. Almagro dijo que "no se irá por un camino que implique acotar el Mercosur"

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Dentro del Mercosur todo, por fuera nada

Acuerdos comerciales. El gobierno defendió su política exterior con centro en la región, y advirtió que en sus planes solo está negociar tratados de libre comercio desde el Mercosur, nunca de forma unilateral con otro país.

Mujica, de todas formas, procura en esta ronda de contactos con los presidentes de la región algunos cambios a la estructura del bloque, para que los países más chicos queden protegidos ante los pujos proteccionistas de los países grandes.

De todas formas, la lógica de la Cancillería es que dentro del Mercosur se podrá negociar todo, pero por fuera nada. "Uruguay no concretará ninguna negociación comercial que sacrifique su perspectiva de integración regional", dijo el canciller Luis Almagro en el último número de la revista Políticas, que edita Presidencia.

En la visión de Almagro "no es viable en la actualidad negociar de forma individual tratados de libre comercio con otros países o bloques". El canciller sostiene que como "alternativa" Uruguay plantea una "agenda dinámica" del Mercosur, en la que se fija como meta concretar un acuerdo con la Unión Europea en el primer semestre de 2013. Luego el bloque buscaría nuevos acuerdos con Corea del Sur, Canadá y Rusia que, según Almagro, "están en las gateras para negociar con el Mercosur".

El gobierno de Mujica reconoce que el comercio dentro del Mercosur atraviesa crecientes dificultades. "Las trabas recientes impuestas por Argentina son el reflejo de una institucionalidad regional muy débil, que no asegura de manera efectiva el cumplimiento de los acuerdos", dijo a la revista Políticas, de Presidencia, el director general de Asuntos de Integración y Mercosur, Álvaro Ons.



PARLAMENTO DO MERCOSUL
PARLAMENTO DEL MERCOSUR
Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



Aun así, la prioridad es la integración regional y los acuerdos comerciales con otros países o bloques, únicamente desde el Mercosur.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Advertencia sindical

La Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur advirtió que el Mercosur está en "crisis permanente" producto del proteccionismo de algunos países de la región, como Argentina. Los sindicalistas se reunieron ayer en Buenos Aires.

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

El lobo del pedrín argentino. EDITORIAL

La promesa oral de Cristina Fernández de Kirchner al presidente Mujica de dar un trato preferencial a las trabadas exportaciones uruguayas a Argentina se asemeja al viejo cuento de Pedrín y el lobo. Como los anuncios del pastor de la llegada del depredador no se concretaban, nadie le creyó cuando el lobo realmente apareció. La presidenta argentina le asegura una y otra vez a Mujica un trato fraternal que luego queda en la nada, generalmente porque así se le antoja al poderoso secretario de Comercio, Guillermo Moreno, obviamente con venia presidencial porque Moreno es, sobre todo, un fiel soldado K. A lo mejor, pero solo a lo mejor, esta vez se concreta. Pero por ahora nada confirma una repentina conversión del régimen kirchnerista a la hermandad rioplatense.

Es inconveniente tratar de atenuar las restricciones con la propuesta de Mujica de que el intercambio comercial se realice en monedas locales. El sistema tiene para Argentina el atractivo de pagarnos con sus pesos, evitando la salida de sus escasos dólares, a los que se aferra con uñas y dientes. Pero la fórmula perjudica a Uruguay. En caso de concretarse, los exportadores se verían inundados con los devaluados pesos argentinos, inusables para sus gastos corrientes o la compra de insumos a menos que los vendan en el mercado a la tasa real de cambio, perdiendo dinero. Y si el Banco Central se los cambia por dólares a la irreal tasa oficial vigente en Argentina, la autoridad monetaria se verá recargada de una moneda cuya fragilidad la torna indeseable como activo de reserva.

La visita relámpago de Mujica a CFK en Buenos Aires para una charla de una hora sirvió también para censurar a las economías desarrolladas por mantener baja la cotización del euro y el dólar, lo que argumentan que perjudica la competitividad y los beneficios de las exportaciones rioplatenses. Así lo anunció el subsecretario de Economía, Luis Porto, que

acompañó al presidente. Porto dijo que la promesa de CFK fue "aliviar" las restricciones a nuestras exportaciones, dándoles un trato más preferencial que el que reciben los demás países desde que el gobierno K cerró sus fronteras a las importaciones para apuntalar su temblorosa situación fiscal, usando como excusa la crisis internacional. Pero si el costo de esas preferencias es aceptar pagos en pesos argentinos, es mejor seguir como hasta ahora. En la aparente buena voluntad que por enésima vez proclama CFK puede haber incidido el hecho de que Uruguay, fiel a su cuestionada política de aguantarse el chaparrón argentino y seguir negociando pacientemente, se abstuvo de incorporarse al grupo de 40 naciones que denunció a Argentina por sus medidas proteccionistas. Pero aunque esta vez aparezca un lobo benigno, el gobierno tiene que priorizar su proyecto -anunciado pero aún en el aire- de buscar nuevos mercados por fuera de las normas restrictivas del fantasmal Mercosur que ya nadie cumple ni toma en serio. La Cumbre de las Américas será una buena oportunidad para profundizar esa búsqueda. Si se concreta la posible reunión con el presidente Obama, Mujica tratará presumiblemente de reavivar nuestras exportaciones a Estados Unidos, que pese a sus problemas sigue siendo el mayor mercado mundial.

Uruguay – Semanario Voces

SEMANARIO VOCES

ALGO HUELE MAL EN BRASILIA

Por Luis Nieto

Luis Inacio Lula Da Silva asumió la presidencia de un país que estaba entre los de mayor desigualdad social del planeta. En sus dos períodos de gobierno consiguió sacar de la pobreza a 40 millones de brasileros. Por otra parte, la economía brasileña se ha colocado en el sexto lugar mundial, por encima de Gran Bretaña.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso, Lula y Dil-ma Rousseff, Brasil sigue estando entre los más desiguales. En el índice Gini, que sitúa en 0 al país con igualdad perfecta y en 1 al hipotético país en que toda la economía pertenezca a una sola persona, Brasil figura con un 0,54, mientras Gran Bretaña, el país cuya economía ha sido desplazada por la de Brasil, tiene un índice de 0,36, casi 20 puntos mejor ubicado que nuestro vecino y socio del Mercosur. Eso sí, ahora Brasil tiene un hombre, Eike Batista, en el séptimo lugar entre los diez más ricos del mundo, con una fortuna avalada en 30 mil millones de dólares. El primer súper millonario británico recién aparece en el lugar 78, Gerald Cavendish, con un capital personal de 11 mil millones. La Rolls Royce abre este año una agencia en Brasil con la meta de vender diez autos por año a los nuevos súper millonarios,

a un costo superior al millón de dólares por unidad. En contraste con el crecimiento económico que consiguió darle Lula al Brasil, una serie de crisis políticas, referidas a remoción de ministros, sacudió a su administración, y en el año y poco que Dilma Rousseff lleva gobernando ya van doce ministros que debieron abandonar sus cargos, casi un ministro cae cada mes acusado de corrupción. Bajo la presidencia de Lula, altos

dirigentes del Partido Socialista de los Trabajadores se vieron envueltos en estos hechos, pero poca repercusión tuvo entre la izquierda, al punto de no afectar la imagen personal de Lula, y la persona que éste nombró para sucederle al frente del gobierno ganó holgadamente las elecciones del 31 de octubre de 2010. Las políticas de inclusión social, y el crecimiento de la clase media han producido el milagro de que Brasil no se detenga en menudencias, cómo la moral pública. Esta vez no se vio en las calles a los estudiantes exigiendo justicia como cuando resultaron decisivos para la renuncia de Fernando Collor de Mello, en 1992.

La economía brasileña crece pero la brecha entre ricos y pobres no disminuye en la misma proporción, como tampoco disminuyen los gastos militares. Brasil ha aprobado un presupuesto de 36.254 millones de dólares para sus gastos en Defensa, que incluyen la construcción de submarinos atómicos y la renovación de casi todo su equipamiento militar, como nuevos tanques, cazas de combate, helicópteros, y aviones de carga. La orientación de estas compras apuntan a un tipo de guerra que no se visualiza en el contexto regional, y en caso de un incremento de la lucha contra el narcotráfico el material que Brasil está adquiriendo no se ajusta a esas necesidades. A un ejército ya de por sí fuerte se le agrega un equipamiento similar al de países desarrollados, como los de la OTAN, que están comprometidos en guerras inútiles, causantes, en buena medida, de la crisis económica actual.

Cada día se invierten en el mundo 4000 millones de dólares en armas y equipamiento militar. Semejante maquinaria con su lobby correspondiente, necesitan que su negocio se mantenga rentable y en expansión. Es una verdadera insensatez y un problema moral que un gobierno de izquierdas debería sopesar, porque la gente busca en la izquierda una esperanza no un matón que lo defienda. Semejante fortuna podría eliminar el hambre en el mundo en pocos años. La carrera armamentística sólo alienta a que países sin recursos deban suprimir gastos sociales para modernizar sus ejércitos bajo semejante presión.

Brasil está agitando la coctelera con demasiado entusiasmo: Corrupción en el gobierno, gastos militares astronómicos, brecha que no disminuye entre ricos y pobres...

Mientras tanto, busca capitalizar su momento de expansión económica consolidando un bloque internacional alternativo a las grandes potencias junto a China, India, Rusia y Sudáfrica. Veamos: China pone en juego el inmenso capital acumulado mediante el pago de salarios de hambre para invertir allí donde le sea fácil producir ganancias, y en todos los casos se comporta como un duro y tacaño patrón. Tras 60 años de socialismo, China exhibe el mismo índice de desigualdad social que Uruguay: 0,42. La India crece económicamente manteniendo en la más indignante de las pobrezas a un porcentaje enorme de su población. Actualmente ocupa el lugar 134 del IDH entre 187 países. En ese índice, Uruguay ocupa el lugar 48. En la India, la esperanza de vida al nacer es tan sólo de 65 años. Los indicadores de Sudáfrica no son mucho mejores: IDH 123, con una esperanza de vida de 53 años. El cuarto integrante del bloque de los BRICS, la Federación Rusa, ocupa el lugar 66 en el IDH, y la esperanza de vida al nacer está en los 68 años, mientras Uruguay ostenta una esperanza de vida de 77 años. Con inmensos recursos naturales, y después de 70 años de socialismo, Rusia no puede ofrecer a su población una situación mejor de la que puede ofrecer nuestro pequeño y limitado Uruguay, pero en cambio sí participa con éxito en la industria de armamentos. Vladimir Putin hizo su reciente campaña presidencial con una promesa: la industria militar será el motor que ponga e/i funcionamiento la economía rusa en los próximos años. El grupo de los BRICS, lo que parece ser el desvelo de Itamaratí, copia lo peor del imperialismo. ¿Acaso nos veremos obligados a aceptar pasivamente un papel de claqué al grupo de los BRICS por la vía de los hechos consumados, y sin atrevernos a pedir cuentas a Brasil por semejante alianza? ¿A esa locomotora engancharemos el vagón de nuestra reputación? A Brasil parece gustarle el papel de gendarme, pero esta decisión unilateral podría alterar el escenario de la región, trayendo aquí conflictos que ni buscamos ni queremos. América Latina es la única

parte del mundo que lleva casi doscientos años sin que sus fronteras se hayan alterado sustancialmente por causa de las guerras. Ya Buenos Aires conoció la furia del fanatismo islámico en dos oportunidades, fue una señal. Brasil tuvo su primer traspies al ofrecerse, junto a Turquía, como mediador en el conflicto que Irán mantiene con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). La política internacional no da para tanteos.

El presidente Mujica dijo alguna vez que deberíamos mirar más hacia Nueva Zelanda y Noruega, y tenía razón. Noruega, puesto 1 en el IDH, donde el 10% más pobre es apenas el 3.9% de la población, y el 10% más rico el 21%; N. Zelandia, puesto 5 en el IDH, Concentrada en formar a sus jóvenes y en exportar productos que representen un alto grado de especialización y excelencia, no se distrae en fabricar automóviles, los importa con arancel cero. Son países chicos, como el nuestro, que han apostado al Derecho Internacional, único atisbo de garantía en un mundo multilateral y globalizado. Deberíamos buscar nuestra parentela en esas coincidencias no en insistir en una identidad que no se concretó en doscientos años, y ahí está el reguero de instituciones regionales que no funcionan, porque hay diferencias que no se explican con el discurso de que los yanquis quieren dividirnos.

Uruguay – Semanario Voces

SEMANARIO VOCES

Entrevista a Jorge Batlle: "Este gobierno es el más derechista que he visto en mi vida, porque jode a los que menos tienen"

SABÍAMOS QUE NO ERA UNA ENTREVISTA FÁCIL Y EMPEZAMOS A PREPARARNOS CON MUCHA ANTELACIÓN. FUIMOS EN BARRA PORQUE EL ANTAGONISTA ES MUY RÁPIDO Y NOS PODÍA DEJAR EN CUALQUIER MOMENTO EN "ORSRI". LLEVAMOS UNA LISTA ENORME DE TEMAS IMPRESCINDIBLES PARA PLANTEAR. NOS LEÍMOS TODAS LAS ENTREVISTAS QUE LO TUVIERON COMO PROTAGONISTA QUE ENCONTRAMOS. NO NOS SIRVIÓ DE NADA Y PERDIMOS POR GOLEADA. ESTE HOMBRE NO ES PARA UNA NOTA DE NUEVE PÁGINAS, ES PARA UN LIBRO, AUNQUE SE RESISTA. NOS RECIBIÓ EN SU ESTUDIO CERCAO AL CRUCE DE LOS DOS BULEVARES, Y, LUEGO DE HACERNOS SENTAR EN UNOS SILLONES QUE BALTASAR BRUM LE HABÍA REGALADO A SUS PADRES PARA EL CASAMIENTO, NOS SOMETIÓ A UN CASI MONÓLOGO DE VARIAS HORAS. PUDIMOS METER ALGUNA PREGUNTA PERO, DE ENTRADA NOMÁS, SALIÓ HABLANDO, Y ASÍ EMPIEZA ESTA EXPERIENCIA CON JORGE BATLLE...

Por Jorge Lauro, Hoenir Sarthou y Alfredo García

Acá había un tipo que enseñaba a nadar, llamado Amador Franco. Y el viejo Batlle los mandó a todos los hijos y sobrinos a aprender a nadar. Y Amador Franco era un filósofo de la natación. Entonces explicaba que el hombre era el único animal que no sabía nadar, que si uno tiraba un gato o un perro al agua, nadaban. Cuando mi padre escuchó eso se tiró al agua. Y entonces hubo que rescatarlo porque se ahogaba.

Entendió mal la filosofía...

Tío César siempre decía que eso era lo que lo distinguía a Luisito: "El primero se tira y después ve cómo sale" (Risas). Hay gente que se va

metiendo de a poco al agua y cuando le llega a cierta altura queda dura; después hay otros que se zambullen. Es mucho mejor zambullirse que ir con el agua de a poco.

¿Usted heredó esa característica?

Sí, es algo que no es muy consciente. Son esas cosas que vienen subiendo, suben, suben, y no hay tranquera, salen.

¿Y después veremos?

Y sí. Mi viejo era muy "caldera de lata" pero por suerte era un tipo de muy buen humor, que no guardaba rencores. Yo soy "caldera de lata" también, pero nunca estuve enojado con nadie. El otro día apareció un tipo, un cantor de estos, al cual le preguntaron a quién odiaba y respondió: "a Jorge Batlle". Yo jamás odié a nadie. Es un sentimiento que por suerte desconozco.

¿Quién está generando ideas en el Uruguay de hoy?

¡Yo qué sé! No soy juez de nadie.

Pero sin juzgar

Si digo quién genera ideas, juzgo en sí mismo a quienes no lo hacen. Y no soy juez de nadie.

Pero está juzgando al país como muy pobre en el campo intelectual. Creo que hay gente que genera ideas en distintos campos. Ustedes se refieren básicamente al campo de la política, porque supongo que a mí no me vienen a preguntar por la poesía.

Capaz que es una veta que no le conocemos

No se preocupen porque por ahí no suena mi lira. Como decía el flaco Paz (Eduardo Paz Aguirre), parodiando a Becquer: "Podrá no haber poetas pero siempre habrá policías". Yo creo que no es un momento para generar ideas entre los actores que están en el escenario político. Los que están en

el gobierno, tienen las ideas totalmente destartaladas. Están a la miseria con sus propias ideas. Y los que están en la oposición tienen problemas mediáticos, porque como este es más un mundo de imágenes que de razones, se cuidan mucho. Y no digo en el Uruguay, en el mundo entero se arreglan los dientes y se maquillan porque es mucho más importante la imagen que el concepto.

¿Entonces Uruguay quebró con eso porque Mujica no es especialmente "la imagen"?

El caso de Mujica es un caso que ya fue. Es otra cosa distinta, tiene otras razones, otros orígenes y situaciones. Ustedes me preguntan quién está generando ideas hoy, y Mujica es ayer. Y además pobre, no está en condiciones de generar ideas porque tiene un problema básico: como le dice una cosa, después le dice la otra. Entonces la idea misma que lanza se contradice con la idea posterior. Por lo tanto, es un problema grave que tiene. Además, notoriamente no está generando ideas. Está generando inquietudes. Por ejemplo, dice que tiene una lucha terrible contra la burocracia durante dos años continuados y después nombra gente. A mi juicio, y humildemente, les digo que no está generando ideas.

Y este es un momento muy propicio para generar ideas, y muy necesario. Como soy una persona, joven, siempre estoy pensando en el porvenir. Es un buen momento para que alguien empiece a proponer cosas importantes para la vida del país y creo que está faltando esa circunstancia. Y aspiro a que llegue, y en algún momento llegará.

¿Por qué se da este fenómeno?

Por algo sencillo. Se habla mucho del modelo batllista, del modelo a, b y c. No sé si realmente eso existe, soy bastante ignorantón en esa materia. Todo el movimiento de izquierda en Uruguay es muy antiguo, es del siglo XIX. Y es muy importante. Los diarios anarquistas que se publicaban en Uruguay en el siglo XIX tenían enorme circulación acá, y no solo acá, también en Buenos Aires. Los anarquistas que hubo en el Uruguay fueron

gente de mucho peso intelectual porque hubo una emigración importante. La emigración posnapoleónica y posresurgimiento o renacimiento de las organizaciones monárquicas posnapoleónicas. No porque Napoleón no fuera un monarca de segunda, que lo fue. Pero de todo lo que estaba alrededor de ese tiempo y esa corriente, mucha gente se trasladó a los Estados Unidos y muchísima al Río de la Plata. Esa emigración era de gente de muy sólidos valores culturales, políticos. Fue la gran generación de emigrantes que le imprimió al Uruguay esa condición un poco distinta de Otras regiones. Esa corriente se expandió muchísimo en el Uruguay en los tiempos del viejo Batlle. Piensen que el viejo Batlle entró el 4 de abril de 1874 al Club Católico, el mismo día que entró Juan Zorrilla de San Martín, y que Mariano Soler publicó un discurso sobre los esclavos. Había una cosa fermental, que también estaba en las zonas espiritualistas. No todo el mundo era positivista en aquella época en que había grandes discusiones entre espiritualistas y positivistas, cosa que está fundamentalmente recogida por Arturo Ardao. En Uruguay existían los primeros contracursos en el Ateneo de la República, porque no eran positivistas, y la filosofía obligatoria era la comptiana, "orden para los de abajo y pros-

peridad para los de arriba", el orden y progreso, progreso para los de arriba y orden para los de abajo, ¿no? Por eso hubo regímenes positivistas en América. El emperador de Brasil y el de México, que no fueron poca cosa, porque tenían sus luces. Hasta Santos (Máximo) hizo el puerto de Montevideo. Ese tiempo era un tiempo de gran formación ideológica. Fue el tiempo del viejo Batlle. Esa fue la gran discusión entre Julio César Grauert y Pedro Ceruti Crosa. Entre el marxismo y la revolución, no de clases sino de oportunidades, del tipo del batllismo. Y esa discusión ideológica se fue diluyendo. Yo recuerdo con enorme placer la discusión que tuvimos con Arismendi a propósito de las cuestiones ideológicas, yo de Krause y él de Marx, ambos profesores en Viena. Para mí fue una de las cosas más lindas de mi vida. Porque Arismendi era un tipo muy sólido

ideológicamente hablando. Diría que Arismendi era el marxista más sólido de toda América del Sur.

E ainda mais...

No sé, mis conocimientos en esa área son limitados, desde el punto de vista de la vigencia de su persona en aquella estructura global. Pero para mí discutir esto con Arismendi era sumamente trascendente, y además era una cosa lindísima. Volver a plantearse las cosas del país desde el punto de vista de las concepciones básicas que cada uno tenía como ideal y por las que daba la vida. Por eso nosotros hicimos el esfuerzo por Arens y todas aquellas conferencias, donde trajimos gente de todos lados, e inclusive hicimos el estudio sobre Alberdi (Juan Bautista), que debería de ser de lectura obligatoria, porque para mí es el pensador político más importante de habla hispana de las corrientes posteriores al 1810 que hubo en América. Además los libros de economía de Alberdi son geniales. Hay que leerlos hoy..., y además escribía como los dioses. Parecía Lope de Vega, que decía que despertaba la ira de un español sentado, por las cosas que decía. Eso hoy no se da. No hay una discusión ideológica fuerte. Se ha teñido mucho la cosa. La cosa marxista viene muy mal en el mundo entero, vienen muy mal. Los experimentos conducen a la dictadura por todos lados donde se aplican y eso viene horrible. Además, los efectos en la economía son siempre negativos, y por tanto, cuando uno quiere hacer justicia no puede repartir. Es medio difícil mejorar la vida de la gente, y las alternativas están en discusión.

¿Cuales son las alternativas?

¿El capitalismo crudo? Eso no sirve para nadie, ni para los capitalistas. El liberalismo me parece que tiene más éxito. No soy tan partidario de los filósofos franceses como sí lo soy de los filósofos morales ingleses, que me parece fueron más importantes que los franceses de los tiempos donde se produjo la Glory of revolution, posteriormente y luego la Revolución Francesa. El racionalismo es un arma de doble filo, porque la lógica se puede aplicar para cualquier lado. Mientras que los filósofos morales

ingleses sostienen otras cosas, que me parece que son de base más ajenas o más distantes de la razón del individuo, no más de las esencias del individuo. Creo que sobre esa base habría que trabajar. Pero es un punto de vista particular. Y por lo tanto -en plena juventud como estoy- no tiene mucha vigencia.

¿Usted no sería una de las personas que tendría que estar trabajando en esas cosas?

Trabajo, sí, todo el día. Lo que pasa es que aprendo poco. Soy bastante desorganizado, no es una novedad. Transmito, trabajo con mucha gente joven. Converso, converso, trabajo más de lo que a mi edad se debería trabajar.

¿Encuentra el campo fértil?

Sí.

¿Gente de la academia?

No es un campo fértil el de la academia. Con la academia no tengo nada que ver. Hablo con gente joven. Para mí empieza a haber un cambio en la sociedad, en el sentido de que durante bastante tiempo -para hacer una cosa que no es siempre cierta, porque las cosas simples no son muy ciertas-, se sintió como que los ideales, o los pensamientos, o los principios, o los caminos representados por los partidos tradicionales estaban totalmente perimidos, obsoletos, terminados, y había un sector que aparecía dentro de la población como los poseedores de las verdades nuevas que conducían a lo que todo ser humano quiere. Porque yo no creo que haya seres humanos tan perversos como para querer que la gente pase mal. En fin, puede haber un loco suelto y lo habrá, pero además debería tener mucho poder. Pero pienso que esto ha pegado un cambio fuerte en estos últimos tiempos. La gente no digo que sepa adonde tiene que ir, pero perdió la referencia de aquellos sectores sociales desde los cuales se sostenían verdades que la gente ansiaba tener. Acá todo el mundo se hizo batllista a destiempo. La gente dice: "Lo

mejor era el batllismo, pero vamos a hacer el batllismo de una manera completamente distinta, que no tenga nada que ver con aquello". Y aquello consistirá en: "a ver cuánto me toca". No es así, las cosas no son tan simples. Me da la impresión de que ese sentimiento permitió el crecimiento muy fuerte de sentimientos de izquierda en general, aún de gente que no votaba a la izquierda. Creo que ese sentimiento está cambiando en el país.

No hay certezas como había antes

No, además hay otras cosas que están empezando a permear. Ayer tuvimos una reunión muy agradable en la casa de mi hija, que tiene un pequeño fondo y es la que junta a todo el mundo. Y había primos, sobrinos, sobrinos nietos, y todo lo demás, todos en la edad en que trabajan, producen y están en el mundo. Y son otras las cosas que les interesan. Los jóvenes mostraban que lo que les interesa es el conocimiento y cómo se pueden armar con el conocimiento no solo una mejor vida desde el punto de vista económico, sino una vida más plena desde el punto de vista de cada ser humano. Para alguno de pronto tener una vida más plena puede ser tener un Porsche, pero por suerte están muy caros y son para poca gente. Pero una vida más plena... me parece que han comenzado a advertir que los caminos que se les ofrecían por el lado del pensamiento y de la ideología de izquierda son caminos obturados. Es lo que está sintiendo la propia izquierda, ¿no? Entonces, ¿qué está pasando? Acá hay que barajar y dar de nuevo. Hay una cantidad de gente que está mal ubicada. Entonces uno queda enganchado en determinado lugar: sindicatos, partidos, organizaciones sociales, etcétera, y luego se pregunta: "¿Qué hago acá?... estos no son los míos; eran pero ya no son más los míos, yo estoy buscando otra cosa". Y eso se da en todos los sectores. Cuando mi madre cumplió 90 años, lo festejamos. Estaban todas las amigas que tenían entre 90 y 100 años. Y cuando llegaron las 12 y se fueron todos y se quedó con los hijos y los nietos mayores, trajo una silla, se sentó y dijo: "Vamos a hablar de política". Ayer domingo, en medio de los tallarines -en una familia donde la conversación

es 99 por ciento política, y el uno por ciento restante también, por las dudas-, nadie habló de política. Todo era el hacer, y una conversación que llevaba por destino la realización de cada uno, la búsqueda del mayor conocimiento en un mundo abierto. Eso está permeando más de lo que parece en la sociedad uruguaya. Me da la impresión. Sucede que todavía no tienen un camino abierto, un líder o un grupo de personas que lideren eso, que ya llegará, porque siempre llega. A veces tarda, porque son tiempos intermedios en que los países están medio "en el limbo". Y quizás estemos en un tiempo intermedio.

¿Usted está pronosticando el fin de los partidos políticos?

No, hay un reordenamiento. El batllismo era una mezcla terrible. Zavala Muñiz era blanco y decía: "No, yo no soy colorado; soy batllista". Unidos por esa idea de ese supuesto o real modelo que había. Está pasando lo mismo. Estamos a punto de que alguien haga eso. Por suerte tengo 84 años, por tanto no me toca. No digo que no pueda ayudar a generar inquietudes en ese sentido. Es difícil, pero la oportunidad está ahí.

Por eso llama la atención que no haya gente pensando, discutiendo. La oportunidad está ahí.

Con la gente que me reúno, lamentablemente, no hacen política activa. La hicieron durante mi gobierno, pero luego no la hacen coordinadamente con el propósito de una cuestión de carácter electoral. Pero hay gente... Es un país con mucha gente. En este país la única cosa relativamente barata es la proteína: la carne y la leche, y eso hace que este país dé gente naturalmente muy inteligente. Como le dije una vez a mi padre Ledo Arroyo Torres, siendo ministro de Hacienda: "Mira, Luis, acá o hacemos una importación de otarios, o nos sacamos los ojos entre nosotros".

Nunca la hicieron a la importación.

No (Risas), porque no los dejaban entrar, quedaban de la Aduana para afuera. Este es un país de gente inteligente. No es por falta de proteínas,

es por falta de ganas de laburar. Porque eso de que el trabajo dignifica... No, es trabajo, es una fatiga de la madona.

Esa es también parte de la herencia de los emigrantes.

Los emigrantes eran grandes trabajadores. Al revés, los que laburaban eran ellos. Y trabajadores en serio, en primer lugar porque venían del hambre, de la pobreza y de regímenes en donde o se trabajaba o se trabajaba. Y acá era un país que había que armarlo, había que hacerlo. Era un país que no tenía nada, no había infraestructura, no había un puerto. Y por tanto trabajaron e hicieron muchas cosas muy importantes. Pero no solamente acá. Si van a Río Grande, es igual, y si van a la Argentina, también. Los grandes inmigrantes lombardos transformaron a Argentina en el granero del mundo. La Argentina, cómo la mona, como le va, este año va a producir, de la cosecha gruesa, cien millones de toneladas de granos. Y es un año malo. Hoy, si el Mercosur deja de plantar, hay hambre en el mundo. Cuando yo llegué al gobierno, todos estos países (Brasil y Argentina) producían 40 millones de toneladas de soja; hoy se están produciendo 140. Y eso no fue ningún gobierno; fue el mercado, la demanda.

Y Monsanto.

Bueno, pero lo que va a producir Monsanto en treinta años ya está establecido. Solamente nosotros somos tan tarados que creemos que tenemos que resistir esos eventos. Y ellos los aplican en todo el mundo, y el mundo produce mucho más. Hace poco tiempo llamé a un amigo y le dije: "Estoy buscando avena achatada para las yeguas". Me contestó: "Jorge, estoy con 25 productores de Carmelo en Monsanto, cuando vuelva a Uruguay, lo hablamos". No saben lo que son las semillas ya organizadas para áreas de seca fuerte, porque de aquí a 2040 va a haber 3 mil millones más de habitantes. Y el planeta no se puede agrandar. Cuando yo empecé a plantar trigo, una buena producción eran 800 kilos por hectárea. Este año saqué cuatro mil doscientos setenta kilos por hectárea. Y los baguettes dan siete mil. Y si no hubiera sido por la

modificación de la semilla, estaba todo el mundo muerto de hambre. Hay que darle de comer a la gente, y la única forma de darle de comer es mejorando la forma de producir. Por eso, en la Facultad de Agronomía los profesores que son de izquierda se quejan de que este gobierno favoreció el latifundio (Risas). Es lo más gracioso que he escuchado en la vida. Yo tengo setenta hectáreas, ¿ustedes creen que puedo comprar una cosechadora que vale trescientos mil dólares? Es absurdo. Todo ha cambiando y viene cambiando a una velocidad de locura. El cambio es tan rápido, tan profundo y de tanta incidencia, que las ideologías quedaron atrás, estallaron como granadas. Entonces lo que vuelven a servir, son los principios básicos y esenciales de la vida. Eso es lo que creo que está en discusión: los principios básicos y esenciales de la vida.

¿El camino por el que estamos transitando como humanidad es sostenible?

Francamente, sobre la humanidad no trabajo.

El Uruguay es un subproducto de la humanidad

El Uruguay es un subproducto de todo desde hace mucho tiempo. Un día traté de disgustar a mi íntimo amigo Carlos Maggi. Soy como un hermano de él, hemos hecho cosas juntos desde hace casi cien años. El había hecho una especie de compendio de todas las revoluciones espantosas que hubo en el Uruguay entre 1810 y 1910, pero se olvidó de que en ese tiempo fue cuando más se creció. Y le hice esa enumeración y le dije: "Carlos, lo voy a hacer nada más que para embromarte". En este momento, nuestro problema básico es que tenemos que recuperar las esencias para poder luego implementar los mecanismos de su aplicación óptima, teniendo en cuenta los cambios fenomenales que se están dando en materia del manejo del conocimiento y de su acceso. Ese es el tema central, y es lo que nos va a generar más discusión y más dificultad.

De todo esto, el tema que surge es: ¿hacia dónde camina el país como país?

Camina para el único lado posible, después habrá alguien que pondrá la partitura. Por eso es que el Frente no puede hacer lo que sostuvo toda la vida que había que hacer.

¿Usted a dónde quería llevarnos?

¿A ustedes? A ningún lado (Risas). Ustedes tienen una vida propia. Y la vida propia de ustedes es una vida que necesita una renovación absoluta. La vida como está, está obturada, y la otra vida no está planteada. La sociedad va en función de las cosas que le van sucediendo en el mundo en el que vive. Mi sobrino me preguntó si conocía los cursos gratuitos que daban en la Universidad de Stanford. En Stanford, Palo Alto, California... todos son cursos científicos gratuitos. Eso va a ser una revolución. El mundo va hacia allí indefectiblemente. Lo que cuentan son las esencias. Luego son las coordenadas para asimilar todo eso. Toda la revolución social que ha existido en el Uruguay rural, eso no tiene regreso. Ya se dio, y no se dio porque hubo una decisión ni de mi gobierno, ni de los gobiernos posteriores. Se dio porque los hechos pueden más que nuestras argumentaciones y razones del supuesto deber ser. Vamos a discutir las esencias. Si no discutimos las esencias, y las afirmamos... las demás cosas se van a dar igual. Los argentinos se rieron mucho cuando elogí a Kirchner. Dije que Kirchner había sido el mejor gobernante argentino hacia el Uruguay, porque mientras que Hemandarias había introducido la ganadería, él había introducido la agricultura. Y la introducción de la agricultura masiva en el Uruguay ha cambiado la vida de la República para siempre.

¿Qué papel está jugando el gobierno en ese proceso que no depende de la voluntad?

Mujica primero fue ministro de Ganadería y Agricultura y no hizo absolutamente nada. No tocó nada. Fue lo mejor que hizo. Después vino Agazzi, que tiene un curso a contramano en la cabeza. Estuvo en contra de los eventos genéticos. Como diputado siempre estuvo en contra. Al final, no va a tener más remedio que empezar a aflojar. Cuando los brasileros

estaban en contra de los eventos genéticos, la soja en Brasil se llamaba Maradona. Creo que hay varios mundos, uno es el real, y Mujica no está en él mundo real. El gobierno no está en el mundo real, está en un mundo que no existe hace mucho tiempo.

Hay quienes le reprochan que no interfiere en absoluto

¿Cómo que no interfieren? Interfieren para hacer macanas. Pregúntenles a los que venden campos lo qué es el impuesto nuevo, los dos articulos últimos que puso Astori, que es el "bueno".

Astori es el "bueno", pero en una barajada de nuevo como la que usted propone, ¿no caería de su lado?

Creo que sí, pero hay mucha gente que cayó de mi lado durante mucho tiempo, y eran regular con bueno. Yo soy regular con bueno pa deficiente. Hoy hay algo que es superior a todos nosotros, que antes no era tan así, y que camina y sigue caminando, y es la realidad. Y si nosotros hacemos caso omiso a esa realidad nos va a pasar por arriba. Miren lo que le pasa a la pobre Cristina con la energía. Vieron el mensaje del Poder Ejecutivo -la parte chistosa que tiene-, donde dice que están dragando el Canal de Martín García, va a hacer un barco con una usina de gas y además es fluida la relación comercial (Risas). Lo dijo el 1o de marzo de 2012. ¿No se dio cuenta de lo que le está pasando a Cristina con la energía? Es inviable lo que le está pasando. Cuando las cosas venían bien, dijo: "Les voy a aplicar una retención a las exportaciones de petróleo para que

el precio local sea bien barato y todo el mundo tenga el petróleo y el gas", como Chávez en Venezuela. Creció hasta el 9% y los consumos subieron. Ahora, si les hago sacar un recurso no renovable para que lo vendan a la mitad de lo que se vende en el mercado, ¿ustedes qué hacen?

Dejamos de invertir

No, vos no sacas más de lo que venías sacando el día anterior. Entonces la cobija dejó de tapar las patas. Y empezó a tener dificultad, e hizo un

acuerdo con Catar y le compra gas líquido. Pero para comprarle el gas a alguien y asegurarte el precio bajo, tenes que comprar cantidad y a largo plazo. Entonces compró cantidad y a largo plazo, e instaló tres usinas de conversión de gas líquido a gas natural en la costa atlántica de Bahía Blanca o la Patagonia. Nosotros no podemos tener barcos, porque no tenemos capacidad de consumo, y la Argentina no precisa el nuestro, porque ya tiene el de ella. Eso lo saben..., y si no lo saben... Vino el representante de Aratirí, Blanco (Herminio), y estaba en el homenaje a Enrique Iglesias. Blanco es el que negoció el acuerdo mexicano-americano. Cuando nosotros empezamos a negociar el nuestro, yo dije: "Vamos a contratar a Blanco que es el que sabe". Después se frustró el asunto y el ferrocarril no partió. Me encuentro con Blanco y me dice que está representando a Aratirí. Yo le dije que le estaban mintiendo, que no hay energía, si Aratirí precisa 300 megas. Entonces me traía al indio (Prmod Agarwal, Presidente de Zamin Ferrou) que me decía que iban a ser 200 megas de energía eólica. ¡Ah, qué interesante! En firme es el 30%. El 30% de 200 es 60. ¿Y los 240 megas de energía restantes, de dónde los saca?

¿Cómo es eso de en firme?

Porque no hay viento. ¿Y los 240 megas restantes, quién se los da, de dónde salen? Uruguay no tiene. Les cuento otra: los otros días en la prensa se publicó un folleto de Aratirí y traten de buscar a ver si dice algo de dónde viene la energía, si en algún lugar dice quién le provee de energía. Otra: me llaman de Radio Nacional para hacerme un reportaje sobre energía. El periodista me preguntó sobre lo de Brasil, le contesté que cuando nosotros terminamos el gobierno, -tengo un dibujo del mapa de la conexión de Salto Grande con Garabí-, Villar agarró a Lepira y le dijo que nuestra solución es la conexión Salto Grande-Garabí porque en Garabí está la convertora de 2.000 megas. Endesa, que es la dueña de la convertora, te hacía la línea en un año por 80 millones de dólares y vos quedabas conectado con Garabí para poder entrar a servirte de Garabí, que está reconectado con todos los sistemas hidráulicos y térmicos de todo Brasil, no por línea de 500 sino por línea de 1.000. Pero, lo pusimos

en contacto con la brasilera que manejaba esto y era Dilma Rousseff, que era la Ministra. Dijeron que no, que lo iban a hacer por San Carlos. Año 2004. La línea de San Carlos se la acaban de adjudicar el año pasado a Techint; todavía no la han hecho. Les dije a los de Radio Nacional que esa línea de 500 va a llegar a Aceguá, mandaron a hacer una convertora, porque hay diferentes ciclos entre Brasil y Uruguay. ¿Una convertora de cuánto?, mínimo de 1000, y la tienen que conectar a la usina brasilera que está del otro lado, la de Candiota. Hay que averiguar si Candiota tiene suficiente producción de energía y si ya tiene contrato firmado de suministro y a qué precio y en firme. Averigüen, porque yo creo que no tienen nada. El periodista me volvió a llamar hace unos días para hacerme otro reportaje, y le pregunté cómo le había ido con la averiguación. Me dijo que tenía razón, no tenían nada firmado.

¿Entonces usted dice que Aratirí no tiene la energía para funcionar?

Estoy hablando del mundo real. Ese mundo real en el gobierno no existe.

¿Entonces para Aratirí tampoco existe?

Aratirí quería hacer un caño y por él mandar para allá magnetita y para acá traer carbón, y hacer una usina generadora de carbón. Entonces, le dijeron que no. El mundo real no existe para el gobierno.

UTE garantizaba la energía.

¿Y de dónde va a garantizar, si importa energía? Y además de precio spot. ¿Saben lo que están pagando por la energía? Cuando mandé a Villar a Buenos Aires, de segundo de Volonté, fue para dos cosas: "Villar, usted, si puede se acuesta con Cameron (Daniel, Secretario de Energía argentino) para asegurarnos energía, y la segunda cosa: los antropólogos".

¿Los antropólogos?

Claro, para los desaparecidos. Porque acá, al ser menos, teníamos todos los antecedentes, y por lo tanto les pudimos mandar a los antropólogos argentinos los antecedentes de los 80 y pico de tipos que se murieron en

Argentina, que los mataron entre Orletti y algún otro lugar. Villar se los entregó, porque como ellos empezaron a abrir fosas, era mucho más fácil encontrar los ADN de los uruguayos y por tanto, pudimos hacer eso que se hizo en silencio y con las familias.

Su gobierno fue el que asumió por primera vez la existencia de los desaparecidos. ¿Cuál fue el balance de eso?

Todas las cosas tienen un proceso larguísimo. En el primer gobierno de Julio estaba la discusión de la ley de caducidad, una ley cuyo corazón lo armó un tipo que lamentablemente falleció, Sturla (Héctor Martín). Un tipo muy joven, inteligente, capaz, y una excelente persona. La muerte de Sturla fue una pérdida para el país y pesó en la vida del Partido Nacional. El segundo gobierno fue el de Lacalle. Y nunca reclamaron nada. Britos (Mariano, Ministro de Defensa), les pagó una serie de indemnizaciones a todas aquellas personas que estuvieron detenidas donde está el Instituto, Militar de Estudios Superiores. Durante el gobierno de Lacalle no pasó nada. No le crearon ningún tipo de problemas. Después vino el segundo gobierno de Julio, donde la cosa estaba mucho más dura porque había sido el impulsor de la ley y demás. Ahí se armó el problema y sobre todo con Gelman, que le llevó una carga personal. Julio no pudo adelantar nada. O no pudo, o no quiso. Pero yo creo que más que no querer, no pudo. Porque todos quieren resolver el problema. Después vine yo. Yo tenía que intentar resolver el problema. Y armé una Comisión, que, cosa exótica en el Uruguay, funcionó y nunca trascendió lo que hacía. Y los que trabajaron básicamente fueron Ramela y Fernández, que iban a Buenos Aires. Ellos dos fueron los que hicieron contacto con los militares y a los que les dieron la información los militares, que ellos se las transmitieron a los familiares, de cómo había sido cada situación. A mí nunca me comunicaron nada y yo nunca les pregunté nada. La única intervención mía fue con Riquelo, porque lo convencí a Gerardo de que se hiciera el ADN. Porque tenía miedo porque creía que le iban a falsificar el ADN.

Porque vivía en una situación horrorosa en el barrio, el carnicero no le vendía carne, el panadero no le vendía pan, la gente no lo saludaba. Y era una familia buena, una pobre familia que lo había recogido a este chiquilín. Hoy sigo siendo amigo de él, y a veces me viene a ver. Después ayudamos a encontrar al otro chico en Buenos Aires, -la Comisión sabía-, hice lo que pude.

En la percepción pública, hasta esa fecha, tanto el gobierno de Lacalle como el gobierno de Sanguinetti habían tratado de dar por liquidado el tema. Aquella frase famosa de "Los ojos en la nuca"

Todos somos diferentes, gracias a Dios.

¿Cómo respondió el país a eso?

No es un asunto que tenga que juzgar yo. Yo hice lo que creía que podía hacer, lo que debía hacer. Hubiera deseado poder hacer más, hubiera deseado que no pasara lo que pasó, que dijeron una cosa y después fue otra. Porque, notoriamente, fueron ellos mismos quienes le dijeron a la Comisión para la Paz que habían hecho la "Operación Zanahoria". Si está el informe de la comisión en la página web, les dieron hasta fotografías. Y resulta que no era tan así, porque ya habían aparecido los restos del escribano Miranda. Y el otro día el hijo habló a favor mío en la televisión.

Es que esto está siendo reconocido

Pero yo lo que hice fue porque tenía que hacerlo. Hubiera querido hacer más. Bueno, en tantas otras cosas también hubiera querido hacer más.

Lo de "el estado del alma" que usted dijo cuando asumió, a la izquierda le cayó muy bien.

Tenía una relación fantástica con la mejor persona de ese grupo de familiares desaparecidos, la "vieja", Luisa Cuestas, ella es anarquista en serio, no estos. Una preciosa persona. Una persona convencida de sus razones, con una fuerza imponente.

El mundo real y la política. No solo el gobierno está fuera de la realidad, la vida política parece estar afuera de la realidad.

Les digo lo que me parece que les pasa a los de la oposición. La oposición está pendiente de la media, no está segura de sí misma. Cuando mi viejo se murió, yo era el último orejón del tarro. Siempre había tenido mucha influencia con mi padre en cuanto a los contactos. Yo fui el que le presentó a Michelini, y a la mayor parte. Yo siempre había tenido actividad en el Partido. Pero era el último orejón del tarro-. ¿Qué me hizo a mí supuestamente líder? Muy sencillo: Le digo a Maneco (Manuel Flores Mora): "Presidencia; no colegiado". Y Maneco dijo: "Colegiado". Le dije a Vasconcellos (Amilcar): "Presidencia, no colegiado ". Y me respondió: "Colegiado". "Elecciones internas para ver quién sucede a Luis", -dijo Vasconcellos en la casa de Rodríguez Fabregat-, "para que la gente elija si quiere presidencia o colegiado". Y no gané yo; ganó la presidencia. Maneco, que era el caudillo sin duda ninguna de todo el país del Partido Colorado, era el gran guerrillero, con ese talento tan fantástico, no solo para escribir, para todo. Pero venían de todo el país, el tipo de Rocha le decía: "Che, Maneco, yo estoy con vos, pero mira que allá la gente quiere presidencia". El principio de Arquímedes: una palanca para mover el mundo. Montado arriba de la presidencia yo me hice líder. Cuando terminó el problema de la reforma naranja, le dije al turco Abdala (Alberto) que él era el candidato. Y me dijo que no, que. si yo había empezado con eso, tenía que terminarlo yo. Yo me hice candidato como Moliere con El médico a palos. ¿Qué me había pasado conceptualmente a mí? A mí me había pasado que por un accidente de la vida conocí a una muchacha que era exiliada argentina en el Uruguay, y su padre era industrial, y nunca había hecho política, pero que cuando llegó Perón entendió que había que hacer política contra él y lo metieron preso, lo deportaron. Y cuando volvió a Argentina, pensó que debían llevar allí a grandes pensadores para que les abrieran la cabeza y llevaron a los grandes economistas de la escuela austríaca, Fredrik von Hayek y Ludvig von Mises, y yo era el novio de la nena. Entonces, iba, escuchaba y

aprendía de ellos. Por eso yo era como Vito Dumas en aquella época, una especie de "navegante solitario". Pensaba como pienso ahora. Y todos decían que yo estaba loco, y ahora están todos locos los demás. El único cuerdo soy yo. (Risas). Pero yo soy así desde 1956.

A contrapelo de la ideología imperante en el país-

Y del Partido. Sí, yo fui a ver a Jacques Rouef, que fue el que le hizo el plan a De Gaulle y a Pinet. Yo fui a Ginebra a visitar a Denis de Rougemont. Creo que hoy eso está inundado de una cosa que entonces no pasaba: el desarrollo del conocimiento que tiene una profundidad tal que es increíble.

El liberalismo económico trae también situaciones complicadas

Siempre las hubo y las va a seguir habiendo.

Está siendo nuevamente cuestionado.

Sí, está siendo cuestionado, pero, ¿saben qué?: no hay otra alternativa conocida por ahora. ¡Qué malos los bancos y los banqueros!..., pero no hay forma de sustituirlos. Ahora, que los controles fueron malos, que se permitió... Mi sobrino Daniel trabajaba en física y un buen día me dijo que no trabajaba más en eso porque se moría de hambre. Y estaba en tratar de participar de un grupo de físicos que se dedicaba a juntar todas las teorías, Maxwell, Newton, Einstein, Quantas, la máquina del tiempo. Y nadie financia eso, porque es un asunto para dentro de 200 años. Y me dice: "Así que me voy a dedicar a la informática, hago jueguitos y veo si gano algún peso". Le pregunto por los demás que trabajaban en eso con él en EE.UU. y demás. Y me dice que están todos en la bolsa, trabajando para los Hedge Funds: "Son los que calculan matemáticamente los Hedge Funds". ¿Todos en la bolsa? ¿Terminaron con la investigación física teórica?

Otro mal del liberalismo, liquidando a la física teórica.

Sucede que los tipos no controlaron nada.

Es más que eso, los controlados estaban metidos en los controles,

Admitamos todo eso, pero no hicieron lo que tenían que hacer. Entonces hicieron una pompa de jabón, y paf, la pompa se pinchó. Y la salvó Bernanke, haciendo una cosa contraria a lo que la ortodoxia monetaria hizo en la crisis del 29. En la crisis del 29 hicieron lo mismo que está haciendo Europa, hasta que vino Roosevelt y devaluó el cien por ciento. Y por eso Charlene hizo el re-valúo en Uruguay, porque si no el peso iba a valer más que el dólar, y no se hubiera podido exportar nada. Entonces Bernanke emitió. Y como el pozo estaba vacío, no había agua, cuando la emisión llegó ahí, no hubo inflación. La inflación llegará, pero más adelante. Y en el momento en que llegue la inflación empezarán a secar. Pero fíjense en el cambio. En primer lugar, las empresas americanas todas tienen números positivos. La ocupación empezó a mejorar, de a poco, porque al principio las empresas mejoran la productividad pero no la plantilla. Lo que está todavía lejos de mejorarse es el valor de las casas y todo eso. Pero va a mejorar, de a poco va a mejorar. Pero se salió por el mismo sistema, con más controles. La sustancia del sistema no se cambió.

Y con mucha inversión pública

No tanto, la inversión pública tiene un tiempo dé la gran siete, aquí y en la Conchinchina. La inversión pública, desde el momento en que vos decidís al que vos implementás, aunque seas americano...

Pero hablamos de plata puesta por el Estado en salvatajes

Sí, pero es más conversación que realidad. Lo que camina son los fundamentos de la economía, las empresas volvieron a tener un balance positivo, que son las que mueven la cosa. Porque vos para hacer una carretera le das trabajo cada día a menos gente porque se hacen cada vez con más máquinas y menos gente. Lo que camina son las empresas, y el Estado es un pésimo empresario. Desde la época de Roma ya era un pésimo empresario. Las que empujan son las empresas. Ahora, que las empresas tienen espíritu de lucro, por supuesto, nadie hace beneficencia.

¿El Estado necesariamente es un mal empresario?

Por regla general sí. En el Uruguay, el Estado ha sido empresario fundamentalmente porque las empresas se fundían. El acceso primero que tuvo el Estado a la energía eléctrica fue porque dio quiebra. El Estado es un mal empresario porque el ser humano básicamente no ha cambiado. Por lo menos en los últimos setenta años, desde que yo tengo cierta lucidez. Y en esos setenta años sin embargo, he visto los cambios más importantes que se han dado en la historia de la civilización. Pero los cristianos estamos todos iguales. Entonces, yo que soy tan batllista, y como soy agnóstico, arriba de mi cama no tenía a la virgen, sino al viejo Batlle.

¿Tenía?

No, ahora no, porque mi mujer puso a la virgen. Y en mi casa manda mi mujer. Y entonces llegué a la conclusión, lamentablemente, de que para tener una organización del tipo de los proyectos de Campanella y de Tomás Moro, todos tenemos que ser dioses. Es lamentable, pero el hombre nuevo que es lo que Lenin escribe, termina en Breshnev. Este es un lío muy difícil, porque se trata de gente imperfecta como somos los seres humanos. Y queremos una sociedad que sea lo más perfecta y justa posible. Y debatimos cómo alcanzar esos objetivos. Entonces, en un momento en el cual las teorías están un poco perimi-das, las unas y las otras -que creo que es lo que quiso decir Fukuyama-, cuando hay una incidencia del conocimiento tan tremenda, a mí me parece que tenes que volver a la base para asegurarte las esencias de las conductas de los seres humanos, y de ahí para adelante ser pragmáticos.

¿Qué entendemos por esencias?

El respeto de la libertad del otro, el respeto del pensamiento del otro, cosas esenciales, con las que venimos. Cuando tus nenes eran chiquitos, vos les dabas un juguetito, y jugaban. Después, un día, invitaste a un amiguito de la escuela a tu casa, y le dijiste a tu nenito que le prestara el

juguete al amiguito. Y tu nenito no le prestó nada. ¿Quién le enseñó eso? ¿Vos se lo enseñaste? Entonces, yo no estoy desilusionado del género humano, creo que la cosa utópica en algún momento del tiempo pudo haberse dado, imaginado, soñado, pero hoy, con la violencia de conocimiento, esa sociedad utópica está lejísimos de nuestras posibilidades. Nosotros tenemos que ver en dónde podemos volver a las cosas centrales y esenciales y luego aplicarnos a vivir en la realidad, que nos dice que en todo esto que hace a tu vida, que puedas tener una energía barata para que puedas tener un empleo rentable, el gobierno está en otro planeta.

Frente a la avalancha del conocimiento, ¿qué papel juega la política?

Sigue teniendo el mismo rol que siempre tuvo, porque los conocimientos hay que aplicarlos, hay que ordenarlos, incorporarlos, manejarlos y distribuirlos. El conocimiento sigue existiendo y vos tenes que aplicarlo. La primera cosa que tenes que hacer, es tener conciencia de que eso existe y no rechazarlo in limine porque hay un sentimiento ideológico tan fuerte en vos que hace que eso lo rechace. Entonces, el amigo de Colonización quiere volver al minifundio. O sea, ¡quiere matar a todo el mundo! No se da cuenta de que para trabajar en un minifundio y ganar guita -porque seguramente nunca trabajó ni puso su plata-, tenes que poner una inversión de tal naturaleza de guita y conocimiento, que solamente así podes funcionar.

¿Cómo, con una clase política que está fuera de la realidad...?

No se preocupen. El tiempo...

Pero no hay tiempo en medio de tantos cambios.

En 1973 hubo un golpe de Estado militar y a mí me cancelaron la vida hasta 1985, lo cual quiere decir que lamentablemente los países a veces pasan por esos intervalos en que las cosas no responden a la velocidad de los acontecimientos. Estamos pasando por uno de esos intervalos. Desde que el Dr. Vázquez llegó a la presidencia venimos para atrás como locos en

las cosas esenciales. Y hay gente que me dice: "¡Pero qué barbaridad lo que está pasando con la seguridad y la educación!". Sí, es lo que está pasando. Pero no se preocupen, esto se va a revertir. ¿Acaso Hungría no tuvo bajo la dictadura comunista 50 años y ahora es un país que anda bien? Lo que pasa es que para usted es mucho, porque es su vida, pero para la historia no. En los países pasan esas cosas, y tienen que vivir determinados procesos. Pero en algún momento se terminan. Y será otra generación la que procure entenderse entre sí, porque también se va a entender entre sí, cosa que es difícil ahora. Días atrás lo fueron a ver a Breccia por el discurso del Presidente. Breccia dijo que la gente está dura y no quiere reconciliación. Quizás ustedes, que son mucho más jóvenes que yo, se lamenten de llegar al fin de sus vidas con un proceso de transición. ¡Paciencia! Acá hay una transición muy fuerte porque cuando accede el Frente al gobierno, lo hace para implantar una ideología que lo sustenta. Y la ideología no puede funcionar y por tanto el Frente está teniendo estos problemas. Y la otra parte tampoco le está diciendo todavía: "¿Con qué vamos a reemplazar eso?". Esa es una realidad. Todo requiere un tiempo.

¿Qué ve entonces para adelante?

Yo no me resigno, trabajo. Es absolutamente inexorable que las cosas vuelvan a su quicio. La gente se va a dar cuenta de que por este camino no se llega a ningún lado. Estamos viviendo una dificultad en un tiempo de transición. ¿Usted lo quiere apurar? Y, ¡haga lo posible!

¿De transición hacia adónde?

Hacia otro sistema de estructura de la sociedad que reconozca las realidades que hoy los que están en el gobierno se niegan a reconocer, y los que quieren acceder al gobierno todavía no las han planteado debidamente.

Usted insiste con el tema de no aceptar la realidad. De lo que ha hablado se desprende el ejemplo claro de la energía, que más parece una chambonada que una cuestión conceptual.

¡Quédense con lo que les guste! Si será una cuestión conceptual que no se hizo lo de Salto Grande porque los de la UTE quieren el monopolio del control de la energía. Y como eran los que iban a acceder al gobierno de la UTE entonces... esa fue una cuestión conceptual. Y luego cuando no hacen las cosas mal, demoran en hacerlas. Lo mismo lo de la enseñanza primaria, cuando los inspectores, por orden de sus superiores, les dicen a las directoras que todos tienen que pasar de año, es conceptual. Lo que pasa es que no se animaron a aplicar los conceptos a fondo.

¿Y qué hubiera pasado si los aplicaban a fondo?

Un desastre total. Las chambonadas son todas por cuestiones conceptuales. Como no pueden ir frontalmente contra la realidad, porque la realidad es más fuerte y se les desarma el edificio, aplican un sucedáneo: reglamentan esto, toman el control de lo otro y llegan conceptualmente a cosas tan ridículas... alcanza con leer el mensaje del 10 de marzo, donde él dice que lucha denodadamente hace dos años contra la burocracia (Risas). Porque es difícil gobernar. Dice: "Ya reconocimos que es difícil gobernar". Eso es claro, desde la época de Adán y Eva lo era. Es conceptual, y no pueden aplicar su concepto porque no funciona porque es una geometría no euclidiana.

Se habla del gobierno como si fuera una unidad y dentro del gobierno hay una polémica dura.

Ahhh, es un asunto del Frente Amplio.

Y es del país también porque el Frente Amplio gobierna.

Por supuesto que es del país, pero acá yo no voy a juzgar cómo resuelve sus problemas internos desde el punto de vista ideológico el Frente Amplio. Si tienen problemas internos ideológicos es porque se han dado cuenta de que su ideología inicial, sobre la cual construyeron un mensaje de felicidad asegurada, no funciona. La oposición, como ya dije, está muy sujeta a la imagen todavía, y no hace otra cosa que tocar determinadas cosas que pueden tener una aceptación global sin mucha discusión. No

soy partidario de eso. Y yo no estoy en ese ruedo, estoy simplemente de espectador, y en la Olímpica porque da el sol. Pero creo que el país tiene una gran oportunidad. Y creo que no ha llegado ese tiempo por la muy sencilla razón de que no se pueden juntar las personas que hoy están entre los 30 y 40 años, que nacieron en ese tiempo y que todas en cierta medida están pensando lo mismo en sus distintas actividades, pero todavía no se pueden juntar y todavía no agarraron el mango de la pelota. Va a llegar. No estoy inquieto por el destino del país. El país tiene grandes posibilidades de volver a crecer en la base espiritual, que es desde donde ahora no está creciendo.

¿Qué pronóstico político ve para el 2014?

La cosa no está clara para el 2014, y les diría que con respecto a Montevideo veo en una clase media -no la alta, sino la que trabaja-, gente que votó al Frente, que hoy no está dispuesta a volverlo a votar, pero no sabe qué va a hacer.

La composición social del país cambió, en el sentido de que aquel concepto de que la clase media es quien define, parecería haber variado.

Sí, sobre todo en la época de Pacheco. La clase baja fue la que votó a Pacheco.

¿Solo a Pacheco?

(Risas) Me están diciendo que los pobres votan a Mujica, entonces la teoría del gobierno es que tiene que haber muchos pobres.

¿Qué efecto va a tener que haya un sector importante y creciente de la población que no responde a los parámetros tradicionales en los cuales el voto de clase media pesaba muchísimo?

Hay una cosa muy graciosa. Yo sostengo una cosa y luego sostengo la contraria, y no explico por qué sucede. Si he podido mejorar la condición de la gente es porque la he sacado de acá y la he puesto allá. Estoy haciendo más clase media, no menos clase media, por tanto, esa gente

quiere conservar lo que tiene: empleo, mayor ingreso, una heladera mejor, una chance de comprarse un autito, etc. Todo este proceso empezó con el rebote del 2004, y continuó. Y eso ha podido postergar una visión más cruda de muchas otras cosas que creo que recién ahora la gente se está empezando a dar cuenta de que no funcionan. Por ejemplo, si la elección hubiera sido, en vez de noviembre de 2004, en noviembre de 2005, el Frente perdía. Si hubiera sido en noviembre de 2003, ganaba con el 70% de los votos. El crecimiento del 2005 iba a ser espectacular, sobre todo con una política de apertura. Se podrán imaginar que si hubiéramos ganado en el 2005, hacía tiempo que teníamos el acuerdo con los americanos. Eso se lo dejé arreglado a Vázquez. La cuestión económica siempre pesa muchísimo en el voto de la gente. Pero hoy, con la cuestión económica andando bastante bien, incluso se han excedido en salarios, al punto tal que los costos internos de los sectores industriales empiezan a ser muy pesados en función de los tipos de cambio en la relación con el

Mercosur. Fuera del Mercosur, no existimos, no somos competitivos, salvo en las materias primas y los commodities. Hoy, esas cosas no pesan tanto porque están bien, cuando pesan otras. Que esas le pesan a toda la gente, de cualquier sector social, le pesa la seguridad, la salud -y no por este asunto de los enfermeros, que es absolutamente circunstancial-, y le pesa un sentimiento de falta de manejo de la situación con la Argentina. La gente siente que nos están baboseando, y que el Gobierno en cierta medida lo consiente. Esas cosas empiezan a tener presencia en el ánimo de la gente. Se está produciendo un cambio en la sociedad, al punto que las cosas que no se podían imaginar que podías decir o pensar, hoy la gente las dice y las piensa. Todavía no hay quien haya instrumentado eso con una propuesta de futuro importante, que tiene que llegarle al país porque estamos perdiendo unas oportunidades impresionantes. Yo soy un tipo bien del común, circulo por todos lados, y eso lo veo en la sociedad.

Hay un sector de la sociedad al que ya no le preocupa la demanda de trabajo o la situación educativa. Esto está pesando y es un problema que afecta a todos los partidos.

¿De qué sector estamos hablando?

Del sector marginal...

Ah, ¿ese al que le ponen plata? ¿Ese al que educan para no trabajar? ¿Y qué les parece que es eso conceptualmente? Porque eso es un error de base conceptual. No solamente es un disparate, es un acto agresivo contra los seres humanos. Un tipo que empezó a recibir el Plan de emergencia con Vázquez y pasan 10 años, ahora tiene 40 años y no encuentra laburo en ningún lugar del país. Y además no le interesa, porque vive de changas, y los chicos se crían en ese ámbito... Esa es la filosofía, por eso digo que es un tema conceptual. Eso va contra la esencia del ser humano. Ese "ogro filantrópico", diría Octavio Paz, va contra la esencia del ser humano y ojalá que eso no genere reacciones malas. Porque a veces las sociedades se hastían de ciertas cosas. Hay grupos muy agresivos que no tienen límites.

Yo creo que no es un momento para generar ideas entre los actores que están en el escenario político. Los que están en el gobierno, tienen las ideas totalmente destartaladas. Están a la miseria con sus propias ideas. Y los que están en la oposición tienen problemas mediáticos, porque como este es más un mundo de imágenes que de razones, se cuidan mucho.

Hoy, si el Mercosur deja de plantar, hay hambre en el mundo. Cuando yo llegué al gobierno, todos estos países (Brasil y Argentina) producían 40 millones de toneladas de soja; hoy se están produciendo 140. Y eso no fue ningún gobierno; fue el mercado, la demanda.

En este país la única cosa relativamente barata es la proteína: la carne y la leche, y eso hace que este país dé gente naturalmente muy inteligente. Como le dije una vez a mi padre Ledo Arroyo Torres, siendo ministro de Hacienda: "Mira, Luis, acá o hacemos una importación de otarios, o nos sacamos los ojos entre nosotros".

TURISMO LARGO

Hace unos días, un chiquilín me decía: "Ah, los profesores dicen que Luis Batlle era un fenómeno porque atendía al minifundio, y que este gobierno es una porquería porque favorece al latifundio". Y él, que acaba de entrar en primer año, como está contra el gobierno, estaba contento con los profesores. Le dije: "No entendiste nada. Son tarados los profesores. ¿Qué te parece el sindicato de los profesores haciendo huelga porque hay cuatro liceos que no se puede trabajar en ellos porque tienen desperfectos? Y hacen huelga hasta el jueves para que el viernes sea sandwich y después siga la Semana de Turismo. ¿Te parece que eso es una función sindical?" Los sindicatos también se están autodestruyendo porque han perdido el concepto de su existencia y su razón de ser. Los sindicatos tienen miembros en el Consejo y además, en el Consejo de Secundaria tenían tres: Ubilla, Torneo y el votado por ellos. Y a ellos nunca se les ocurrió decirles a los directores que el liceo 62 estaba mal, que había que arreglarlo. Y ahora, descubren que eso paraliza a toda la enseñanza. En cambio los chicos que van a enseñanza privada van a estudiar durante esta semana. Quiere decir que este gobierno es el gobierno más derechista que he visto en mi vida, porque jode a los que menos tienen. Esto es también un tema conceptual.

Durante el gobierno de Lacalle no pasó nada. No le crearon ningún tipo de problemas. Después vino el segundo gobierno de Julio, donde la cosa estaba mucho más dura porque había sido el impulsor de la ley y demás. Ahí se armó el problema y sobre todo con Gelman, que le llevó una carga personal. Julio no pudo adelantar nada. O no pudo, o no quiso. Pero yo creo que más que no querer, no pudo. Porque todos quieren resolver el problema.

Uruguay – Semanario Voces

SEMANARIO VOCES

¿ELECCIÓN?

Por Rafael Fernández

Las expectativas generadas por las elecciones del Frente Amplio parecen haberse diluido tempranamente! Quienes esperaban una renovación -al menos generacional- quedaron decepcionados. Aquellos que soñaban con la emergencia de un liderazgo con autoridad política -refrendada en una votación plebiscitaria- también vieron defraudadas sus ilusiones. La presentación de cuatro candidaturas muestra una gran dispersión política; es poco probable que alguno de los candidatos obtenga una gran votación. Las internas del FA se plantean como un mero ejercicio donde cada fuerza intenta marcar sus votos. A fines de mayo muchos frenteamplistas votarán pero... ¿elegirán?

Está completamente ajeno al debate el rumbo del gobierno de Mujica-Astori. El que supuestamente era el sector más crítico encara su campaña mostrando sus coincidencias con el gobierno, más que sus matices. El candidato impulsado por el PCU es quien en el debate interno de ese partido aparecía como el más oficialista en oposición a Eduardo Lorier y a algunos sindicalistas.

Por más anodinas que sean estas internas, están ejerciendo una influencia en el proceso de regimentación sindical que impulsan los sectores más afines al gobierno. La renuncia (luego dejada sin efecto) del secretario general de la Federación de Profesores José Olivera, puso al desnudo la subordinación de las direcciones sindicales mayoritarias respecto al Frente Amplio. La crisis se produjo cuando el presidente de FENAPES Manuel Oroño (PCU) planteó "no hagamos olas hasta después de mayo". En el Plan 2012 del PIT-CNT se plantea abiertamente atar las Mesas Zonales y

departamentales sindicales con las Coordinadoras y Comités de Base del FA. La candidatura de Juan Castillo a presidir el Frente Amplio es otra expresión más de esta creciente subordinación a la coalición de gobierno. Las calificadoras de riesgo otorgaron el grado inversor precisamente cuando recrudece la crisis mundial. Ni esa calificación ni la acumulación de reservas -para garantizar el pago a los usureros- pueden evitar la tendencia a la caída de la producción y las exportaciones. China no puede mantener el nivel de demanda de commodities, lo que plantea una reducción de los precios y volúmenes exportados. El creciente proteccionismo no es más que el inicio de una guerra comercial -que está liquidando entre otras cosas al Mercosur. En este contexto, Mujica y Astori dan garantías al capital financiero internacional de que no se apartarán de sus mandatos. Es el gobierno de los Standard & Poors y del Banco Mundial.

Nada de esto se discute en las internas frenteamplistas, es decir que todos marcan perfil en torno a lo accesorio, mientras la crisis de la educación y de la salud muestra el fracaso estruendoso de esta política -fracaso del que se intenta responsabilizar a docentes y funcionarios de la salud. Los trabajadores no son responsables de la crisis. Es necesario construir una oposición socialista -sindical y política-para que la crisis la paguen los capitalistas.