



PARLAMENTO DEL
MERCOSUR
PARLAMENTO DO
MERCOSUL

Por una integración regional
Por uma integração regional

CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR

CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL

07 al 09 de Abril de 2012

07 ao 09 de Abril de 2012

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

Argentina – La Nación

lanacion.com

El país lidera la inflación regional



Con la excepción argentina, las economías sudamericanas muestran una desaceleración de los precios.

La inflación se tomó un respiro en América del Sur. Después de dos años de subas impulsadas básicamente por los alimentos y

los combustibles, la mayoría de los países de la región muestran una bienvenida desaceleración en el costo de vida, con la solitaria excepción de la Argentina.

Hasta el año pasado, Venezuela ostentaba el dudoso privilegio de liderar el ranking regional de inflación, con una tasa superior al 25% anual. Sin embargo, el panorama empezó a cambiar en los últimos meses a partir de la aplicación de un plan que combina medidas ortodoxas como metas de inflación -el objetivo del gobierno venezolano es llegar a un índice de un dígito en tres años- y un nuevo régimen de control de precios para los productos de la canasta básica. Por cuarto mes consecutivo, en marzo la inflación en la tierra de Hugo Chávez cerró con una pequeña baja en relación con el período anterior y se ubicó en 0,9%, el índice más bajo de los últimos cuatro años.

Las perspectivas en Venezuela son muy diferentes a las de la Argentina, donde la mayoría de los analistas privados esperan que la inflación se mantenga en los mismos niveles que los de 2011, que cerró con una suba en torno al 22 por ciento. Algunos economistas esperan que la baja en el nivel de actividad contribuya a impedir una aceleración del costo de vida,

aunque también se alzan otras voces que alertan que la reciente reforma de la Carta Orgánica del Banco Central puede convertirse en el nuevo motor de los aumentos de precios. Los datos del primer trimestre confirman los peores pronósticos, ya que la mayoría de las mediciones privadas dieron cuenta de una suba del seis por ciento entre enero y marzo.

El único consuelo para los argentinos es que en Bielorrusia las cosas están peor. La ex república soviética continúa liderando el ranking mundial de inflación, con una suba proyectada para este año superior al 40 por ciento, lo que ha llevado al gobierno de Aleksandr Lukashenko a poner en circulación un nuevo billete de 200.000 rublos bielorrusos (equivalente a 25 euros).

La inflación de Brasil también se desaceleró más de lo esperado en marzo, con una suba del 0,21%, contra el 0,45% de febrero, en línea con el objetivo oficial de cerrar 2012 con un alza del 4,5% en el costo de vida, frente al 6,5% de 2011. El freno de la inflación es una condición indispensable que se impuso la presidenta Dilma Rousseff para lanzar un programa de agresivas exenciones tributarias y préstamos subsidiados para impulsar la recuperación de la principal economía del Mercosur y la sexta del mundo.

Factores externos

En Chile y Colombia, la inflación también parece bajo control, en especial a partir de la moderación en las subas en los precios internacionales de los alimentos y el combustible. Del otro lado de la cordillera, en marzo el incremento promedio en los precios fue del 0,2%, frente al 0,4% de febrero. Con este indicador, el costo de vida en Chile acumula un aumento de 0,6% en lo que va del año, mientras que en los últimos 12 meses la variación fue de 3,8 por ciento. Por su parte, en Colombia la inflación de marzo se ubicó en 0,12%, contra el 0,27% del mes anterior, y en un año registró un alza de apenas el 3,4 por ciento.

Uruguay también se puede jactar de mostrar una inflación en baja por tercer mes consecutivo, con un incremento en el período del 1% -como producto de algunas subas en carnes, frutas y verduras- y un acumulado en doce meses del 7,5 por ciento.

Algo parecido ocurrió con Paraguay y Bolivia. En marzo, el costo de vida en tierra guaraní registró un alza del 0,5% y, de esa manera, acumuló en los primeros tres meses de 2012 un aumento del 3%, contra el 4,8% del mismo período de 2011, mientras que en Bolivia la suba de marzo fue del 0,29%, contra el 0,49% de febrero.

En los casos de Perú y Ecuador no hubo una desaceleración, aunque los precios se mantuvieron en niveles muy bajos, y de hecho con la suba del 0,7% de marzo, la economía peruana acumuló en doce meses un aumento del 4,2%, mientras que en Ecuador la suba del último mes llegó al 0,9% y un 6,1% frente a marzo de 2011.

Reunión por las estadísticas del Mercosur

Los organismos responsables de las estadísticas en los países del Mercosur se reunirán en Buenos Aires mañana y pasado mañana para analizar "el proceso de integración y homogeneización de la toma de datos", según informó el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec). El encuentro será encabezado por la directora del Indec, Ana María Edwin, y asistirán la presidenta del Instituto Brasileiro de Geografía e Estadística, Wasmália Bivar; su par de la Dirección General de Estadística de Paraguay, Zulma Sosa, y la directora técnica del Instituto Nacional de Estadística de Uruguay, Laura Nalbarte. El objetivo final es crear un sistema estadístico armonizado en el bloque.

Argentina – La Nación

lanacion.com

Bajó el comercio bilateral con la Argentina

El comercio bilateral entre la Argentina y Brasil cayó en marzo, aunque no tanto por efecto de la desaceleración de las economías del Mercosur, sino por las medidas implementadas por el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, para frenar las importaciones.

Según un informe de la consultora Abeceb.com, que dirige Dante Sica, en marzo los flujos de comercio bilateral cayeron un 8,5% debido a un débil crecimiento de las exportaciones (de 2,5%) y sobre todo una caída de las importaciones (-18,8%). El resultado comercial de la Argentina con Brasil arrojó así un saldo negativo para la Argentina de US\$ 131 millones, lo que marca una disminución del 73% del déficit registrado en el mismo mes del año anterior.

En febrero comenzó a regir en el país la obligación de completar declaraciones juradas anticipadas (DJAI, en la jerga) para poder importar. Más allá del trámite, que demoró muchas operaciones, también hubo una amplia cantidad de rechazos a los pedidos de los importadores locales.

Así, en términos acumulados, señala Abeceb.com, las importaciones totales desde Brasil alcanzan los US\$ 4561 millones, un 34,4% por debajo del monto de 2011.

Entretanto, las ventas externas a Brasil se contrajeron un 3,1% durante el primer trimestre del año y se ubicaron en los US\$ 3952 millones.

De esta forma, en el primer trimestre de 2012 el resultado de comercio con Brasil arrojó un déficit de US\$ 969 millones, contra el rojo de US\$ 1065 millones en igual período de 2011.

En marzo, la Argentina se posicionó como tercer proveedor de Brasil, superado por Estados Unidos (US\$ 2834 millones) y por China (US\$ 2606 millones). También fue el tercer comprador de productos brasileños, dice el informe de Abeceb.com. En orden de importancia, los principales compradores son China (US\$ 3906 millones), Estados Unidos (US\$ 2320 millones) y la Argentina (US\$ 1427 millones).

Argentina – Página 12

Página 12

Mirada estrábica

Brasil anunció un plan de estímulo económico de amplio espectro para defender su producción del impacto negativo de las guerras de monedas, declarada en forma abierta por Estados Unidos y la Unión Europea, y comercial, iniciada en forma solapada por esas mismas potencias en crisis. Para la primera diseñó un programa de mejora de la competitividad del tipo de cambio mediante una devaluación fiscal, con reducción de impuestos y contribuciones patronales y aumento de la oferta de créditos a tasas subsidiadas. En el segundo frente dispuso la suba de aranceles de importación a decenas de productos, la reducción de impuestos a las exportaciones y un plan de compras gubernamentales que favorecerá la adquisición de bienes nacionales hasta 25 por ciento más caros que los importados. Además, redefinió el deficitario acuerdo automotor con México. Todo integra un megapaquete económico que se define en una única palabra: proteccionista.

El plan brasileño ha sido analizado a nivel local como uno de desarrollo industrial, mostrando el liderazgo de Dilma Rousseff para defender la producción de su país. Observación precisa sobre la orientación de la iniciativa, pero ocultando uno de los aspectos más sustanciales de ese programa: la suba de aranceles de importación, entre otras medidas en ese mismo sentido. Del plan de estímulo, éste es el costado proteccionista en el comercio exterior. Esa omisión se explica porque actúan dos factores. Primero, cualquier movida económica brasileña aquí se la atribuyen al fruto de su dinamismo y su carácter de potencia económica, aunque en realidad este último paquete es porque su estrategia económica mantiene rasgos ortodoxos en la política monetaria con el esquema Metas de Inflación, que mantiene tasas de interés elevadas y un

tipo de cambio muy apreciado, lo que le permite al mundo de las finanzas contabilizar fabulosas ganancias especulativas. Segundo, porque se está desarrollando un show de la exageración sobre inconvenientes para el ingreso de mercadería, desde medicamentos oncológicos, libros, salmón rosado, planchas o tornillos.

En forma esquemática, lo que hace Brasil es una política de industrialización con protección que merece elogio; aquí, en cambio, es cepto, trabas o cerrojo a las importaciones y problemas para las industrias. No deja de ser llamativa esa mirada estrábica.

Un principio básico para analizar hechos de la esfera de la economía o del área social es que éstos no se pueden explicar por la experiencia de un caso, de un individuo aislado o de escasa relevancia en la contexto general. La frase “mientras haya un pobre seguirá habiendo injusticia” impacta en términos de sensibilizar auditorios, pero poco significativa para evaluar la orientación de una política social. Lo mismo corresponde cuando se evalúa el proceso de administración de comercio exterior, que comenzó a fines de 2008 con el estallido de la crisis internacional y se intensificó el año pasado cuando quedó en evidencia que las potencias están profundizado sus problemas con medidas ortodoxas y quieren transferir parte de los costos generados a los países emergentes de economías pujantes.

Brasil denunció el Acuerdo de Complementación Económico 55 de la industria automotriz con México, amparado bajo las reglas del Mercosur y que exime de tarifas arancelarias. La balanza comercial sectorial del año pasado fue favorable a México cuando antes había sido superavitaria para Brasil. Según datos oficiales brasileños, las importaciones de autos desde México aumentaron el año pasado un 40 por ciento, la misma proporción en que cayeron las exportaciones de vehículos hacia ese país, lo cual generó un déficit de casi 1700 millones de dólares en el intercambio en ese sector. El gobierno brasileño se puso firme y definió entonces cuotas de exportación de automóviles para México. Argentina suscribió ese

mismo acuerdo y plantea lo mismo que Brasil, en una situación más inquietante porque el déficit sectorial con México alcanzó los 1000 millones de dólares, siendo una economía 3,5 veces menor que la brasileña. La reacción mexicana fue diferente, como también la repercusión local de la medida dispuesta por Brasil y el pedido argentino de renegociar del mismo modo el acuerdo. México propuso no firmar la nota de queja impulsada por Estados Unidos en la Organización Mundial de Comercio a cambio de mantener las condiciones del comercio automotor. Argentina rechazó ese ofrecimiento, entonces México acompañó la estrategia de presión de las potencias en la OMC.

Durante muchos años la tríada FMI-Banco Mundial-Banca acreedora intervenía en la región para afectar los procesos económicos y condicionar la orientación de las políticas. Con la pérdida de influencia del FMI & cía., y también de autoridad por los descalabros provocados por sus acciones y recomendaciones, los países latinoamericanos pudieron ampliar sus estrechos márgenes de autonomía. Esa estructura financiera multilateral está en crisis pero en el frente del comercio internacional mantiene como organismo de presión sobre los países en desarrollo a la OMC, más ahora cuando las economías centrales están en recesión y las emergentes registran fuertes crecimientos.

La presentación cuestionando la política argentina ante el Comité de Mercancías de la OMC fue rubricada por 14 miembros de esa organización: Australia, Corea, Estados Unidos, Israel, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, México, Panamá, Suiza, Tailandia, Taiwan, Turquía y la Unión Europea. No hubo denuncias concretas, sino que plantearon una queja por mayores dificultades para ingresar productos al mercado argentino por las licencias no automáticas. En la nota, dicen textual: “No estamos informados de ninguna directiva o resolución oficial que establezca este balance comercial (la norma informal 1 a 1) o requerimiento de inversión, sin embargo funcionarios del gobierno argentino de alto nivel han sido citados en la prensa argentina diciendo

claramente que el propósito es la mejora del balance comercial a través de las importaciones y promoción de las exportaciones”.

Esa declaración buscó generar un hecho político para cuestionar la política de administración del comercio exterior, al tiempo de ejercer presión para revisarla. Como parte de la estrategia tradicional de ese tipo de organismos multilaterales dominados por las potencias centrales se buscó un caso testigo, ejemplificador, para que otros países emergentes acoten sus políticas proteccionistas. Como el FMI no es el paladín del desarrollo económico, la OMC tampoco lo es del libre comercio. Es una organización que se forma en 1994, cuando sobresalía el neoliberalismo, y empieza a funcionar en 1995, heredera del GATT (General Agreement on Tariffs and Trade, Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) que nace con la posguerra junto al FMI y Banco Mundial. La OMC es una organización que busca establecer normas de administración del comercio internacional, a favor de los países desarrollados, cristalizando los desequilibrios y asimetrías vigentes en el comercio internacional.

En esa misma sesión del Comité de Mercancías de la OMC que se planteó la queja contra Argentina hubo otras que se pueden leer en el portal de esa organización. Involucran a Estados Unidos contra Ecuador, a Corea contra Taiwan, a la Unión Europea contra Ucrania y a Australia cuestionando a Brasil. El gobierno de Rousseff fue advertido por su política impositiva en el sector automotor, que favorece la producción local y, por lo tanto, desalienta la importación. El reclamo australiano fue acompañado por Corea, la Unión Europea, Canadá, Estados Unidos, Japón, Hong Kong y China. Brasil la desestimó con la frase de compromiso que continuará el tema en conversaciones bilaterales.

Otro caso de mirada estrábica.

azaiat@pagina12.com.ar

Argentina – Clarín



Exportaciones: crecen menos que las de los vecinos

Según la consultora especializada DNI, dirigida por el ex Fundación Exportar, Marcelo Elizondo, las exportaciones argentinas que crecieron en 2011 y traspasaron un récord, alcanzando US\$ 84.000 millones, crecen menos que las de los países vecinos. “El crecimiento está explicado, en gran medida, por condiciones externas que favorecen a todos”, señaló. Aquí el razonamiento: Las exportaciones en Latinoamérica llegaron el año pasado a unos 1,1 billones de dólares lo que lleva a afirmar que crecieron en 2011 un 26%, según un informe del BID.

Dentro de Latinoamérica, se destaca la performance de la Comunidad Andina con un alza del 37%. Las exportaciones de Colombia crecieron en 2011 un 43%, las de Perú un 36%, las de Bolivia un 32% y las de Ecuador un 26%.

Las exportaciones del Mercosur crecieron un 28% el año anterior. Así, Brasil creció un 29%, Paraguay un 27%, y Uruguay un 21%. Según el INDEC, las exportaciones Argentinas (el otro miembro del Mercosur), crecieron un 24% en 2011. Fuera de estas regiones se destaca el crecimiento de las exportaciones de Venezuela, que se elevaron un 45%. Por el contrario, las de Chile subieron solo un 17%.

Esto marca que Argentina está en el lote de países de menor crecimiento, ya que han tenido mejor performance que ella Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia, Brasil, Paraguay y Ecuador; y sólo una performance menor que nuestro país Uruguay y Chile.



PARLAMENTO DO MERCOSUL
PARLAMENTO DEL MERCOSUR
Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



Los precios de los principales productos exportables favorecen las ventas externas. El petróleo es el que en mejor lugar llegó al fin de 2011.

Paraguay – ABC Color



Mercosur: avanza sistema regional de donación de órganos

BUENOS AIRES. Las autoridades sanitarias de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Venezuela y Chile acordaron avanzar en el registro integrado para la donación y trasplante de órganos del Mercosur.

Así informó el Ministerio de Salud de Argentina.

El registro de donación y trasplante de la Unasur, denominado Donasur, fue propuesto por Argentina e involucra las actividades de donación y trasplante de todos los países de la región, con el fin de garantizar transparencia y seguridad en los procesos de procuración y donación de órganos regionales.

El fortalecimiento del sistema integrado fue acordado durante la reciente reunión de la Comisión Intergubernamental de Donación y Transplantes (CIDT), que integran los referentes gubernamentales en el área de donación y trasplante de los países del Mercosur y asociados.

El viceministro de Salud de Argentina, Gabriel Yedlin, destacó que el Instituto Nacional Central único Coordinador de Ablación e Implante (Incucai) de Argentina, firmó recientemente un acuerdo con su similar de Chile para brindar acceso a los pacientes chilenos a estas prácticas en el país.

“También desde el año pasado hay otro convenio que ya está operativo con Uruguay, relacionado a la posibilidad de vincular a un paciente y receptor, independientemente de que país preceda, para cuando ocurre una emergencia en trasplante, especialmente en el hepático, con la obligación del país de devolver el órgano”, agregó el funcionario.

Argentina firmó en noviembre pasado un convenio con el Uruguay, por el que pacientes uruguayos que necesiten un trasplante de pulmón, de intestino o hepático pediátrico, pueden ser intervenidos en la Argentina con órganos procurados en su país.

El acuerdo, suscripto entre el Instituto Nacional de Donación y Trasplante de Células, Tejidos y Órganos de la República Oriental del Uruguay (INDT) y el Incucaí, establece entre otros puntos que pacientes uruguayos - ciudadanos naturales o legales, con residencia permanente en Uruguay-, y que estén inscriptos en las listas de espera de dicho país, podrán ser operados en Argentina.

Carlos Soratti, titular del Incucaí, destacó que el Donasur constituye un “registro importante porque contiene información oficial de donación y trasplante que garantiza la transparencia de estos procedimientos, asegurando la trazabilidad entre donante y receptor en nuestra región”.

“Esto implica registrar la actividad que en cada país se desarrolla y volverla común a todos los países del bloque y sus socios”, agregó Soratti.

En tanto, el convenio rubricado con Chile, el 16 de marzo, establece entre otros puntos, que se elaborará una lista de espera común para pacientes pediátricos que se encuentren en situación de emergencia hepática.

A partir del acuerdo, se conformó una comisión mixta que trabajará en la elaboración de criterios clínicos de emergencia hepática comunes.

El manual clínico de emergencia permitirá que pacientes pediátricos de nacionalidad chilena y argentina con indicación de trasplante que se encuentren en esa situación clínica, sean inscriptos en la lista de espera de ambos países y participen en la distribución de órganos provenientes de donantes cadavéricos procurados en cualquiera de los dos países, explicó el Ministerio de Salud de Argentina.

Paraguay – ABC Color



Paraguay debería buscar nuevos mercados para superar las trabas



Ante las repentinas trabas impuestas a la exportación de productos paraguayos a la Argentina, nuestro país podría aprovechar los más de 20 Tratados de Libre Comercio (TLC) que Chile firmó con 56 países para acceder a nuevos mercados, especialmente asiáticos. Ello nos abrirá las puertas a un mercado potencial de 4.000 millones de consumidores que representa más del 85% del PIB mundial.

Existe un largo historial referente a las repentinas y arbitrarias medidas proteccionistas adoptadas por Argentina que terminan perjudicando al comercio de nuestro país. Las sistemáticas restricciones dadas por parte de la aduana argentina de Clorinda a la hora de cruzar productos paraguayos obedecen a nuevas medidas comerciales impuestas por el

Gobierno del vecino país para disminuir las exportaciones y beneficiar a su industria nacional, políticas a las que el Paraguay se encuentra expuesto permanentemente como miembro del Mercado Común del Sur (Mercosur).

Tediosas demoras

Las tediosas demoras y procesos burocráticos intencionales por parte de la aduana argentina también apuntan a trasladar los controles fronterizos al Área de Control Integrado (ACI) ubicada en la zona primaria de Clorinda, donde funciona el puerto privado Defiba SA, a lo que los transportistas paraguayos se oponen.

Quizás nuestro país debería buscar nuevos mercados y exportar a los países asiáticos mediante los encadenamientos con Chile, aprovechando los casi 20 Tratados de Libre Comercio (TLC) que el país andino firmó con 56 países.

Mercado potencial

Estos tratados nos abren las puertas a un mercado potencial de 4.000 millones de habitantes, que representa más del 85% del PIB mundial, y que además corresponde a las zonas de más rápido crecimiento y dinamismo en el mundo, entre ellos el sudeste asiático con China a la cabeza, y lo más importante, deponer la actitud casi mendicante que nos caracteriza.

En efecto, los TLC impulsan al país trasandino a aprovisionarse de insumos en los países vecinos, para una vez ingresados a su territorio y ser objetos de alguna transformación o agregado de valor, salgan hacia aquellos mercados con sello chileno, en los que entra con preferencias arancelarias. Incluso nuestro país dispone de depósito franco y zona franca en el puerto de ultramar en Antofagasta, ubicado en la II Región, concedido por el Gobierno de Chile al Paraguay.

Carretera para la exportación

Actualmente numerosos transportistas paraguayos acceden al pacífico por la Ruta Nacional 81 que atraviesa la Provincia de Formosa de este a oeste y finaliza en el este de la Provincia de Salta. Esta carretera une la Ruta Nacional 11, en las cercanías de la ciudad de Formosa, con la Ruta Nacional 34 en el paraje El Cruce, entre las localidades de Embarcación y General Ballivián, en la Provincia de Salta.

Su extensión total dentro de Formosa es de 680 km, y su recorrido en la Provincia de Salta, entre la Línea Barilari (límite interprovincial) y la Ruta Nacional 34, es de 183 km. En el 2008 concluyeron los trabajos de pavimentación de los 863 km a un costo de 435 millones de pesos, que sería US\$ 104.138.000 (tomando el tipo de cambio a 4,35 \$/US\$).

Esta carretera forma parte del Eje de Capricornio, definido por IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana) como uno de los tres ejes de integración regional.

Mercaderías en tránsito

La importancia de esta vía radica en la posibilidad de replantear la política de comunicación, en especial lo que se refiere a las rutas de exportación con destino a puertos oceánicos, bajo el régimen de mercaderías en tránsito, y potenciar el crecimiento de las exportaciones paraguayas a la cuenca Asia-Pacífico, teniendo en cuenta que el país trasandino busca que empresarios de terceros países se integren en un proceso de complementación productiva, para exportar a los mercados “destino” en los cuales Chile goza de acceso preferencial, y que, sin lugar a dudas, contribuirá tanto a nuestra competitividad como a la generación de riquezas.

Aseguran que el Brasil copia modelo perverso

El Gobierno del Brasil no encontró mejor motivo que copiar el perverso modelo argentino, que literalmente cierra sus fronteras a las

importaciones provenientes de todos los rincones del planeta, según un pronunciamiento emitido por una delegación paraguaya en el Parlasur.

De esta forma, el Brasil opta por una temeraria represalia para seguir similar derrotero que su antiguo socio y vecino, con lo cual el remedio resulta peor que la enfermedad, pues esas actitudes de ilícita obstrucción al comercio internacional dañan por igual a los cuatro actores involucrados en el universo de los negocios: vendedores, compradores, consumidores y fisco, dice.

Por si fueran pocos los obstáculos que la Argentina impone a nuestra economía, ahora Brasil incorpora un catálogo de resoluciones administrativas que en la práctica van a asfixiar la producción nacional, tal como lo relatan las informaciones difundidas por la prensa local, que señalan que en el curso de la semana desde Brasilia se notificará a propios y extraños el nuevo sobreprecio que experimentarán los tributos en frontera, en flagrante e impertinente contravención de las disposiciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), convenio que regula y preserva el comercio internacional de las prácticas proteccionistas, agrega el documento.

Paraguay – ABC Color



Uruguay está molesto con la Argentina, pero no la demandará



MONTEVIDEO (EFE). El canciller uruguayo, Luis Almagro, dijo ayer que el Gobierno “no está conforme” con la relación con Argentina por el comportamiento “esquizofrénico” de sus relaciones comerciales aunque rechazó que vayan a denunciar a ese país ante la OMC como han hecho la UE y EE.UU.

En una entrevista publicada ayer por el diario El País, el ministro también criticó el funcionamiento del Mercosur y la falta de protección que ofrece a los países pequeños del bloque como el suyo ante las decisiones unilaterales que puedan tomar Argentina o

Brasil que vulneren el Tratado de Asunción que dio origen al bloque.

“No hay conformidad con esa relación con Argentina. En 2012 arrancamos con un comercio que tiene características casi esquizofrénicas, en enero crece un 70% y en febrero baja un 40% (...). Hay temas parciales que no quedan resueltos ni saldados, temas en materia comercial de vestimenta, imprenta, bienes alimenticios y, en este año, han surgido algunas

dificultades con el sector automotor, de autopartes y otros”, indicó Almagro.

En ese sentido, el canciller señaló que su país busca con Argentina “tener soluciones lo más globales posibles” para poder estabilizar su flujo comercial y evitar así “los problemas parciales que traen el tema del comercio con Argentina a la agenda y que lo transforman en un asunto de necesaria conversación y discusión entre ambos países”. De todas maneras, Almagro rechazó que Uruguay vaya a denunciar los actos de Argentina ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), tal y como han hecho la UE y los EE.UU.

“Nos hemos mantenido en estas dos variables, de la negociación bilateral procurando soluciones y de los planteos ante la comisión de comercio del propio Mercosur, que son instancias más rápidas que la propia OMC”, indicó.

Aún así, el ministro reconoció que la relación bilateral mejoró desde la asunción del presidente José Mujica en 2010, ya que anteriormente había más tensión por el conflicto de las papeleras del río Uruguay.

Paraguay – ABC Color



El libre comercio y los riesgos del proteccionismo

Durante una reciente visita a México, el canciller nacional, Jorge Lara Castro, conversó con su colega de aquel país, Patricia Espinoza, sobre el riesgo que representa establecer medidas proteccionistas entre los países de Latinoamérica, ya que ponen en entredicho el objetivo de abrir mercados y fomentar el comercio y las inversiones en la región.

Cabe recordar que nuestro país hoy sufre las consecuencias de las trabas impuestas por Argentina con su estrategia de “licitación previa” mientras México también sufre limitaciones en el intercambio comercial, específicamente, con Brasil.

Se habló ampliamente sobre el reto que suponen medidas proteccionistas que ponen en entredicho el objetivo regional compartido de promover una mayor integración con base en la apertura de mercados y el consecuente incremento del flujo de comercio e inversiones, dijo la canciller mexicana, Patricia Espinoza, tras la reunión mantenida con Lara Castro.

México está convencido de que en el actual entorno de incertidumbre económica internacional, países como los nuestros deben apoyarse mutuamente y multiplicar y fortalecer los lazos de integración, sobre la base de los acuerdos comerciales que hemos venido consolidando durante los últimos años, añadió la funcionaria.

Estas declaraciones se conocen días después de que México y Brasil cerraran una serie de diferencias generadas por la decisión del país suramericano de revisar un acuerdo con México que regulaba el comercio de automóviles.

Brasil pidió revisar ese Acuerdo de Complementación Económica (conocido como ACE55), vigente desde 2003 y que afecta también a los otros países del Mercosur (Argentina, Paraguay y Uruguay), a partir de quejas de la industria automotriz brasileña sobre el aumento de las importaciones mexicanas.

Los dos gobiernos aprobaron un protocolo adicional a ese convenio fijando una serie de límites a las exportaciones en un período de tres años, después de lo cual el ACE55 se aplicará en todos sus términos.

Poco después de que México y Brasil cerraran este protocolo adicional, Argentina pidió también renegociar los términos del ACE55 con argumentos parecidos a los de Brasil, pero México negó cualquier intención de romper el pacto y se reservó el derecho de acudir a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Frente al canciller de Paraguay, país que tiene a Brasil como el socio comercial más importante, Espinosa, sin mencionar las recientes diferencias con Brasil, insistió en la necesidad de que haya “una apertura comercial” y “mayor competitividad para impulsar una mayor prosperidad regional”.

Espinosa hizo estas declaraciones tras su encuentro con Lara Castro, quien dijo que actualmente se está viviendo en América Latina una experiencia “de enorme importancia”, consistente en la integración de los pueblos y la cooperación bilateral.

Paraguay en los últimos años está atravesando un proceso de transformación política, económica y social en el marco de la región, del Mercosur, y la relación con México es de extraordinaria importancia, aseguró Lara Castro.

El canciller paraguayo destacó asimismo el aporte que puede significar para el desarrollo de Paraguay la colaboración con México en campos como educación, ciencia, tecnología, etc.

Espinosa informó de que en la reunión también se abordaron otros temas de interés común, como la lucha conjunta contra la delincuencia organizada.

“Consideramos como paso importante la iniciativa de desarrollar un sistema de cooperación hemisférica que contemple la puesta en marcha de mecanismos para luchar contra la delincuencia organizada transnacional”, concluyó.

Aporte. Puede significar un gran aporte para el desarrollo de Paraguay la colaboración con México en campos como educación.

Apertura. Insisten en la necesidad de “una apertura comercial” y “mayor competitividad” para impulsar prosperidad regional.

Ambos. Paraguay y México están actualmente afectados por políticas proteccionistas de Argentina y Brasil, respectivamente.

Uruguay – El País

EL PAIS

"El Mercosur actual no le acerca soluciones a la gente, no es eficaz"



El canciller destacó logros alcanzados con Argentina en el marco de la relación bilateral pero que no hay conformidad plena con el estado de ese vínculo. Cuestionó el funcionamiento del Mercosur, que hace que el cumplimiento de

laudos y fallos sea obligatorio solo para los países chicos del bloque. Afirmó que se debe cambiar la lógica migratoria para que venga gente joven que quiera trabajar. Precisó que nunca se prometió desde el gobierno a los compatriotas que retornan que aquí tendrían la vida solucionada

EDUARDO DELGADO

-Hay políticos y analistas que sostienen que la política internacional de este gobierno se ha acercado al "eje bolivariano", en especial con Venezuela e Irán. ¿Comparte esta afirmación?

-No es para rechazar ni reafirmar. Uruguay va tomando sus decisiones de política exterior en función de su interés nacional y de determinados criterios, pautas, principios, valores que va desarrollando a medida que surgen situaciones y temas en la arena internacional. Nos sentimos muy cercanos a países que no integran el eje bolivariano, como Brasil, Argentina, Chile y Perú entre otros, tenemos una excelentísima relación con México y también nos sentimos hermanados a Bolivia, Venezuela y Ecuador. Y Cuba siempre ha sido un referente en temas para la izquierda latinoamericana.

-¿Y respecto a los que sostienen que la relación con Estados Unidos e Israel es menos intensa y fluida que durante gobiernos anteriores?

-No es así. En todas las relaciones bilaterales tenemos una premisa que es explotar al máximo esa relación. Por eso estamos tranquilos y seguros en cuanto a lo que hemos dado en la relación con Estados Unidos y con Israel. Siempre este diálogo tiene que ser sincero, asentado sobre pautas muy firmes en las cuales crezca la relación bilateral, aun en la diversidad y las diferencias.

-Durante este gobierno se levantó el corte del puente San Martín y se retomó una agenda bilateral con Argentina. Luego no hubo resultados tan notorios y aparecieron las trabas comerciales de la administración de Cristina Fernández, las que complican el ingreso de algunos productos uruguayos. ¿Cómo evalúa el estado de las relaciones con Argentina?

-La relación ha evolucionado muy positivamente en este gobierno. Al cierre de 2010 la recomposición de la relación con Argentina era considerada el logro principal de la gestión de gobierno. Al cierre de 2011 se empieza a martillar en ese punto de las barreras comerciales y en la lentitud de la negociación en algunos temas. Pero en 2011 Uruguay aumentó sus exportaciones a Argentina un 17%, nunca vinieron tantos turistas argentinos al país como en ese año, se iniciaron procesos licitatorios para el dragado del río Uruguay y del canal Martín García, se logró un primer acuerdo político para la instalación de la regasificadora y nunca se exportaron tantos servicios.

-Por lo que dice hay conformidad con la relación

-No hay conformidad con esa relación con Argentina. En 2012 arrancamos con un comercio que tiene características casi esquizofrénicas, en enero crece un 70% y en febrero baja un 40%. Tenemos que ver en marzo, abril y mayo cómo se estabiliza. Lo que nos preocupa es que en 2011, aun con todo ese crecimiento, hay temas parciales que no quedan resueltos ni saldados, temas en materia comercial de vestimenta, imprenta, bienes

alimenticios y, en este año, han surgido algunas dificultades con el sector automotor, de autopartes y otros.

-¿Qué soluciones se buscan?

-Nos interesan soluciones lo más globales posibles, que le den estabilidad al flujo comercial con Argentina. Eso sería lo ideal y mantener una secuencia, si logramos superar la banda de los US\$ 500 millones en los que estuvimos en 2010 y 2011 será fantástico. Esperamos que no existan esos problemas parciales que traen el tema del comercio con Argentina a la agenda y que lo transforman en un asunto de necesaria conversación y discusión entre ambos países.

-¿Qué opinión tiene del planteo que la Unión Europea, Estados Unidos y México, entre otros, hicieron ante la OMC por las medidas argentinas? ¿Uruguay puede hacer algo similar?

-Los países que hicieron este planteo ante la OMC en general no tienen una comisión de monitoreo del comercio bilateral y de seguimiento de licencias no automáticas con Argentina como tenemos nosotros, y además no forman parte del Mercosur. Son países para los que la primera instancia es la OMC. Nosotros tenemos otros caminos para recorrer y estamos haciéndolo. Nos hemos mantenido en estas dos variables, de la negociación bilateral procurando soluciones y de los planteos ante la comisión de comercio del propio Mercosur, que son instancias más rápidas que la propia OMC.

-El gobierno defiende la permanencia de Uruguay en el Mercosur pero también es crítico de su funcionamiento y de la violación de su normativa. ¿Cómo Uruguay puede enfrentar estas violaciones a normas del bloque?

-Hay un elemento clave en este mal funcionamiento y tal como está negociado, las normas del Mercosur son obligatorias para los países chicos pero no tan obligatorias para los más grandes. Porque al sistema de solución de controversias no se llega con una hipótesis de forzar el cumplimiento del laudo o del fallo, sino que se va en un esquema de

retaliación comercial. Es muy difícil que un país chico le haga cosquillas con retaliación a un país con una economía grande, y a la inversa podría tener efectos devastadores. La lógica del Mercosur es esa y así ha sido en toda su historia: los países chicos cumplen con los laudos arbitrales y los países grandes no tanto. Ese es el principal problema que tenemos y por el cual el Mercosur actual no le acerca soluciones a la gente, no es eficaz. Un planteo se diluye en una solución que no le sirve al empresario.

-El gobierno hace hincapié en la necesidad de colaborar con la inserción de los uruguayos que retornan, sin embargo muchos de ellos critican la falta de respuesta a sus requerimientos. ¿Qué está previsto hacer para mejorar?

-Las críticas han sido mínimas en el contexto de la cantidad de uruguayos que retornaron en los últimos años y a partir de los servicios que se han prestado y las soluciones ofrecidas. Ha habido un problema de comprensión en algún lado, porque siempre hemos manifestado la voluntad de ayudar al uruguayo que quiere, necesita o debe volver, pero no les hemos dicho `pueden venir todos que tienen la vida solucionada` y ese parece ser el mensaje que algunos quieren transmitir, y es equivocado. Hay gente que quiere o tiene que volver y nosotros vamos a hacer lo posible para resolverle cuatro o cinco variables fundamentales, que tienen que ver con los ministerios de Desarrollo Social, Vivienda, Trabajo y Seguridad Social, Educación y Salud Pública.

-¿Hay planes para recibir una inmigración importante de países de la región, lo que Mujica planteó como un objetivo?

-Coordinamos el año pasado la Junta Nacional de Migración, demandó mucho trabajo y todavía no estamos conformes con los resultados. Necesitamos cambiar la lógica migratoria del país que en general apuntó a traer adultos mayores con dinero. Ahora queremos gente joven que quiera trabajar, o que tenga iniciativa empresarial o profesional. Sin perjuicio que pueda estar escrito en alguna ley, no vamos tan rápido como quisiéramos y tenemos que apurar eso.

-Usted es un funcionario diplomático de carrera ¿Tiene previsto seguir en política cuando deje su cargo como ministro de Relaciones Exteriores?

-No me lo he planteado. Pero mi compromiso político prima sobre mi lógica de funcionario en una proporción de 10 a uno. Me gusta la militancia política, que no es un cargo político. Hoy soy ministro y mañana me pueden mandar a repartir listas en la esquina, pero es algo que me gusta porque tiene un compromiso social muy profundo por el cual la gente deja su tiempo, esfuerzo, vocación, por darle un contenido a su vida. Esto me encanta y es probable siga en eso.

Uruguay – El País

EL PAIS

Mujica pide "afinar" el comercio con Brasil El presidente busca nueva fecha para reunirse con Dilma

La tormenta obligó al presidente José Mujica a suspender el viaje que tenía previsto realizar a Brasil el pasado jueves. El mandatario tenía prevista una serie de reuniones con su par Dilma Rousseff. Llevaba preparada una serie de planteos en el plano comercial, que intentará trasladar en una nueva instancia que negocian ahora las cancillerías de ambos países.

A mediados de mes está previsto algún contacto entre Mujica y Rousseff en medio de la Cumbre las Américas, pero el jefe de Estado mantiene su intención de concretar una reunión "mano a mano" de la que también participen ministros.

En su audición radial por la FM M24, Mujica dio detalles sobre los planes que tenía previsto desarrollar en Brasilia. Dijo que la coyuntura "obliga" a Uruguay, "en un momento de dificultades con Argentina", a mirar y tratar de "afinar en todo lo posible" la relación comercial con Brasil, sin dejar de "luchar" por la "estabilización" de los asuntos comerciales con Buenos Aires. "Anda por allí un comentario de que Brasil se aprestaría a una negociación importante, un acuerdo comercial con la Comunidad Económica Europea. Queremos saberlo, y queremos participar. Precisamente, lo que necesitamos es mayor apertura de mercado a escala mundial, pero no lo queremos dejando por el camino y maltrecho lo que hoy tenemos, porque sería un error de carácter táctico fenomenal", comentó Mujica en la audición radial.

El mandatario opinó que se debe "diversificar" mercados, y aseguró que una parte de los que hacen trabajos industriales "mal que bien" se

"refugia en el Mercosur", porque la mayoría de ellos "no puede ni soñar con salir al mundo abierto".

"No es un fenómeno sencillo, y nosotros paralelamente tenemos que luchar para sostener todo lo que podamos del mercado argentino, pero no menos cierto es que Brasil es una potencia emergente de carácter mundial", concluyó.

Uruguay – El País

EL PAIS

Brasil afín a aplicar medidas de "defensa comercial" No se permitirá que el real se aprecie "demasiado"

BRASILIA | AFP

Brasil rechazó como "injusta" la acusación de proteccionismo y dijo que las medidas que adoptó para favorecer su industria en medio de la crisis son "de defensa comercial" y no violan las reglas internacionales, según declaraciones oficiales divulgadas ayer.

"No hay proteccionismo. Esa crítica es injusta. Estamos practicando defensa comercial. ¿Cuál es el límite? El límite de los acuerdos, de la legalidad, de los reglamentos internacionales", sostuvo el ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Fernando Pimentel, en una entrevista con el diario Estado de Sao Paulo.

La semana pasada, Rousseff anunció un paquete de estímulo industrial que incluye más financiamiento a bajo costo y reducción de los costos laborales a un porcentaje de la facturación e incremento de aranceles a las importaciones. Esto se sumó a que Brasil restringió en los últimos meses el comercio de automóviles y piezas con México y países asiáticos, tras la revisión de acuerdos o la imposición de nuevas exigencias para su importación. Con Uruguay mantiene trabas puntuales para vehículos - vinculadas al componente del Mercosur ya que estiman que no lo cumplen- y para frazadas, en donde consideró que se genera dumping (se venden a un precio inferior al del mercado local). El ministro brasileño insistió en la legalidad de las medidas y descartó que el país pueda ser denunciado ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), como su vecino Argentina. "No hicimos nada que infringiera una regla de la OMC (...), no creamos burocracia secreta para impedir la importación. No inventamos barreras absurdas", declaró Pimentel.

El gobierno de Dilma Rousseff atribuye la valorización del real brasileño a un "tsunami monetario" provocado por los países ricos, que están inundando el mercado de dólares a través de crédito barato. Esas divisas ingresan a países como Brasil que ofrecen altos intereses, lo que genera la apreciación y sus efectos sobre la industria.

"Tendremos que convivir de aquí en adelante con una moneda más valorizada de lo que fue históricamente. No estoy diciendo con eso que vamos a dejarla valorizar demasiado. Por el contrario", indicó Pimentel.

Uruguay – El País

EL PAIS

Demasiadas soberanías

JUAN ORIBE STEMMER

Vivimos en la era de las comunicaciones. Sin embargo, la circunstancia de que se puedan transmitir más datos a mayor velocidad, no significa necesariamente que nos entendamos mejor.

Comunicar es, según enseña la Real Academia, "descubrir, manifestar o hacer saber a alguien algo" o "conversar, tratar con alguien de palabra o por escrito". La palabra comunicación proviene del latín, "communicare" o compartir. En esencia, como dice la Academia, es "transmitir señales mediante un código común al emisor y al receptor".

La comunicación requiere que cada palabra tenga un significado fijo e inequívoco para quien emite el mensaje y para quien lo recibe. Pero, en la práctica, los significados se amplían, cambian, se tornan ambiguos o, incluso, son manipulados para disimular u ocultar las ideas. El resultado extremo de este proceso puede llegar a ser una forma del "newspeak" imaginado por Orwell en su novela "1984". Un nuevo lenguaje simplificado concebido por el Estado con el propósito de reducir la capacidad de expresión. Ello con el fin de controlar el pensamiento y eliminar las ideas inaceptables para el régimen. A veces parecemos aproximarnos peligrosamente a esas visiones futuristas, por ejemplo con el lenguaje "políticamente correcto".

Uno de los términos en nuestro código de comunicación que más ha sufrido de aquellos males es la palabra soberanía.

En el código de comunicación tradicional o, como diría Orwell, en el "oldspeak", es un término técnico jurídico que, en el caso del Derecho interno, significa la autoridad suprema del poder público que, en nuestra

Constitución reside radicalmente en la Nación. En el Derecho internacional, la soberanía es la competencia que posee un Estado de gobernarse a sí mismo, sin estar subordinado a ningún otro, sobre la base del Derecho internacional general y sujeto a los tratados que haya concluido.

Pero, ahora tenemos una proliferación de nuevas soberanías.

Se habla con asiduidad de "soberanía económica", de "soberanía energética" y de "soberanía alimentaria". Un alto funcionario del gobierno argentino acuñó el término "soberanía cultural". Dijo que la Argentina "era un país que producía libros, era el principal productor de libros de habla hispana y dejó de serlo, y ha perdido un poco esa soberanía cultural que tuvo". En su opinión, "muchas de las decisiones editoriales no se toman acá, se toman en el extranjero" y, agregó, "en ese sentido este gobierno apunta a que una mayor cantidad de libros sean impresos en Argentina". Aunque aclaró que "esta soberanía cultural no significa censurar, ni prohibir, significa acuerdo", sus declaraciones causan preocupación. Por varios motivos. Incluyendo porque sus dichos coinciden con la aplicación de medidas que traban las exportaciones que imprentas en nuestro país realizaban a Argentina.

¿Y el Mercosur?

Con frecuencia se utiliza el término "soberanía" cuando lo más apropiado sería utilizar términos como autosuficiencia, sustitución de importaciones o, incluso, autarquía. Sin embargo, la multiplicación de "soberanías" que padecemos es un fenómeno explicable porque el término tiene una fuerte carga emocional, que lo torna un instrumento ideal para anular voces críticas y legitimar propuestas políticas ante la opinión pública. Y, en esa medida, se ha convertido en un "newspeak".

Uruguay – El Este de Rocha



Turistas y Empresarios se vieron afectados por medidas adoptadas desde Brasil. Controles y descontroles en los pasos fronterizos de Uruguay.

De Turismo integrado

En semana Santa, de turismo o como la quiera llamar, variadas familias uruguayas salen de vacaciones al exterior, para muchas, es la única vez al año que tienen vacaciones, para otras tantas es la primera vez que lo hacen luego de haber pagado, mes tras mes, la cuota correspondiente de su excursión.

Gran sorpresa se llevaron las personas que viajaban en 20 ómnibus y salían para Brasil por el paso fronterizo Chuy / Chui formando parte del primer contingente de turistas que viajaban en Semana Santa, el viernes 30 de marzo. Al llegar a los controles del lado brasileño se encontraron con que no se podía seguir, debían retornar o esperar un día o más que las empresas responsables de su traslado cumplieran con requisitos en los ómnibus que las trasportaban; requisitos impuestos "supuestamente" por la Agencia Nacional de Transportes Terrestres (ANTT) de Brasil.

¿Detalles de las exigencias?

Comentan los responsables de pequeñas empresas de transporte de pasajeros del Dpto de Rocha que a los habituales controles de documentación y estado del vehículo se sumaron otros que no son convencionales y no tienen una explicación racional.

Los parabrisas de los ómnibus, así tuvieran una rayita, ya no podían ingresar, modernas unidades, de última generación, recientemente incorporadas a la flota de transporte de pasajeros fueron impedidas de

seguir circulando a territorio brasileño por tener una raya en el parabrisa, estamos hablando de una raya, no de una fisura del vidrio.

En otro vehículo una cortina con unos centímetros de tela descocida ya fue obstáculo para no poder seguir viaje, otra unidad de transporte, en el asiento 41 tenía el cinturón de seguridad con algunos centímetro deshilachado, ello ya fue suficiente para no ingresar a las rutas brasileñas.

A lo anteriormente descrito se suma el mal trato, la prepotencia, las amenazas y las situaciones de agravios generadas hacia conductores, guardas y hasta pasajeros dando como resultado instancias de violencia que no se corresponden con el objetivo del trámite de chequeo de ingreso a Brasil que habitualmente se hace pero tampoco corresponde al "buen trato" entre personas.

¿Qué se hace?

Pasajeros derivados a hoteles y restoranes de Chuy Uruguay "en espera" de que la situación sea superada, a costo de las empresas transportistas, estadías pagas y perdidas por no llegar a tiempo convenido, en algunos destinos turísticos de Brasil, incertidumbre total.

Ómnibus que retornan "vacíos" a Montevideo para cambiar parabrisas que tienen una rayita, o para coser la cortina o para iniciar trámites urgentes ante diferentes autoridades uruguayas tratando de revertir la situación generadas a quienes simplemente pretendían salir de vacaciones.

Llamadas .a jerarquías del Gobierno Nacional, Departamental y Local, trámites para que se reviera la medida sin lograr rápida respuesta, quejas de pasajeros, costos extras altísimos, para las empresas transportistas y caos generalizado por veinticuatro horas.

¿Viveza Criolla?

No sabemos qué trámites hizo Cancillería Uruguaya, ni el Ministerio de Turismo, ni el Ministerio de Transporte de Uruguay para solucionar en

forma urgente este "tranque" en la frontera Uruguay / Brasil, finalizado el receso de Semana Santa esperamos se emitan los correspondientes comunicados de prensa. Sí sabemos lo que hicieron otras empresas uruguayas que salían con excursiones el día sábado desde Montevideo y otros puntos del país .Al enterarse de los hechos que estaban sucediendo en Chuy/ Chui cambiaron la ruta de su viaje, salieron para Brasil por otros cruces fronterizos de Uruguay donde no se estaba haciendo estos "chequeos" con tranque de circulación para los ómnibus de Uruguay. Este hecho deja en claro que las características del chequeo realizado en Chui a los ómnibus, no se realizó en otros puntos de ingreso a Brasil. Este hecho genera mayores dudas sobre la pertinencia y la eficiencia de las medidas adoptadas desde Brasil a los vehículos de transporte de pasajeros que ingresaban de Uruguay.

Sin ningún tipo de problema (léase chequeo de "tranque") salieron decenas de ómnibus de pasajeros de Uruguay por otros cruces fronterizos con Brasil, incluso unidades que tenían muchos más años de circulación que los que tenía la flota detenida en Chui y alguna con visibles problemas en vidrios y cortinas.¿ Qué explicación tiene esto?,¿ No es el gobierno brasileño el que exigía los controles tan estrictos y por momentos agresivos?.¿ Por qué en unos cruces fronterizos sí y en otros no?.¿ Quién es el responsable de controlar este descontrol?.

¿Quién asume y paga los gastos y trastornos de esta situación?

Al no tener ningún elemento que nos permita conocer ¿por qué se generó esta situación en Chui? solo nos resta esperar que las correspondientes Jerarquías involucradas en este tema, lideradas por Cancillería den una explicación ante la opinión pública, de un hecho grave, totalmente discriminatorio aplicado en la frontera de Chuy/Chui y que deja al descubierto una situación que parece nadie pudo controlar y mucho menos evitar, a nivel del Gobierno Uruguayo; pero también el Gobierno Brasileño (en su territorio se aplicaron estas medidas) deberá ofrecer las explicaciones al Gobierno y Pueblo uruguayo. Estos sucesos generan un

signo de interrogación entre los vínculos de los dos países y básicamente entre sus habitantes y sienta en el banquillo de los acusados al MERCOSUR y todas las relaciones bilaterales entre ambos países que rigen el paso de personas y vehículos.

Mientras se difunden noticias de cierre de Empresas de Viajes ubicadas en Montevideo, por lo menos dos en menos de tres meses, y de decenas de personas estafadas por haber pagado sus viajes y las empresas no haber cumplido con lo pactado, en Chui suceden estos hechos que parecen ser otra cara de una moneda desconocida que también atenta a la estabilidad económica de algunas empresas. El Ministerio de Turismo actúo para accionar las garantías que las empresas (en este caso las infractoras) depositan en el MINTUR para proteger los derechos de los turistas Ahora en esta situación ¿ quién actúa? ¿quién paga a estos pasajeros por los problemas tenidos?, ¿Quién indemniza a las empresas de transporte que han sido afectadas en varios miles de dólares?.¿quién evita que estos hechos vuelvan a suceder?.

Otros pasos fronterizos, otras esperas, otras realidades

El pasado mes de diciembre, mientras asistíamos a una actividad de lanzamiento de Uruguay, como lugar de embarque de pasajeros de los Cruceros Costa, conversamos con el Sr. Ministro de Turismo sobre las largas esperas que tenían los turistas en los ingresos a Uruguay en los Puentes Internacionales con Argentina, en el litoral uruguayo. El Dr Héctor Lescano nos decía que era un problema superado, que ese Ministerio había trabajado mucho en conjunto con otros Ministerios para solucionar esos problemas y que debíamos tratarlo como un hecho anecdótico del pasado, recordamos que incluso nos preguntó ¿ Ud conoce algún caso de prolongadas espera al día de hoy?.

En el mes de febrero del 2012 los problemas "de esperas" para el ingreso a Uruguay otra vez se hicieron presentes y fue motivo de fuertes cuestionamientos por los turistas involucrados. No hemos tenido la oportunidad de preguntarle al Dr Lescano ¿que sucedió? con todos los

acuerdos realizados y medidas adoptadas ya que nuevamente los hechos se reiteraron. Lo sucedido en Semana Santa no dejó de ser motivo de atención y queja de turistas que usaban cruces fronterizos con Argentina.. Nuevamente en los dos puentes Internacionales con Argentina se produjeron largas colas con esperas de entre 4 a 6 horas y en ambos sentidos, en este caso las fallas fueron bilaterales e involucran tanto al Gobierno Uruguayo como al Argentino.

Más allá de los problemas generados a los turistas, no hay duda de que este problema debe ser tema de la Agenda Ministerial y debe de haber ocupado a Cancillería y Ministro Lescano, quien consideraba que luego de todo lo acordado esto era un caso totalmente superado. A la luz de los hechos sucedidos surgen viejos temas y nuevos problemas que no son los de algunos turistas o empresarios, son obstáculos que se extienden e involucran a los Gobiernos de Brasil, Argentina y Uruguay y al libre tránsito de personas entre dichos países.

Mientras las cifras positivas del turismo uruguayo se divulgan con gran optimismo, esperando sean superadas, el andamiaje burocrático que se vincula con el fenómeno turístico de fronteras internacionales se hace triza, cuestionando la eficacia de las medidas adoptadas, los controles de cumplimiento que de ellas se hacen y básicamente la accesibilidad que el turista tiene para ingresar o salir de Uruguay por algunos pasos de frontera. Temas sobre los cuales habrá que seguir trabajando y básicamente controlando, para evitar los obstáculos y los abusos que hoy comentamos, que alteran el normal desarrollo del fenómeno turístico y los vínculos con nuestros hermanos de países vecinos.

turismointegrado@adinet.com.uy

Uruguay – El Observador

EL OBSERVADOR

Visita. El mandatario postergó por razones climáticas su reunión con Rousseff. Mujica quiere desarrollar sector naval y energético junto a Brasil

La visita que el presidente José Mujica tenía prevista para el jueves a Brasilia fue suspendida por razones climáticas y se aguarda una reprogramación del contacto bilateral con Dilma Rousseff que podría concretarse en la Cumbre de las Américas que se realizará en Colombia, informó el portal de Presidencia.

En esa oportunidad, el mandatario planteará a su par brasileña avanzar en la integración de las cadenas industriales de los dos países de forma "complementaria", y de participar junto a Brasil en las negociaciones comerciales que ese país mantiene con la Comunidad Económica Europea.

"Todos sabemos las dificultades que padecemos particularmente en la relación comercial con Argentina", dijo el presidente durante su audición del jueves en la emisora M24.

En ese sentido, el mandatario remarcó la necesidad de buscar mercados para las empresas industriales que no tienen "raíz agropecuaria" y que se "refugian en eso que llamamos Mercosur".

"Y digo se refugian", ratificó Mujica. "La mayor parte de ellas no pueden ni soñar con salir al mundo abierto fuera del Mercosur por varias razones. Porque en definitiva están muy lejos en materia de calidad, de precio, de capacidad financiera, de poder hacer campaña fuera del exterior", graficó el presidente.

Para ellos sugirió la búsqueda de nichos de mercado en sectores tan disímiles como el mercado cárnico, la industria naval, la producción de molinos de viento o la biotecnología.

"Brasil es un formidable productor de carne (&) pero nuestro principal mercado para vender carne de cordero de la mejor del mundo son las parrilladas de San Pablo" gracias al segmento de gente "con altísimo poder adquisitivo" existente en la capital industrial de Brasil, argumentó.

El presidente dijo también que plantearán a Dilma Rousseff el desarrollo conjunto de la industria naval.

"Estamos al lado de una potencia emergente que solamente para sus necesidades (&) se está planteando en materia de plataformas embarcaciones para 300 y pico de proyectos que tienen que ver con su desarrollo el procesamiento de seis o siete millones de toneladas de acero", argumentó.

Esa actividad demandará la construcción de "un universo de navipiezas, de la industria naval" porque "los griegos precisan barcazas, porque las plataformas precisan implementos".

Allí existe espacio para que Uruguay logre "una pequeña partida de trabajo especializado", a cambio de "pagar el precio" de producir con chapas brasileñas y trabajar con elementos producidos en el país vecino, agregó.

También en el campo de la producción de aerogeneradores eléctricos existe espacio para complementarse, añadió.

"Nos quedan 300 y pico de megawatts para cumplir con la idea de ser el país que tiene proporcionalmente mayor producción de su matriz energética eléctrica de energías renovables. Y es posible pensar en la asociación de una empresa del estado con UTE para que parte de esos futuros molinos", dijo.

El presidente se refirió además al "comentario" de que Brasil negocia un acuerdo comercial con la Comunidad Económica Europea.

"Queremos saberlo y queremos participar", sostuvo Mujica.

No obstante, agregó que el hecho de querer más apertura comercial no implica "dejar por el camino y maltrecho lo que tenemos, porque sería un error de carácter táctico fenomenal", en referencia a la relación con el Mercosur.

Además de Mujica estaba previsto que viajaran a Brasilia los ministros Fernando Lorenzo (Economía), Luis Almagro (Cancillería) y Roberto Kreimerman (Industria), además del subsecretario de Economía Luis Porto y el director de la OPP, Gabriel Frugoni.

Uruguay – La Diaria

la diaria

Sin cortos Industrias perjudicadas por restricciones regionales requieren apoyo "de largo plazo"

La consultora Oikos analizó en su informe Panorama Económico correspondiente a marzo que "las medidas proteccionistas" que aplican Argentina y Brasil "son de largo plazo, en el entendido [de] que las mismas responden a planes industriales", y en el vecino del Plata "se enmarcan" en un "modelo de fuerte intervención estatal". Esa dinámica ya opera negativamente sobre varias industrias domésticas, como "textiles, automotriz, cítricos, papel, metalúrgico, pesca, curtiembres y productos de cuero", entre otras. "Argentina desarrolla el Plan Industrial 2020", que apunta a metas como "pasar de una inversión del 24% del PBI al 28%, duplicar el PBI industrial alcanzando los US\$ 140.000 millones, crear 1,5 millones de empleos -llegando a una tasa de desocupación del 5% de la PEA- sustituir importaciones en un 45% del nivel actual, y lograr un superávit comercial de US\$ 28.000 millones". El gigante regional aplica el Plan Brasil Maior, "que contiene las bases de la política industrial, tecnológica, de servicios y comercio exterior para el período 2011 a 2014". Apunta a "incentivar la competitividad de la industria en los mercados interno y externo, definiendo una serie de objetivos, metas y políticas".

Pero se diferencian situaciones.

Mientras la cadena textilvestimenta y otros rubros "intensivos en mano de obra" tienen problemas "estructurales" que disminuyen severamente su competitividad, otras -como las de cueros y cítricos- están afectadas por la crisis europea. Oikos señala que el dinámico subsector automotor local basó su veloz desarrollo en las ventajas competitivas ofrecidas por el Mercosur, que produjo "un bajo nivel de competitividad respecto del resto del mundo" y un aumento de "la dependencia de Argentina y Brasil como mercados destino". En ese marco, "no menor es el número de

empresas extranjeras", incluyendo las automotor, "que han realizado importantes inversiones con el objetivo de ingresar a los mercados argentino y brasileño, basados en el diferencial de aranceles existente". De ahí que, "de continuar las medidas proteccionistas de parte de los socios regionales y de no lograr soluciones de manera ágil, la situación podría afectar el flujo de inversión extranjera".

Ante las restricciones regionales el gobierno dispuso dos series de medidas. Una de "estrategia industrial" cuyo detalle es el siguiente: "1. Subsidio para la reducción de la tasa de interés a PYMES para la renovación tecnológica, préstamos en moneda nacional a tasa de interés real cero. 2. Fondo para el Apoyo a la acreditación y certificación de calidad de las empresas nacionales. 3. Subsidio para el registro nacional de nuevas patentes de PYMES y apoyo al patentamiento en el exterior. 4. Régimen de importación de pequeñas partidas para la industria electrónica. 5.

Fondo para la diversificación de mercados o productos. 6. Promoción de la autogeneración industrial de energía eléctrica basada en fuentes renovables.

7. Decreto de declaración de interés nacional para biotecnología, en el marco de la Ley de Inversiones". La segunda serie de medidas enfocó las "industrias afectadas por la coyuntura internacional", e incluyó: "1. Incorporación al régimen especial de devolución de impuestos a sectores afectados por la coyuntura económica internacional: Marroquinería, Peletería, Madera, Papel imprenta, Textil y Vestimenta, Calzado, Cerámica y Vidrio, Artículos Metálicos y Maquinaria no Eléctrica y Pesca.

2. Fortalecimiento del Área de Defensa del Consumidor para un mayor control y seguimiento de la normativa vigente: control y fiscalización de productos importados.

3. Adecuación de los procesos asociados a la valoración en Aduana para calzado y vestimenta. 4. Adecuación del seguro parcial de desempleo.

5. Incremento de la tasa de anticipo de IRAE al 15% para las importaciones de calzado, marroquinería y vestimenta. 6. Fiscalización de Aduana y Dinama para el cumplimiento de la ley de envases en los productos importados.

7. Adelanto del pago del subsidio 2012 establecido por la Ley de la Vestimenta a empresas afectadas en el acceso al mercado argentino".

Todas las acciones de contingencia dispuestas al respecto por el gobierno, observa la consultora, "se orientan fundamentalmente a dar una solución de corto plazo, lo que hace indispensable que se redefinan a la brevedad nuevas acciones con el fin de consolidar el desempeño de largo plazo de los sectores relevantes involucrados".

Uruguay – Últimas Notícias

ULTIMAS NOTICIAS

Sugieren otra política de inserción internacional. ANÁLISIS DE COYUNTURA DE OIKOS PROPUSO "PLANES ALTERNATIVOS" PARA SALIR DE LA REGIÓN

La consultora Oikos consideró necesario instrumentar una nueva inserción mundial para el país ante el creciente proteccionismo de la región. Recomendó dictar políticas industriales de largo plazo porque el dólar se mantendrá débil durante todo el año.

EL ULTIMO informe de coyuntura elaborado por la consultora Oikos consideró que las medidas adoptadas por el gobierno uruguayo para sortear las dificultades coyunturales antepuestas por la región son escasas para encontrar una salida y sugirieron que el país elabore políticas industriales de largo plazo.

Para la consultora, el plazo se impone porque "las medidas proteccionistas que vienen desarrollando Argentina y Brasil son de largo plazo, en el entendido que las mismas responden a planes industriales", mientras que Uruguay adoptó medidas de coyuntura.

"Además en el caso argentino, (los planes) se enmarcan dentro de un modelo de fuerte intervención estatal", acotó Oikos en el informe al que tuvo acceso Ultimas Noticias, añadiendo que "las medidas anunciadas por los ministros (en Uruguay) se orientan fundamentalmente a dar una solución de corto plazo, lo que hace indispensable que se redefinan a la brevedad nuevas acciones con el fin de consolidar el desempeño de largo plazo de los sectores relevantes involucrados.

"Como parte integrante de los instrumentos necesarios para desarrollar la sustentabilidad de largo plazo, se deben instrumentar políticas y recursos

para lograr una mayor inserción internacional e incentivos dirigidos a mejorar la competitividad", indicó Oikos.

"El desarrollo de medidas en esta dirección reducirá la dependencia del sector externo con la región y podría impactar en mejoras de la competitividad. Si bien el Estado -a través de distintas instituciones- debe poner en práctica varios instrumentos para lograr una salida de corto plazo, es fundamental lograr la mayor flexibilidad posible en las medidas que surjan de las negociaciones bilaterales", añadió.

La consultora agregó que "también es relevante que las empresas comiencen a elaborar planes alternativos de comercio y negocios con destinos fuera de la región, considerando el carácter permanente de las medidas proteccionistas" de Argentina y Brasil.

Otro de los puntos que Oikos estimó pertinente fue la puesta en práctica de "instrumentos tendientes a desarrollar las industrias con problemas estructurales". En tal sentido, la consultora recomendó desarrollar planes de incentivos industriales con una alta contrapartida tecnológica, lo que a su entender "contribuiría al desarrollo de esos sectores y, por ende, reduciría los riesgos de dependencia comercial y baja competitividad". En su análisis, el centro señaló que "de continuar las medidas proteccionistas de parte de los socios regionales y de no lograr soluciones de manera ágil, la situación podría afectar el flujo de inversión extranjera" hacia Uruguay.

MACROECONOMÍA

El análisis de Oikos señaló que la política cambiaria es insuficiente para sortear problemas como el proteccionismo, ya que diversos factores hacen prever que el dólar se mantenga "débil" a lo largo de 2012.

"Los fundamentos que explican la trayectoria actual de descenso del tipo de cambio se encuentran plenamente vigentes: debilidad del dólar a nivel mundial por la situación económica de Estados Unidos, significativa entrada de capitales y mayor retorno de los instrumentos financieros en moneda nacional", sostuvo.

Si bien reconoció que "el canal cambiario es el que mejores resultados ha generado en el corto plazo, dado que la caída en el tipo de cambio afecta directamente los precios en dólares de algunos componentes del índice de Precios al Consumo (IPC)", afectando con ello la inflación, estimó que esta se mantendrá por encima del rango oficial.

"Si bien -dijo Oikos- se observó por segundo mes consecutivo una leve tendencia a la baja (de la inflación), no se puede afirmar que las presiones inflacionarias hayan disminuido. El consumo interno continúa firme, respaldado por el incremento de los ingresos, correlacionado con los ajustes salariales derivado de los Consejos de Salarios y los bajos niveles de desocupación", indicó la consultora.

La otra cara del problema que advirtió fue la cuestión del crecimiento, que advirtió como "comprometido" debido a "un escenario internacional incierto", a la "implementación de fuertes proteccionismos regionales con efectos permanentes sobre sectores industriales intensivos en mano de obra" en Uruguay, y por la "alta incidencia del consumo privado en el alza del PBI", lo que se ve comprometido de mantenerse la actual coyuntura.

Por esa razón, la consultora proyectó un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de 4,2% para 2012 y de 4,6% para 2013.

Frente a un contexto internacional adverso, la investigación señala que "Uruguay deberá continuar en la búsqueda de nuevos mercados, para lo cual será necesario profundizar la apertura comercial, lo que demandará instrumentar medidas de política comercial e industrial tendientes a lograr la sustentabilidad del sector fabril en el mediano plazo".

Junto a ello, "las empresas con alta dependencia de los vecinos países, y que se han desarrollado en base a las ventajas competitivas que ofrece el Mercosur, deberán comenzar a implementar planes alternativos de comercio extrarregional".