



PARLAMENTO DEL  
**MERCOSUR**  
PARLAMENTO DO  
**MERCOSUL**

*Por una integración regional*  
*Por uma integração regional*

## **CLIPPING DE NOTICIAS DEL PARLASUR**

## **CLIPPING DE NOTICIAS DO PARLASUL**

**29 de Marzo de 2012**

**29 de Março de 2012**

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

## Argentina – Clarín



### **Londres no ve a la Argentina como amenaza: “No han comprado un avión desde 1982”**

Lo dijo el ministro de defensa del Reino Unido, Philip Hammond, a la prensa británica. “No tenemos razón para suponer que haya una amenaza militar” a las Islas.

El ministro de defensa del Reino Unido, Philip Hammond, cree que Argentina no tiene el deseo ni la capacidad militar como para iniciar, como lo hizo en 1982, otra guerra por la soberanía de las islas Malvinas.

Hammond lo afirmó en declaraciones publicadas hoy en el periódico británico "The Times", pocos días antes de que se cumpla el treinta aniversario del inicio del conflicto bélico que libraron Argentina y el Reino Unido en el Atlántico Sur.

"No tenemos ninguna prueba que sugiera que los argentinos tienen la inclinación o la capacidad para una intervención militar en las 'Falklands' (Malvinas)", subrayó el titular de Defensa.

"No tenemos razón para suponer que haya una amenaza militar a las 'Falklands'", añadió el funcionario, quien recordó que Argentina no ha comprado aviones de combate nuevos desde 1982.

"La gente tiene que recordar que Argentina no ha comprado un nuevo avión de combate desde la guerra de las 'Falklands', así que están volando con (aviones) Mirage de hace 40 años. Nosotros tenemos allí los Typhoon, los aviones de combate de poderosa superioridad aérea y sin duda los más avanzados del mundo", dijo.

Pese a todo, el ministro dejó claro que su país está dispuesto a reforzar el archipiélago si fuera necesario.

Este aniversario del conflicto está precedido de una escalada de la tensión entre el Reino Unido y Argentina por la insistencia de Buenos Aires en negociar la soberanía de las islas.

La misma se ha agravado desde que en 2011 los países del Mercosur (Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil) acordaron impedir la entrada a sus puertos de barcos con bandera de las Malvinas.

El mes pasado el Reino Unido anunció el envío a las islas del destructor "HMS Dauntless", equipado con misiles antiaéreos, cuyo despliegue causó el malestar de Argentina, que acusó al Reino Unido ante la ONU de militarizar la disputa por la soberanía de las islas.

A esto se sumó el malestar argentino por la presencia el mes pasado en las islas del príncipe Guillermo, segundo en la línea de sucesión al Trono británico, como parte de una instrucción militar

## Argentina – Clarín



### **El canciller uruguayo comparó el bloqueo comercial a Malvinas con el bloqueo a Cuba**

Dejó en claro que el gobierno de Mujica no tiene relación con la misión comercial a las islas que prepara para abril un grupo de empresarios uruguayos. Pero también, que no harán nada por impedirla.

En medio de la escalada entre la Argentina y Gran Bretaña por la soberanía de las Malvinas, el canciller uruguayo, Luis Almagro, dijo que no apoya "el bloqueo comercial a las islas" y que el gobierno de su país "no se opondrá a las exportaciones que empresarios locales podrían concretar a las Malvinas".

En diálogo con radio Universal de Montevideo, y en referencia al desacuerdo de Uruguay con el bloqueo a las islas que impulsa el gobierno argentino, Almagro sostuvo que "apoyar el bloqueo sería violatorio de los derechos humanos de los habitantes de esa isla". "Y lo mismo que decimos para Cuba, lo decimos en este caso", sentenció.

Asimismo, y en sintonía con lo que publicó hoy el diario Clarín, Almagro dejó bien en claro que en la misión de empresarios uruguayos que planea viajar a la isla el 13 de abril (aún no está confirmado) el gobierno de su país no tiene nada que ver. "Se trata de una iniciativa de actores privados", aseguró y agregó: "Los empresarios uruguayos hacen negocios con quien quieren y con quien pueden (...) Uruguay nunca dijo que hay que hacer un bloqueo comercial a las islas".

Guillermo Wild, el vicepresidente de la Cámara de Comercio Uruguayo Británica, que es quien lleva adelante estos contactos comerciales entre

empresarios uruguayos y sus pares de Malvinas, dijo a Clarín.com que su institución "no ha recibido ningún llamado para persuadirlos de realizar este tipo de viajes a las Malvinas" y que la única prohibición que en la Cámara conocen "es la del ingreso a puertos uruguayos de barcos con bandera de las Falklands (Malvinas)", a la que se han plegado además el resto de los países socios del Mercosur.

Las declaraciones del canciller se dan en un marco de desconcierto en el Ejecutivo oriental porque a pesar de que Uruguay le ha dado la solidaridad en el tema y acepta el derecho que Argentina tiene a reclamar, se pretende del gobierno de José Mujica un alineamiento total.

Además, estas declaraciones sobre un tema tan delicado (tal como lo califican altos jefes del ejecutivo uruguayo) se dan en el marco de un momento en el que las relaciones argentino uruguayas no son las mejores por las trabas que impone la administración de Cristina Fernández de Kirchner al ingreso de productos uruguayos.

Brasil – Veja



### Argentina intensifica controle das importações



País vizinho reforça controles em tempo real para verificação física e do valor das operações

A Argentina anunciou nesta terça-feira uma intensificação dos controles às importações para proteger sua indústria local – uma política que gera queixas nos países vizinhos pelos impedimentos a entrada de seus produtos.

A Administração Federal de Receita Pública (Afip) disse em comunicado que estabeleceu "novas medidas para fortalecer os controles em tempo real relacionados à verificação física e ao valor das operações de importação", que se somam à operação, iniciada em fevereiro, do sistema de declaração antecipada das importações.

O Fisco argentino explicou que formou um novo esquema de controle, integrado por uma 'equipe multidisciplinar' de profissionais técnicos, que

extrairá amostras das mercadorias a importar para sua análise. Além disso, os técnicos tirarão dez fotografias da carga dos contêineres, que se juntarão à declaração aduaneira para audição pelas áreas centrais da Afip. "Com esta medida pretendemos conseguir um regime comercial mais seguro e transparente, que proteja a indústria nacional e favoreça o modelo de desenvolvimento produtivo com inclusão social e sustento do emprego registrado", disse o Fisco.

Os controles às importações iniciados na Argentina fizeram com que governos e setores industriais de seus parceiros no Mercosul (Brasil, Paraguai e Uruguai) e de outros países manifestassem preocupação pelos impedimentos para ingressar seus produtos no mercado argentino.

## Brasil – Veja



### Londres: Argentina não é capaz de entrar em outra guerra



Ministro britânico da Defesa diz estar disposto a reforçar segurança das ilhas

O ministro da Defesa da Grã-Bretanha, Philip Hammond, deixou claro que seu país está disposto a reforçar o arquipélago

O ministro da Defesa da Grã-Bretanha, Philip Hammond, acredita que a Argentina não tem o desejo nem a capacidade militar para iniciar, como fez em 1982, outra guerra pela soberania das Ilhas Malvinas. A declaração de Hammond foi publicada nesta quinta-feira pelo jornal britânico The Times, a poucos dias do 30º aniversário do conflito bélico que Argentina e Grã-Bretanha travaram no Atlântico Sul.

Tensão - O aniversário do conflito ocorre em meio a uma escalada da tensão entre os dois países devido à insistência de Buenos Aires em reclamar a soberania das ilhas. A situação se agravou desde que em 2011



os países do Mercosul (Argentina, Uruguai, Paraguai e Brasil) acordaram impedir a entrada de navios com bandeira das Malvinas em seus portos.

No mês passado, a Grã-Bretanha anunciou o envio às ilhas do destróier HMS Dauntless, equipado com mísseis antiaéreos, cujo desdobramento causou mal-estar na Argentina, que acusou Londres perante a ONU de militarizar a disputa pela soberania das ilhas. Buenos Aires também questionou a presença do príncipe William nas ilhas em fevereiro, como parte de uma instrução militar.

O conflito bélico de 1982, no qual morreram 255 militares britânicos e 650 argentinos, começou quando soldados argentinos da junta militar de governo ocuparam as ilhas em 2 de abril e terminou com a vitória britânica em 14 de junho.

## Paraguay – ABC Color



## Uruguay rechaza bloqueo económico a las islas



Montevideo (EFE). El ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Luis Almagro, reiteró que Montevideo rechaza el bloqueo económico o comercial a las islas Malvinas, al igual que lo hace con el de EE.UU. a Cuba, porque lo considera una violación de los derechos humanos de los malvinenses.

“Uruguay nunca dijo que había que bloquear a las islas ni que había que hacer un bloqueo económico comercial a los habitantes de las islas”, indicó Almagro en una entrevista en la que fue consultado sobre una iniciativa privada para fletar un avión de carga entre Montevideo y el archipiélago.

Según Almagro, el sector privado “puede hacer lo que quiera y negocios con el que quiera y con el que pueda”.

Además, el canciller recordó que la Presidencia uruguaya emitió un comunicado el año pasado en el que señalaba “claramente que de ninguna manera se procederá a un bloqueo económico o comercial de las islas que sería violatorio de los derechos humanos de sus habitantes”.

“Eso es lo que hemos sostenido para Cuba y sostenemos para las islas Malvinas”, agregó ayer.

En aquel boletín, de noviembre de 2011, el presidente uruguayo, José Mujica, argumentó su rechazo al bloqueo porque “es nocivo, violatorio de derechos humanos y contrario a crear condiciones de negociación pacífica,

único camino para saldar este diferendo histórico” entre Argentina y el Reino Unido.

Aquella postura fue una respuesta a la crisis diplomática desatada entre Montevideo y Londres por la decisión uruguaya de impedir la entrada a sus puertos de buques con banderas de Malvinas en solidaridad con Argentina.

En diciembre la iniciativa uruguaya fue secundada por sus socios en el Mercosur –Brasil y Paraguay, además de Argentina– y después por Chile.

El martes se supo que una aerolínea uruguaya se ha ofrecido para fletar el próximo 13 de abril un vuelo para transporte de carga desde Montevideo hasta las Malvinas, a través de la Cámara de Comercio Uruguayo-Británica que justificó la iniciativa como parte de la “histórica” relación comercial entre los dos territorios.

## Paraguay – ABC Color



### **Poca seriedad, que no intentan disimular**

La marcha atrás que dio la Cámara de Senadores el pasado lunes sobre su decisión de entrevistarse con el presidente de la República para instarle a convocar al Consejo del Mercosur y procurar resolver el tema de las trabas argentinas a nuestros productos, que causa graves perjuicios a exportadores paraguayos, puede tener diversas lecturas, pero ninguna buena para la imagen del cuerpo legislativo.

La decisión de reunirse con Lugo se adoptó en el pleno de la Cámara con una amplia mayoría de votos. Nadie se opuso. Cuatro días después, la mesa directiva del Senado y los líderes de bancada decidieron que no hacía falta tal conversación y que era suficiente remitirle una nota al mandatario. A primera vista, es evidente que la plenaria adoptó una decisión y los encargados de llevarla adelante consideraron que fue errada.

Intentando una explicación rápida, digamos que es posible que los senadores no hayan evaluado suficientemente lo que decidieron en su momento, lo cual no resulta raro, porque no sería la primera vez que la mayoría ni siquiera sepa bien lo que votó sobre un tema.

La excusa que dio el presidente del Senado, Jorge Oviedo Matto, sobre el motivo para desestimar la decisión fue un tanto infantil. Dijo que no querían “robarle tiempo” a Lugo, porque este seguro tiene cuestiones más importantes de las cuales ocuparse. Posiblemente haya sido una ironía no del todo feliz del senador de Unace. Pero la cuestión, tratándose de una decisión largamente debatida en el pleno, merecía una explicación más seria.

Se supone que en el Senado se discuten seriamente cuestiones que hacen al interés nacional y no se trata simplemente de una competencia de “figuretis”, en el que cada uno procura decir lo más ingenioso o grosero que se le ocurra para salir en la prensa. De ser cierta esta premisa, suponemos que la decisión de hacer un “lobby” con el Presidente tenía como objetivo que el Poder Legislativo colabore con el Ejecutivo, al menos con una sugerencia, sobre un tema que afecta gravemente a la economía de nuestro país.

¿Qué ocurrió en el camino, desde el momento en que se adoptó la resolución de conversar con el mandatario hasta que decidieron que no valía la pena?

Según una versión, en la reunión de mesa directiva, ningún parlamentario opositor tenía la menor intención de ir a reunirse y aparecer luego en una foto con Lugo. A esta altura, y aunque falta más de un año para las elecciones, la imagen que quiere vender la mayoría es la de “opositor rabioso”, porque es la que mejor queda (o al menos eso creen) frente al electorado.

Aunque sea difícil de creer, es evidente que gran parte de las resoluciones, declaraciones y acciones que se toman desde el Congreso tienen ese nivel de análisis.

¡Qué le vamos a hacer! Es lo que tenemos. Aunque, sinceramente, creo que al menos deberían tratar de disimular un poco.

mcaceres@abc.com.py

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### **Almagro: nada por fuera del Mercosur**

En el marco del informe que el canciller Luis Almagro hizo ayer ante la comisión de Asuntos Internacionales de Diputados, el jerarca subrayó que el gobierno no está dispuesto a "perforar institucionalmente" el Mercosur, mostrándose a favor, en cambio, de proseguir las negociaciones bilaterales con Argentina y plasmar acuerdos con la Unión Europea (UE) y otros países, pero siempre en el ámbito del Mercosur como bloque.

En el encuentro, al que fue convocado por el diputado nacionalista Jaime Trobo, Almagro mencionó que están avanzadas las negociaciones de la región con la UE para el acceso a mercados.

Trobo le planteó que se solicite un "waiver" (permiso) en el bloque para poder negociar acuerdos comerciales con países de fuera de la región, a lo cual el canciller respondió negativamente.

Almagro recordó pasajes del programa de gobierno del Frente Amplio en cuanto a que hay un compromiso de no hacer ningún acuerdo que afecte el Mercosur.

El canciller explicó que los contactos y negociaciones para superar las trabas argentinas "son permanentes" y que los resultados "van goteando, van apareciendo algunos, a veces mejor y a veces no tanto", informó a los legisladores.

Almagro insistió en tratar las situaciones "caso a caso y en función de dónde esté la barrera aplicada", dijo a los diputados.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### **Comparación de Malvinas con Cuba provoca revuelo Declaraciones. Cancillería debió aclarar frase de Almagro**

El ministro Luis Almagro abrió un inesperado frente con Argentina cuando rechazó ayer un "bloqueo comercial" a las Malvinas y comparó esa situación con el bloqueo a Cuba, en una intervención que mereció una aclaración de la Cancillería.

En momentos en que el gobierno del presidente José Mujica atraviesa una de las etapas más difíciles en la relación comercial y política con Argentina, y cuando se advierte ahora un giro hacia posturas más críticas con la administración de Cristina Fernández, declaraciones públicas del canciller Luis Almagro causaron revuelo en el vecino país.

En una entrevista con una emisora radial, al explicar la posición del gobierno sobre una anunciada misión comercial al archipiélago austral por parte de empresarios uruguayos, Almagro señaló: "Uruguay nunca dijo que hay que hacer un bloqueo comercial a la isla", y precisó que impedir esa misión "sería violatorio a los derechos humanos de los habitantes de esa isla. Lo mismo que decimos para Cuba, lo decimos en este caso".

Las declaraciones del canciller fueron al instante recogidas por las agencias y la prensa vecina, bajo titulares como: "Uruguay compara bloqueo comercial a Malvinas con embargo a Cuba".

El portal de La Nación informó que "Uruguay no apoya un bloqueo comercial de Malvinas". El sitio web de Clarín subrayó que si bien el gobierno uruguayo no tiene vínculos con la misión comercial privada que viajará las islas a mediados de abril, no se hará nada para impedirla.

El 13 de abril está previsto que viaje a las islas un avión de carga con productos uruguayos, en un vuelo especial que gestiona la Cámara de Comercio Uruguayo-Británica.

Esa misión comercial es estrictamente privada.

Luego de sus declaraciones a Radio Universal, Almagro concurrió a reunirse en el Parlamento con una comisión de la Cámara de Representantes.

Tras esa cita, anunció que la Cancillería divulgaría más tarde un comunicado aclarando el alcance de sus dichos sobre lo de Argentina y el caso cubano.

El comunicador expresó que "no es ni remotamente aceptable la comparación realizada por medios de prensa", agregando que "la oposición a cualquier bloqueo es parte integral de la política exterior del Uruguay, siendo un ejemplo de ello la tradicional postura con respecto al bloqueo a Cuba".

La mención a Cuba es "una referencia" para explicar la posición uruguaya, aclaró.

El episodio ocurre en momentos en que comienza a advertirse, en las manifestaciones públicas del gobierno, un tono más duro de la posición sostenida por Uruguay respecto a las trabas comerciales de Argentina.

CRÍTICAS. Además de Almagro, el vicepresidente Danilo Astori y el vicescanciller Roberto Conde valoraron en forma crítica las actitudes argentinas.

Astori dijo el martes en Zonamerica, ante empresarios, que sería "irresponsable" ignorar las dificultades que hay con Argentina, por lo que el gobierno mantendrá "firme" la defensa de los intereses nacionales.

Asimismo, el gobierno trabaja en una estrategia a mediano plazo para contrarrestar los efectos de las trabas argentinas.



El Poder Ejecutivo mantiene abierta todas las vías de negociación con el vecino país e intenta destrabar caso a caso cada exportación que se tranca.

Hay expectativa por la visita que Mujica hará a Brasil para reunirse con Dilma Rousseff.

"No veo que haya posibilidades de progreso rápido en un diálogo Mercosur en los temas de trabas comerciales con Argentina", dijo el vicecanciller, Roberto Conde. Agregó que "las cadenas productivas de Brasil están de espaldas a Uruguay".

En línea con el pensamiento del canciller Almagro, Conde afirmó ayer a radio Uruguay que hay un cambio de política en la Argentina que la lleva a "violar sistemáticamente todos los acuerdos del Mercosur" y que con ese país se debe instalar "un escenario de negociación bilateral".

En las reuniones celebradas hasta ahora con las autoridades argentinas "les hemos dicho que la incidencia de las medidas tiene efectos económicos y laborales críticos en Uruguay, estarían afectados ya 1.000 puestos de trabajo", señaló el jerarca a la radio.

"Buscamos explicar que, por sus dimensiones, Uruguay debe ser tratado de un modo asimétrico que no lo obligue a buscar otros caminos", dijo. Subrayó que no existe ninguna dificultad para negociar, que el diálogo está instalado y que el gobierno argentino en ningún caso se niega a discutir.

El vicecanciller recordó que también una misión del Pit Cnt ha sido recibida por el gobierno argentino.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### **Cada año obtienen la residencia más de 2.300 extranjeros Informe sobre la situación en el país de los migrantes**



En los últimos cinco años, 11.757 extranjeros obtuvieron la residencia en Uruguay y un promedio de entre 800 y 900 por año -la mayoría argentinos y brasileños- consiguieron carnés de asistencia de ASSE.

Un informe que recopila datos oficiales sobre migrantes en Uruguay será presentado esta mañana en el Museo de las Migraciones (Piedras 658 y Bartolomé Mitre). La investigación fue elaborada por el Centro de Archivos y Acceso a la Información Pública y el Observatorio de Políticas Públicas de Derechos Humanos en el Mercosur. El trabajo estuvo a cargo de Tania da Rosa y Margarita Navarrete.

Se relevó el período 2007-2011, con información de organismos como la Dirección de Identificación Civil, el Banco de Previsión Social, el Ministerio de Desarrollo Social, la Inspección General del Trabajo, ASSE, la Universidad de la República y la Dirección Nacional de Migración. Fue sistematizada información hasta ahora dispersa y no disponible a la ciudadanía en la mayoría de los casos.

Según se afirma en un adelanto de los documentos, sólo en una situación fue necesario recurrir a la acción judicial para obtener los datos debido a la demora injustificada en dar trámite al expediente.

"Fue el caso de la Administración Nacional de Educación Pública, organismo con el cual aún resta una instancia judicial". Esto determinó

que no se presenten resultados sobre los derechos a la educación de los migrantes.

En lo que respecta a la regularización migratoria, el mayor problema parece estar centrado en el retraso existente en la tramitación de las residencias y en la situación de irregularidad migratoria para muchas personas.

Mientras en 2007 fueron solicitadas 1.743 residencias y 1.344 fueron concedidas, en 2011 fueron solicitadas 1.274 y 424 concedidas. En el período estudiado hubo 11.888 solicitudes y se concedieron 11.757.

Entre los carnés de asistencia entregados por ASSE a inmigrantes entre 2008 y 2011, la mayor cantidad fue para niños, un promedio de 250 por año. El mayor total anual, sumando todas las categorías etáreas, se registró en 2010, con 1.032 carnés entregados. Por nacionalidad, se establece que la mayoría se otorgaron a argentinos y brasileños.

En cuanto a trabajadores migrantes declarados, entre enero de 2010 y junio de 2011, según el BPS, figuran en primer lugar los argentinos, que en cada mes rondan las 4.000 personas. Le siguen: brasileños, españoles y estadounidenses. Los paraguayos y peruanos promedian una presencia de 80 personas por mes relevado.

Entre 2007 y 2011 fueron entregadas 96 pensiones por invalidez a inmigrantes y fueron concedidas 295 jubilaciones por incapacidad física. Para el mismo período, la cantidad de prestaciones jubilatorias llegó a 3.477. Y 126 personas recibieron pensiones a la vejez.

En lo que respecta al derecho a la salud, de la respuesta oficial surge que se ha mejorado el sistema, se garantiza la atención de emergencia aún para quienes están en situación irregular, pero no hay registros "que permitan conocer cuántos casos se atienden anualmente".

Aunque se busca facilitar el acceso de los colectivos de inmigrantes más vulnerables al carné de asistencia, las dificultades para "la regularización

migratoria en plazos razonables coloca a muchos trabajadores en situación precaria", concluye el informe.

En materia laboral, no ha sido posible estimar el número de trabajadores migrantes en situación irregular.

## Uruguay – El País

# EL PAIS

### La clave

#### El TLC y la embajadora

La postulada embajadora de EE.UU. en Uruguay, Julissa Reynoso, antes de ser confirmada en su cargo por el Congreso deberá contestar una pregunta del senador republicano Richard Lugar sobre el Tratado de Libre Comercio con Uruguay. El senador considera que nuestro país puede retomar las negociaciones para lograr ese acuerdo invocando el ya firmado con México sin que el Mercosur lo impidiera. Reynoso aclarará su posición antes de iniciar su misión y seguramente explicará que un grupito de radicales frentistas se opone a ello sólo por razones ideológicas.

## Uruguay – El Espectador



### La situación del sector arrocero, uno de los rubros más exportadores del país



En Uruguay el sector arrocero está volcado casi en su totalidad a la exportación, por la que genera más de 500 millones de dólares por año. En este sentido, se ubica en la cuarta posición después de los rubros carnes, otros granos y leche. Este jueves se realizará la inauguración oficial de la

cosecha de arroz en el departamento de Treinta y Tres, a pesar de que la cosecha ya empezó en el norte del país, donde las temperaturas altas permiten que los cultivos estén prontos más temprano. Para conocer la situación actual de la producción arrocera de nuestro país, En Perspectiva conversó con el productor arrocero y presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz, Ernesto Stirling, y con Adolfo Crosa, presidente de la empresa Casarone Agroindustrial S.A.

La situación del sector arrocero, uno de los rubros más exportadores del país

(emitido a las 8.42 Hs.)

EMILIANO COTELO:

La próxima vez que vaya al supermercado haga la prueba: ponga en el carrito 17 kilos y medio de arroz y mire bien esa pila; si usted es un uruguayo promedio, eso es lo que suele consumir a lo largo de un año.

Las posibilidades son infinitas: puede hacer arroz con leche, paella, guiso, croquetas, strogonoff, arroz a la cubana, sushi o un arroz blanco para acompañar un churrasco o una milanesa. Para prepararlo cada uno tendrá su receta, pero para que el arroz llegue a su plato, primero será necesario que se lleve a cabo toda una movida que por estos días está en pleno apogeo y que usted puede notar en las carreteras.

Estoy hablando de la cosecha del arroz, que mañana tendrá su inauguración oficial con ese rito tradicional que veremos en televisión del presidente de la República subiendo a una enorme cosechadora junto al ministro de Ganadería, el dueño de casa y al operario responsable de la máquina.

La ceremonia, esta vez, tendrá lugar en el establecimiento Las Achiras, cerca de José Pedro Varela en Lavalleja, dentro de una zona tradicionalmente arrocera.

De todos modos, vale la pena aclarar que la cosecha ya empezó en el norte del país, donde las temperaturas altas permiten que los cultivos estén prontos más temprano. Ya se ha trillado el 70%.

Con ese telón de fondo es que hoy le proponemos dedicar nuestra Perspectiva Agropecuaria a acercarnos y conocer cómo está hoy este sector que produce uno de los alimentos más consumidos por los uruguayos, y que, al mismo tiempo, es un sector que está volcado casi en su totalidad a la exportación, donde genera ingresos de más de 500 millones de dólares anuales. El arroz está en cuarto lugar en exportaciones después de carnes, otros granos y la leche.

Rosanna, qué te parece si presentamos a nuestros invitados esta mañana.

ROSANNA DELLAZOPPA:

Tenemos, por un lado, al presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz, una gremial que abarca casi a la totalidad de los más de 600

productores de arroz que tiene nuestro país. Es productor arrocero en el departamento de Treinta y Tres, va en camino ahora hacia allí, en el paraje Costa de Tacuarí, que está a 90 kilómetros de la ciudad de Treinta y Tres. Me refiero a Ernesto Stirling.

ERNESTO STIRLING:

Buen día, un gusto estar con ustedes.

RD ? Por otro lado, Adolfo Crosa, presidente de Casarone Agroindustrial S.A., que es una empresa que acopia cerca de 200.000 toneladas de arroz, es el segundo molino del Uruguay, donde se industrializa, y es directivo de la gremial de molinos arroceros. Adolfo buen día, bienvenido.

ADOLFO CROSA:

Buen día a todos.

EC ? ¿Qué les parece si antes de pasar a la primera pregunta le pido a Rosanna que ubique con algunos datos básicos a este sector?

RD ? Son 600 productores y están casi en su totalidad agremiados en torno a la Asociación de Cultivadores de Arroz. Un área en el entorno de 185.000 hectáreas y este cultivo, como ustedes recuerdan, se realiza bajo riego. Tiene una producción de cerca de un millón y medio de toneladas, eso fue en la última zafra, que fue un volumen record, y este volumen de producción estuvo en ascenso hasta el 2008. A partir de allí se estabiliza un poco. Hay 11 molinos que industrializan este producto en Uruguay. Hay un rendimiento relativamente estabilizado en el entorno de los 7.500 kilos. Provoca al país un ingreso de 400 millones de dólares, luego de los otros tres rubros ?leche, carne, y granos, fundamentalmente soja?. Casi en su totalidad tiene como destino la exportación. Los primeros productores mundiales son China e India, y los primeros exportadores son Tailandia y Vietnam. Los destinos que tienen el arroz que producimos en nuestro país son fundamentalmente Irak, Perú, Brasil, Unión Europea y el resto se divide en una cantidad enorme de países con porcentajes más chicos.



EC ? La primera pregunta para Stirling, presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz, ¿cómo está el sector en este año 2012 cuando empieza la cosecha?

ES ? La cosecha comenzó en el norte, sobre fines del mes de febrero y hace unos 10 días está comenzando la cosecha en la región este del país. Es una zafra que fue muy distinta al año pasado, ya desde la siembra, con un diciembre muy frío y que después enero y febrero, meses realmente buenos para el desarrollo del cultivo, ya que habíamos logrado sembrar el área en buen momento, entre octubre y noviembre. A partir de noviembre es la época ideal de siembra. Y después, los 15 días de marzo fueron cambiantes, con [?] temperatura, lo que hizo que los cultivos pudieran estar cosechándose ahora, a pesar de que en la época de nacimiento, en noviembre, diciembre y enero, básicamente en el este del país la escasez de lluvias fue muy importante e hizo que los cultivos tuvieran que ser bañados para nacer y por ello tuvieron un pequeño atraso y no están igual que el año pasado. Hay una diferencia de potencial muy grande que ya lo estamos viendo en los rendimientos que se están empezando a notar.

EC ? Una pregunta para Crossa, pero que también puede contestar Stirling, me interesan los distintos puntos de vista. En los últimos meses se ha ido transmitiendo cierta preocupación, tanto a nivel de los productores como de la industria, por el aumento de los costos en el arroz. ¿Cómo es esto?

AC ? Este es un proceso lento pero que ha ido creciendo y en este momento estamos llegando a un límite, porque tanto a nivel de la producción como a nivel industrial los costos están condicionando muchos negocios; a los productores y a las industrias. Esto que le llaman competitividad o atraso cambiario es una película que ya hemos visto otras veces. Parece que esta vez en el horizonte no hay forma de poderlo controlar, pero nosotros como exportadores estamos muy acotados a las cosas que podemos hacer.

Lo vemos internacionalmente, tenemos un producto que a través del trabajo de muchos años se ha valorizado, se ha reconocido y se ha diferenciado. Hoy tenemos que asumir que es muy difícil venderlo, en tanto y cuanto no podemos conseguir el margen necesario para que el productor tenga rentabilidad.

RD ? Te interrumpo en ese punto, cuando tú pensás en el margen, ¿cuáles son los componentes de esos costos de producción? Lo mismo para Ernesto, porque la industria tiene ciertos costos de producción y los productores tienen otros. ¿En qué componentes de ese costo pueden actuar ustedes para disminuirlo? Porque además está lo que tiene que ver con costos energéticos o con el valor del dólar, que pudiera incidir de afuera.

AC ? Lo más que podemos hacer desde el punto de vista industrial es ir automatizando para reducir el costo mano de obra, si bien no es la política que estamos siguiendo los molinos. Somos consecuentes que tenemos que atender a todos los funcionarios. Pero aparte de eso no tenemos mucho margen, si no es con equipamiento eficiente de última generación, que es lo que se está haciendo, amparados en la ayuda que nos da la ley de inversiones. Sobre todos los demás costos nosotros realmente no tenemos controles, llámese fletes, costos de exportación, energía... Se van sumando. Esos costos suben en términos reales, y nos hacen difícil la operativa.

RD ? Y a nivel del sector productivo, Ernesto, ¿por dónde se puede bajar los costos de producción?

ES ? El sector productivo a nuestro entender el que está más jaqueado por el alza de costos, que ha sido continua en los últimos cuatro años, a razón de 100, 150 dólares por año y hoy rondando una inversión de un costo directo de 2000 dólares por hectárea, lo cual nos deja en una situación muy difícil. Entre los componentes del costo que más influyen están el gasoil y la energía eléctrica, que sumados se convierten en un componente muy importante de costo- También el precio del dólar. El

productor arrocerero cobra en dólares y transforma esos dólares en pesos para hacer compras de más del cincuenta por ciento de los insumos. Eso nos está pegando muy fuerte y nos está haciendo gastar cada vez más dólares para obtener los pesos necesarios para cubrir ciertos gastos.

EC ? Por un lado hay aumento de los costos. ¿Y con el precio del arroz qué pasa?

ES ? El precio internacional del arroz ¿que el 95% se exporta? está en una meseta desde hace casi cuatro años. Hace casi cuatro años que estamos con los mismos precios y la ecuación para el productor se está volviendo cada vez más insostenible, siendo el arroz un rubro muy inelástico en los costos. Eso quiere decir que si uno baja los costos, bajan los rendimientos y la calidad del producto. Estamos en una encrucijada. Este año los costos han seguido aumentando y los rendimientos van a ser menores a lo que fue el año pasado. Entramos en una etapa con previsiones de endeudamiento de productores. Eso es algo que ya vivimos hace unos cuantos años y nos costó mucho salir de aquel momento.

RD ? Sobre esa situación Crossa, se habla de cerca de 2000 dólares por hectárea en inversión del productor. ¿Es una situación que a la industria le preocupa? ¿Cómo funciona en el tema del financiamiento y de hacer que este equipo funcione en conjunto, dado estas luces amarillas que se están prendiendo, al igual que de cultivos de secano que comentamos en la Perspectiva pasada?

AC ? A la industria obviamente le preocupa y mucho. La industria es la que financia buena parte de esa inversión que hacen los productores. Más que nada financia a los productores menos capitalizados, porque los que son capitalizados están todos en la banca. A los productores que no tienen buenas garantías la banca no los toma. Nosotros trabajamos con muchos de esos productores con asistencia directa y con apoyo directo, pero el riesgo es todo nuestro. Si los márgenes del productor se achican o no tiene margen directamente, es un riesgo.

RD ? Me imagino que, estando como estamos en plena negociación del precio convenio que se realiza entre productores e industriales, debe ser difícil ponerse de acuerdo cuando hay que poner los costos de producción, tanto del sector productivo como del sector industrial. ¿Cómo están zanjando esta situación en el día de hoy? Supongo que cada uno estará defendiendo que sus costos de producción son más altos que los anteriores y allí hay que llegar a un acuerdo.

AC ? Yo creo que el sector es maduro y tiene las herramientas para medir, para laudar y para acordar. Esta encrucijada ya la hemos vivido otras veces, y acá es cuando se ve la importancia de un sector integrado. Podemos tener diferencias que a veces pueden parecer insalvables, pero en última instancia siempre se llega a un acuerdo.

EC ? ¿Cuáles pueden ser las consecuencias de este panorama que ustedes venían describiendo, de costos de producción crecientes y precio de venta en el mercado internacional prácticamente congelado? ¿Qué puede llegar a ocurrir, qué se empieza a reducir el área sembrada?

ES ? No, sin duda que esto del alza de los costos ya era una preocupación de los productores y de la industria. El sistema de fijación de precios contempla los precios promedios de exportación más los subproductos que se venden, básicamente los quebrados y el afrechillo, y después se descuenta una utilidad de la industria y del costo industrial. O sea que el productor recibe un precio que es el residuo de ese descuento que va desde el precio promedio de exportación. Esa es la negociación que se hace.

Si los costos son cada vez incrementales y van subiendo año a año, ese productor cada vez va ir recibiendo menos dinero de su producción. Y eso realmente preocupa. Ya el año pasado, en la zafra pasada a esta, hubo productores que mermaron su área debido a los costos que tiene para producir, si bien parte del área que se sembró de menos fue debido a la falta de agua. Lo mismo pensamos para esta nueva siembra, que sería a partir de la primavera de este año.

El problema del sector es un problema económico pero al que se le suma un desfinanciamiento de los productores. Hace tres años el 30 o el 40 por ciento del sector que se autofinanciaba. Hoy no llega al cinco por ciento. Eso es un síntoma grave para el sector arrocerero en su conjunto, y tiene que ser muy analizado detenidamente porque nos puede llevar a una crisis estructural muy importante, para la cual no vemos una salida rápida que nos lleve a buen puerto.

RD ? Y a ustedes, a los productores dentro de la gremial, ¿les preocupa? Yo no me quedé muy convencida. Este ambiente de negociación tiene unas particularidades diferentes a las anteriores. Con un achicamiento y con situaciones en las que hay que negociar hasta ese punto, ¿ustedes ven un ambiente un tanto más ríspido que otras veces o no?

ES ? Nosotros pensamos que hay que poder negociar de la mejor manera posible y llegar a un acuerdo. Hay que ser realistas, no se puede pensar en negociaciones que son de ilusos. Con los pies en la tierra, pero tratando que la balanza no se desequilibre para ningún lado, tanto en los tiempos buenos para los productores como en los tiempos malos. Creemos que en momentos difíciles la otra parte puede realizar un esfuerzo adicional, y en pos de un acuerdo llegar a una negociación acordada. Eso es lo que estamos buscando, y por eso nos tomamos unos días para poder seguir pensando y negociando una salida acorde a un precio muy difícil para el productor en este momento.

EC ? Estoy mirando los mensajes que llegan desde la audiencia y uno de ellos dice "Otra vez los productores llorando". Otro dice, "aflojen un poco, los que vivimos de un sueldo vemos a esas quejas de los arroceros como un llanto para pagar menos por mano de obra". Me gustaría que después de la pausa nos metiéramos en las respuestas a este tipo de comentarios de los oyentes.

\*\*\*

¿Qué responden ustedes a esa objeción que venía de parte de algunos oyentes, que notan de nuevo a un sector de la producción agropecuaria "llorando" para bajar precios de la mano de obra?

ES ? Es una pregunta que a veces se suele repetir en varios ámbitos sin conocer la realidad sectorial, y sobretodo de la agropecuaria y de una industria que, sin techo, está expuesta a las inclemencias del tiempo, con un riesgo en la inversión productiva. Es importante mencionar que el sector arrocero, y especialmente el sector productivo, es el que acordó primero en los consejos de salarios. Cuando estos se iniciaron, durante la administración anterior, en el gobierno de Tabaré Vazquez, el sector arrocero fue el primero que acordó con los trabajadores las subas en acuerdo de partes. La mano de obra ha sido uno de los rubros que hemos incrementado en acuerdo en los consejos de salarios.

Hemos apostado también a la capacitación de los recursos humanos, con cursos realizados en coordinación con varias instituciones y sobretodo con INEFOP (Instituto Nacional de Empleo para la Formación Profesional). Creemos que eso es una apuesta a la mano de obra que estaba en un medio rural. Queremos seguir conservándola y que tenga elementos como para poder seguir trabajando y teniendo un nivel de vida digno en el medio rural. Cualquiera que recorre la campaña y los pueblos arroceros puede ver y palpar el nivel de crecimiento y mejora de vida de este sector de la población.

EC ? ¿Qué piensa usted por otro lado, Crossa?

AC ? En el sector trabajan no menos de 6000 personas. Esto es una actividad empresarial y, como toda actividad empresarial, necesita un lucro para poder seguir existiendo. Cuando no existe ese lucro, o se reduce, no es una cuestión de llorar. Es nuestra responsabilidad alertar, porque si en algún momento esto no cambia los efectos se van a sentir en todos los niveles.

EC ? Cuando usted dice "alertar", "si no cambia", ¿a qué alude? ¿Qué tipos de medidas podrían adoptarse desde el gobierno para atemperar este aumento permanente de los costos?

AC ? Yo lo único que sé como empresario es que mi costo se ha duplicado en muy poco tiempo. Eso no es imputable directamente a uno como empresario, sino a costos que ya vienen dados. Si uno ve que la energía como gran consumidor ha aumentado en mucha más proporción que en todos los demás niveles y que los fletes... no son imputables a ningún gobierno pero es una realidad objetiva que tenemos que ser responsables todos de eso porque en algún momento se van a empezar a ver las consecuencias.

EC ? ¿Una de las consecuencias puede ser que el productor de arroz se pase a otros cultivos? ¿Hay hoy otros cultivos que le están quitando espacio al arroz porque son más eficientes?

AC ? Pienso que como empresario y productor de arroz, el que puede ya lo está analizando. Creo que es una obligación como empresario estar buscando alternativas. Lo que pasa es que el productor de arroz está muy condicionado a la ubicación geográfica donde se planta arroz, que no necesariamente son los mejores lugares para otro tipo de agricultura. Ese es un condicionamiento que tiene el productor en si mismo.

RD ? ¿La industria puede manejar energías alternativas, es impensable pensar que puedan tener la autogeneración de energía pensando en lo que viene a base de cáscara de arroz o energía eólica?

AC - Ls principales molinos se asociaron para la quema de cáscara para la generación de energía, una inversión que hacía muchos años, ya desde muchos gobiernos anteriores, se venía insistiendo y nunca se nos dio el marco.

RD ? ¿Arrosur?

AC ? No, Galofer. La cáscara era un subproducto que había que tirar, y era un problema para el medio ambiente. Viendo proyectos en otras partes del mundo planteamos eso, pero nunca se daba el marco para poder generar energía. Cuando se llamó a licitación para la generación de energía, fuimos de los primeros que nos presentarnos y ya está funcionando y estamos generando 12 megas, aproximadamente. Ahora salió una posibilidad de poder usar esa propia energía en el sector, y si es así podríamos tener una energía más económica, porque es la misma que generamos nosotros.

RD ? Y los productores, por aumento de rendimiento o productividad de cultivos ¿ya se ha llegado a un techo o hay otro margen para crecer?

ES ? No, nosotros hemos llegado al techo biológico de las variedades, solo dependemos del tiempo, de la variabilidad que nos puede demostrar año a año, ya que el paquete tecnológico que está usando el sector arrocero, con el manejo del cultivo, estamos en los máximos que las distintas variedades de arroz puedan producir.

RD ? ¿Y la soja cómo ha entrado allí como alternativa?

ES ? Hay dos o tres variables. Una la que decía Crossa, que los campos de arroz son campos planos, sin drenajes la mayoría de ellos, y es difícil hacer otros cultivos alternativos. Ya lo hemos probado, pero se está incursionando de nuevo en campos un poco más escurridos, más de ladera, en el norte, en el noreste, donde la soja se podría realizar, pero el productor arrocero es arrendatario en el 80% de la tierra. Hay otro componente en el cual estamos apostando a hacer alianzas con los dueños de los campos para poder realizar otros cultivos o tratar de que el productor ganadero nos pueda brindar otros servicios para sembrar soja o sorgo, que es otro de los cultivos que en las zonas arroceras se puede cultivar. Estas alternativas surgen en la medida en que el productor lo pueda hacer y tenga el marco necesario de acceso a la tierra como para poder realizarlo. En el caso del productor que es dueño de la tierra, sin duda que es muy diferente a la mayoría, que somos arrendatarios y no



tenemos el acceso tan fácil a la tierra ya que se compite, no solo con otros cultivos, sino también con la ganadería que nos está haciendo una competencia en cuanto a que al tener los precios del producto, en los últimos tres o cuatro años, a los mismos niveles, y haberse incrementado el precio del ganado y de lo que producen otros granos, nos va dejando en una competencia con un flanco débil para competir con otros rubros.

RD ? Hay que ser artistas.

ES ? Hay que ir paleando la situación y poniéndole un poco de imaginación a todo esto que mencionaba recién de poder realizar alianzas y negocios.

RD ? El dueño del campo adquiere una relevancia fundamental en el conocimiento y en la cercanía, es el socio básico para todo esto.

ES ? Sin duda que sí. Muchos productores tienen contratos a largo plazo, pero es para el cultivo del arroz. Al surgir otros cultivos tiene que haber un entendimiento de partes y ahí sí que apostamos a toda la maquinaria que posee el productor, el conocimiento de los cultivos, y todo lo que sabe de poder regar otros cultivos para tener un potencial de rendimiento, también, no solo en el arroz, sino en soja y en sorgo, poder obtener resultados muy buenos y hacer un uso eficiente del agua que almacenamos en las represas o utilizamos de ríos o arroyos.

EC ? Estamos al final de la conversación y quería preguntarles a ustedes sobre mercados. Rosanna, en ese terreno, ¿cuál es la inquietud que tú tenías?

RD ? Preguntarles sobre Brasil, que ha pasado de ser nuestro vecino fundamental, ha sido sistemáticamente destino importante de nuestras exportaciones, y con estos apoyos muy importantes que recibe del gobierno, ha pasado de ser importador a exportador. ¿Deberíamos poner un foco de atención en Brasil o hay otros mercados más relevantes?

AC ? Brasil fue el motor para desarrollar en gran escala la producción de arroz en Uruguay, ya antes del Mercosur y bienvenido. Brasil, como toda

gran potencia, tuvo para el arroz un plan estratégico que hace muchos años no se creía que fuera a llegar a ser exportador de arroz, pero lo está logrando. Con ayudas pero está exportando, así como con la carne y con otros granos. La gran ventaja de venderle a Brasil es la logística, eso que estamos hablando que es parte de los costos. Vender en Brasil, generalmente se le vende en frontera. Nosotros le vendemos la planta. Brasil viene y compra directamente y levanta la planta. Compra la venta a otros países que pasa por el puerto. A nosotros venir al puerto nos sale mucho más caro que mandarle el arroz al Medio Oriente, solo venir al puerto. Por tonelada estoy hablando. Esa es una realidad, por eso la ventaja de poder venderle a Brasil. Brasil siempre va a estar en el mercado, y lo que le interesa especialmente al Uruguay es la calidad. Uruguay tiene una calidad y un cumplimiento de un negocio de acuerdo a como se pactó muy reconocido y siempre se va a seguir comprando. No los volúmenes que necesitamos, pero a seguir comprando.

RD ? ¿No es una preocupación para ustedes ni los rumores de cuotas, ni las alertas, ni el funcionamiento discutible del Mercosur?

AC ? Las cuotas y todas las trabas al comercio, hace muchos años que se viene intentando poner de parte de sectores que quieren defender su producción. Eso va a seguir existiendo, no es nuevo. El peligro más grande, o que yo veo como empresario, es que yo voy a mercados a vender en donde también están queriendo vender los brasileños con un producto subsidiado. Así es donde está el gran problema. Ya estamos acostumbrados, como lo hemos hecho con otras regiones del mundo, y tendremos que seguir apostando a calidad y a la diferenciación para poder vender.

## Uruguay – La República

# LaRed21

### Ningún acuerdo afectará al Mercosur. TRABAS. EL DIPUTADO TROBO RECLAMO NEGOCIAR TLC FUERA DE LA REGION



El canciller Luis Almagro expresó en el Parlamento que a pesar de las trabas comerciales impuestas por Argentina, el gobierno no realizará ningún acuerdo "que afecte o perjudique la perspectiva de integración regional"; sin perjuicio de ello, Uruguay tiene una agenda

externa muy dinámica y fuerte.

Almagro compareció ayer ante la Comisión de Asuntos Internacionales de Diputados para informar a los legisladores sobre las relaciones comerciales con Argentina, tras la decisión de la administración de Cristina Fernández de establecer trabas a la importación de bienes y en los próximos días hacerla extensiva a los servicios.

El secretario de Estado comentó que la decisión argentina no ha tomado "desprevenido", al Uruguay, porque desde el 2008 se está negociando con el vecino país por las licencias no automáticas, y en el 2010 se creó la comisión de monitoreo del comercio "lo cual sostuvo los niveles comerciales por encima de los U\$S 500 millones".

Frente a esta situación con Argentina y en algunos casos con Brasil, el diputado nacionalista Jaime Trobo planteó que Uruguay debe buscar como alternativa exigirles a los socios del Mercosur que lo autoricen para poder negociar con otros estados un acuerdo de libre comercio.

"Si estamos perdiendo los mercados, porque se aplican normas que van en contra de la institucionalidad del Mercosur, por lo menos que nos paguen lo que estamos perdiendo con la posibilidad de hacer acuerdos con otros estados", propuso el parlamentario.

Ante tal planteo, el canciller respondió que la administración de José Mujica cumple con el programa de gobierno de la fuerza política, el cual establece que el país "no debe hacer ningún acuerdo que afecte o perjudique la perspectiva de integración regional"; sin perjuicio de ello resaltó que "Uruguay tiene una agenda externa muy dinámica y fuerte".

## Uruguay – La República

# LaRed21

### Los agujeros negros de la internacionalización universitaria en Uruguay. EDITORIAL

Claudio Rama, Economista; doctor en Educación; doctor en Derecho; ex director del Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (Iesalc)

La internacionalización de la educación superior es una de las tendencias contemporáneas más importantes a nivel global. Las causas son claras: para comprender mejor el mundo, formar profesionales capacitados, generar ganancias y beneficios a las universidades o desarrollar la diversidad de capacidades necesarias en los países. Se ha definido que la internacionalización de la educación superior se da a través de cuatro modalidades: tradicionalmente como movilidad de estudiantes y de docentes, y más contemporáneamente como instalación de instituciones y como educación transfronteriza a través de servicios de enseñanza virtual. En las formas recientes, en la región hay 35 universidades internacionales en 14 países con el 4% de la matrícula regional. En Uruguay, a diferencia, la única inversión extranjera en el sector terciario se retiró del país el año pasado. La educación virtual también está creciendo a escala mundial y las megauniversidades tienen elevadas tasas de crecimiento. En el país, la ausencia de un marco normativo de regulación que habilite la oferta de educación virtual, deriva tanto en una matrícula muy baja de esta educación transfronteriza como inclusive de oferta o instituciones locales de educación a distancia. Ello más allá de que cada vez más estudiantes locales se inscriben en estos programas ante la carencia presencial de muchas de esas ofertas disciplinarias o por demandas de flexibilidad, y luego sufren un vía crucis inacabable para la homologación de esos títulos.

Más allá de las modalidades anteriores, el centro más importante de la educación internacional, en todo el mundo aún, se concentra tanto en la atracción de estudiantes y docentes extranjeros como en la formación de los nacionales en el extranjero. Ello ya que el salario de los profesionales que han tenido movilidad y aprendizajes en el extranjero, para los mismos años de estudio, es 10% superior, por mejor productividad y competencias. Por ello Europa creo el proceso de Bolonia que entre otras cosas busca que en el 2020, el 20% de los estudiantes curse el 20% de sus estudios en el extranjero.

Por aquí, hace años se aprobó el Mercosur Educativo que propendía a facilitar la movilidad, pero también allí la integración esta muerta. El organismo regulador de Brasil, Capes, ha obstaculizado el reconocimiento automático de las certificaciones a efectos de prosecución de estudios. E inclusive el MEC en Uruguay ha bloqueado la autorización de programas académicos orientados a atraer estudiantes de Brasil, desconociendo la trascendencia educativa y económica del tema. En estas modalidades la realidad es altamente limitada. Según la OECD y la Unesco, para el 2009 el país recibía 12.937 estudiantes extranjeros, el 7,1% del total de estudiantes terciarios. Increíblemente el país de la región que por lejos tiene más presencia de extranjeros entre sus estudiantes. Pero a diferencia de otros países ganamos muy poco, ya que es casi exclusivamente la gratuidad y el libre acceso lo determinante de esa alta cantidad de extranjeros. A un costo de 3.300 dólares por estudiante que es mas o menos el costo en Udelar para ese momento, si todos los 12.937 estudiasen allí -en el sector privado son muy pocos- ello implicaría un gasto de 42,7 millones de dólares anuales para financiar a los estudiantes extranjeros en el país. Si todos ellos se graduaran y tomáramos el costo por egresado que es de 32 mil dólares, sería una sangría de 400 millones de dólares. En Europa, a diferencia, la universidades públicas cobran la misma matrícula para los ciudadanos de la Unión, pero los extranjeros tienen aranceles superiores. En Centroamérica hay gratuidad para los locales, pero latinoamericanos y extracontinentales tienen tarifas,

diferenciadas, superiores. La pérdida pudiera ser mayor. Un estudio en Chile indicó que los 4.000 estudiantes extranjeros aportaban 40 millones de dólares, la mitad en matrícula y la mitad en gasto. Así, mientras se desestimula la venida de estudiantes pagantes, facilitamos una transferencia neta y una enorme balanza comercial deficitaria. Pero también la balanza educativa es deficitaria, ya que desde el lado de la presencia de estudiantes uruguayos en el extranjero, para el 2009, había apenas 3.695 estudiantes uruguayos alrededor del mundo, que era el lugar 11º en el ranking de salidas de estudiantes de la región. Apenas la cantidad de Guyana y Surinam juntas.

Estas realidades y la ausencia de políticas profundas en esta materia, sin duda que afectará al país en un futuro en la construcción de una economía real del conocimiento. Poner en la mesa nuestras debilidades y mostrar cómo el Mercosur Educativo está bloqueado sería un camino necesario para construir nuevos ejes de políticas para la necesaria internacionalización de la educación superior como eje para la construcción de las capacidades y recursos que el país necesita. Y sería también necesario pensar si las acciones nacionales en esta materia, no están respondiendo a intereses, desconocimiento de la realidad mundial y los potenciales beneficios o peor aún, dictados, de sistemas universitarios externos, que no siempre coinciden con los nuestros.

## Uruguay – El Observador

# EL OBSERVADOR

### El camino equivocado del mercosur. EDITORIAL

El 26 de marzo de 1991, los presidentes de los países miembros del Mercosur firmaron el Tratado de Asunción para constituir un bloque regional a partir del 31 de diciembre de 1994. Ese mismo mes -14 días antes-, los jefes de Estado de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay rubricaron el Protocolo de Ouro Preto para consolidar la institucionalidad del bloque, que incluye el Arancel Externo Común que comprende el 80% de los 9.000 ítems de la Nomenclatura del Sistema Armonizado, una lista de excepciones con vencimientos en 2001 y 2006, según los casos, y crea un Código Aduanero. También establece la intención de coordinar las políticas macroeconómicas.

A más de 20 años de esa estrategia internacional que abrazó la mayoría absoluta del Parlamento, con el apoyo de la opinión pública, Uruguay debería evaluar si fue acertado o no que el país formara parte del bloque regional y si había otras alternativas en torno a la inserción del comercio internacional.

El Mercosur fue creado con un objetivo comercial al estilo del Nafta (EEUU, Canadá y México) más que un modelo como el de la Unión Europea, que es una integración más amplia que abarca, por ejemplo, instituciones políticas y económicas comunes. En ese aspecto, el proceso de integración ha estado por lo menos a los tumbos en estas dos décadas, pues ha aprobado iniciativas, como el Parlamento del Mercosur, con el intento de avanzar hacia un sistema más europeo, pero sin objetivos claros sobre adónde se dirige el barco regional. Y, además, todo ello sin una discusión pública profunda sobre la conveniencia de dar pasos en esa dirección.



Los países socios lo que hicieron fue sumar más y más metas ambiciosas y nuevos socios sin antes cumplir con los objetivos básicos por los que fue creado el Mercosur. Por ello, hoy el Arancel Externo Común es como un queso gruyère lleno de agujeros por las excepciones que continúan vigentes y sin cumplir con lo previsto en la reunión de Ouro Preto.

Para peor, hubo períodos de crisis por políticas unilaterales de Brasil y Argentina que golpearon el corazón del Mercosur y que funcionaron en los hechos con una lógica bilateral de los dos países grandes en la solución de controversias. Medidas monetarias como la ruptura del Plan de Convertibilidad en Argentina (2001) y la devaluación del real en 1999 fueron un sacudón para el comercio intra-Mercosur porque afectaron de diferente manera la competitividad de los bienes exportables.

Las dificultades permanentes derivaron -como hasta el presente- en conflictos y la consecuente pérdida de credibilidad del Mercosur por los incumplimientos de acuerdos, perforación al Arancel Externo Común y problemas de acceso a los mercados en violación directa del espíritu y la letra del Tratado de Asunción.

Mirando en retrospectiva, el Mercosur fue una decisión equivocada para Uruguay. Una alternativa pudo haber sido el modelo chileno de inserción internacional con una política unilateral de rebaja arancelaria que desembocó en decenas de tratados de libre comercio que explican gran parte de su despegue económico.

Pasar hoy al estatus chileno de país asociado no parece viable. Irse por completo de un día para otro, tampoco. Sí puede aspirarse a seguir un camino propio y, dado que ni Argentina ni Brasil cumplen las normas, una posibilidad es hacer tratados de libre comercio como ya se hizo con México. Uruguay no puede depender de la buena voluntad de Brasil y debe abrirse al mundo, negociando con quien haya que negociar. Cerrarse comercialmente, como está haciendo Argentina, es un camino directo al precipicio. De ello, ya tenemos experiencia propia de los efectos de las políticas comerciales de los años de 1950 y 1960.

## Uruguay – El Observador

### EL OBSERVADOR

**Argentina es el único mercado para más de 40 firmas locales. Problemas de vecindad. Canciller descarta acuerdos comerciales que "perjudiquen integración regional"**



Más de la mitad de las exportaciones uruguayas que tienen por destino a Argentina corresponden a empresas con una elevada exposición a ese país: para muchas de ellas representa el único mercado. El gobierno es consciente de esa dependencia y concentra su estrategia para mitigar el efecto de las trabas argentinas en la generación de nuevos mercados, pero descarta realizar acuerdos con países extrarregionales sin el consentimiento del Mercosur.

Según un estudio interno realizado por la Unión de Exportadores, al cual accedió El Observador, durante 2011 el 64% de las ventas de Uruguay a Argentina fueron realizadas por empresas que tienen comprometidas más de la mitad de sus ventas al vecino país. Se trata de un total de 121 exportadores que cruzaron mercaderías por US\$ 376,8 millones al otro margen del Río de la Plata.

Incluso, 41 de esas firmas poseen una dependencia total con el vecino país, con un volumen de ventas de US\$ 68,3 millones durante el último año. Es decir, 11,6% de las exportaciones a Argentina fueron concretadas por empresas que no trabajan hoy para otros mercados.

Esas compañías pertenecen principalmente a los sectores autopartes, textiles, impresos, papel y cartón, cueros, ropa de cama y artículos de higiene. Además hay productores de plástico, artículos de limpieza,

vestimenta e industria química, caucho, máquinas y alimentos que tienen una exposición al mercado argentino de entre 70% y 99% de sus ventas.

Ese último grupo tuvo en 2011 un volumen de negocios hacia el vecino país de US\$ 205,1 millones, el equivalente a 34,9% de las ventas de Uruguay a Argentina durante el período.

El estudio fue realizado teniendo en cuenta unidades productivas que realizaron negocios por más de US\$ 50 mil en el año, por lo cual la cifra puede ser mayor si se tiene en cuenta los pequeños exportadores.

#### Otros mercados

"Es muy importante lograr mantener los flujos comerciales a Argentina por la sensibilidad que tiene para muchas empresas nacionales que dependen de ese mercado", dijo ayer a la prensa el canciller Luis Almagro, luego de participar de la comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Diputados.

Según explicó, al margen de las negociaciones con Argentina, la agenda del gobierno se centra en la búsqueda de nuevos mercados. Sin embargo, Almagro hizo hincapié en que "no se hará ningún acuerdo que perjudique la perspectiva de integración regional". Según el ministro de Relaciones Exteriores, las negociaciones Mercosur-Unión Europea "insumen gran parte del esfuerzo negociador" de la cartera.

La estrategia del gobierno genera malestar en la oposición, que reclama una postura más agresiva. El diputado nacionalista Jaime Trobo dijo a El Observador que "es necesario que Uruguay le reclame al Mercosur poder acordar con otros países tratados de libre comercio".

#### Competitividad

El informe de la Unión de Exportadores muestra además que, entre las empresas que tienen una exposición elevada al mercado argentino -más de 70% de sus ventas-, los destinos complementarios con los cuales trabajan son principalmente los de la región: Brasil, Paraguay, Chile, zonas

francas y en menor medida México, Colombia, Perú y Ecuador. Muy pocas empresas dirigen parte de sus ventas a China, Sudáfrica y Estados Unidos.

Hoy se reúne el Comité de Política Monetaria (Copom) y deberá tomar una difícil decisión. Puede seguir aumentando la tasa de política monetaria y profundizar la lucha contra la inflación -todavía dos puntos por encima del rango meta de entre 4% y 6% anual-, o mantener o reducir la tasa, para apuntalar un dólar más alto y mejorar la competitividad.

Para los expertos del Centro de Investigación Económica (Cinve), el contexto actual obliga a ser cautos y a resignar el objetivo inflacionario. Otra suba de tasas "determinaría nuevas pérdidas de competitividad para el sector exportador que, dado el aumento del proteccionismo regional, podría acarrear problemas de rentabilidad empresarial en algunos rubros específicos", se señaló en un comunicado.

De hecho, el martes Argentina profundizó sus medidas de protección con la instauración de controles físicos a las importaciones para determinar su valor, que ralentizará el tránsito de mercadería proveniente del exterior.

## Uruguay – La Juventud



### **ISLAS MALVINAS. Premios Nóbel de la Paz piden cambio de posición de Reino Unido**

SEIS PREMIOS Nóbel de la Paz solicitaron hoy al Reino Unido que "revea su posición de no dialogar" y encare, 30 años después del conflicto bélico con Argentina, una discusión diplomática por la soberanía en las islas Malvinas. "El Reino Unido, tarde o temprano, va a tener que sentarse en la mesa de negociación", afirmó el argentino Adolfo Pérez Esquivel, Nobel de la Paz en 1980 y uno de los firmantes de una solicitud internacional que fue hecha pública en Buenos Aires.

El pedido al gobierno del primer ministro británico David Cameron fue respaldado, además, por los galardonados Mairead Corrigan Maguire (Irlanda del Norte), Rigoberta Menchú Tum (Guatemala), Desmond Tutu (Sudáfrica), Jody Williams (Estados Unidos) y Shirin Ebadi (Irán).

La solicitud criticó "el incumplimiento por parte del Reino Unido" de las Resoluciones de Naciones Unidas que en los últimos 47 años instaron a abordar una negociación diplomática con Argentina.

Además, cuestionó que la "instalación y mantenimiento de una base militar en las islas Malvinas, su constante reforzamiento y la realización de maniobras militares aeronavales, ponen en riesgo la paz y la convivencia" en la región.

La presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner reclamó en las últimas semanas que el Reino Unido diera marcha atrás con la "militarización" del Atlántico Sur, en referencia al envío de naves con armamento hacia las islas.

Además, ordenó iniciar una ofensiva judicial dentro y fuera del país contra las empresas petroleras que realizan una explotación "ilegítima" de los recursos naturales en las islas y la zona cercana.

Durante una conferencia de prensa con corresponsales extranjeros en Buenos Aires, Pérez Esquivel opinó que "Malvinas es una asignatura pendiente" que Argentina y Reino Unido "tienen que resolver".

"Hay momentos históricos en los que las cosas cambian", respondió el Nobel de la Paz argentino acerca de las posibilidades de que ambos países afronten una discusión por la soberanía de los archipiélagos.

La solicitada, en tanto, señaló que la comunidad internacional, entre ellos organismos multilaterales y foros como la Organización de Estados Americanos (OEA), el Mercosur y la Unasur también expresaron su opinión a favor del diálogo entre las naciones.

Pérez Esquivel comentó que el texto respaldado por los Premios Nobel fue presentado en el Ministerio de Relaciones Exteriores y recibido con "la mejor buena voluntad".

La misma recepción, dijo, tuvo por parte de "muchas organizaciones" humanitarias en el Reino Unido, hacia donde Pérez Esquivel viajará en el mes de abril próximo para promover la iniciativa.

Uruguay – La Diaria

## la diaria

### **De a cuatro es mejor. Uruguay descarta pedir autorización al Mercosur para firmar acuerdos bilaterales de comercio**

El canciller Luis Almagro volvió a referirse ayer, en la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes, a la situación comercial con Argentina y con Brasil. El diputado nacionalista Jaime Trobo le pidió al gobierno que no sea "tímido" y que exija al Mercosur habilitación para negociar con terceros países o bloques en forma bilateral, en virtud de los "perjuicios" que causan los obstáculos de los países vecinos a las exportaciones uruguayas.

Almagro descartó de plano recorrer este camino y aclaró que la apuesta del gobierno es a que el Mercosur como bloque firme acuerdos con terceros. "El canciller dijo que no tenía ni la más mínima intención de hacer ese planteo. Realmente nos sorprende y no le encontramos justificación.

Estamos admitiendo el castigo que significan las medidas argentinas y algunas brasileñas, y no les pedimos nada", reclamó Trobo.

El diputado frenteamplista Ruben Martínez Huelmo cuestionó a quienes quieren imponer la visión de que "está todo paralizado".

"El comercio con Argentina está difícil, pero también es cierto que el ministerio se ha comprometido con los exportadores con una serie de medidas para paliar cualquier problema que surja. No tenemos intención de abandonar el mercado argentino por estos contratiempos ni de adoptar ninguna medida que vaya contra la legalidad del Mercosur y de la Organización Mundial de Comercio", subrayó. Sostuvo además que los empresarios "están de acuerdo" con la política que ha adoptado el gobierno. "Ningún actor privado dice que hay que seguir medidas espejo ni declarar una guerra comercial", indicó.

El canciller dijo en comisión que se prevé que Argentina continúe con su estrategia proteccionista por lo menos hasta 2020, y que en abril tomará medidas que afectarán el comercio de servicios. No obstante, ratificó que se continuará con el camino de la negociación caso a caso, y descartó recurrir a los mecanismos de solución de controversias en el Mercosur porque éstos no tienen efectos concretos.

Respecto de las restricciones dispuestas por Brasil a las exportaciones uruguayas de productos veterinarios, textiles y automóviles, el canciller reiteró que se está negociando y se mostró optimista en que se podrán superar los obstáculos.

En el orden del día de la comisión también estaban las políticas de retorno, la decisión de Uruguay de apoyar el envío de una misión de investigación a los territorios palestinos ocupados por Israel y la política respecto de las Malvinas (ver recuadro), pero esos temas quedaron para una próxima sesión que se realizará el 11 de abril.

Sin persecución Por otro lado, ayer en la Comisión de Hacienda de Diputados el micapnistro de Economía, Fernando Lorenzo, ratificó que el acuerdo de intercambio de información tributaria con Argentina tiene consenso desde el punto de vista técnico. El presidente José Mujica había dicho días atrás que el texto del acuerdo estaba a estudio suyo y de la primera mandataria argentina, Cristina Fernández.

El acuerdo forma parte de las exigencias impuestas por la OCDE a Uruguay. Lorenzo aclaró ayer que el tratado no tiene carácter retroactivo, es decir, que las autoridades recaudadoras de ambos países no pueden utilizar la información que obtengan para imponer tributos anteriores a la puesta en vigencia del acuerdo. El proyecto de tratado tampoco contiene "operaciones de pesca" (intervenciones directas del órgano recaudador de uno de los países en el otro) "ni compromisos para trabajar para otras administraciones tributarias", informó el diputado nacionalista Jorge Gandini.





**PARLAMENTO DO MERCOSUL**  
**PARLAMENTO DEL MERCOSUR**  
Secretaria de Relações Institucionais e Comunicação Social  
Secretaria de Relaciones Institucionales y Comunicación Social



Lorenzo también consignó en comisión que el acuerdo tributario con Brasil está avanzado pero que aún no hay nada resuelto.

## Uruguay – La Diaria

# la diaria

### Ningún bloqueo

El gobierno aclaró ayer que la intención de los países del Mercosur no es imponer un bloqueo económico a las islas Malvinas. Almagro puntualizó que Uruguay no establecerá ninguna restricción a la exportación de empresas locales a las islas, luego de que la Cámara Uruguayo Británica puso a disposición de productores uruguayos un avión para enviar una misión a la isla, y que el diario británico The Sun interpretó que de esta forma Uruguay cooperaba con el Reino Unido. Almagro aclaró que esa misión no fue iniciativa del gobierno -The Sun publicó correctamente que era una misión privada, pero la información fue levantada en forma errónea por La Nación y luego replicada en medios uruguayos- y sostuvo que Uruguay "nunca dijo que hay que hacer un bloqueo comercial a la isla", ya que esto sería "violatorio a los derechos humanos de los habitantes" de Malvinas.

"Lo mismo que decimos para Cuba lo decimos en este caso", dijo

## Uruguay – Últimas Noticias

# ULTIMAS NOTICIAS

### **Almagro: relación con Argentina está "grave" EL CANCELLER DIJO QUE NO SE NEGOCIARÁ FUERA DEL BLOQUE**

El canciller Luis Almagro admitió que el relacionamiento con Argentina está en un estado "grave" porque ese país viola en forma sistemática los acuerdos del Mercosur. Sin embargo, garantizó que Uruguay no negociará por fuera del bloque.

EL CANCELLER Luis Almagro rechazó ayer un planteo del Partido Nacional para que el país solicite discutir acuerdos comerciales extrarregionales para compensar los perjuicios que sufre a raíz de que Argentina impone licencias no automáticas que dificultan el ingreso de exportaciones uruguayas. Convocado por este tema ante la Comisión de Asuntos Internacionales de Diputados, el ministro de Exteriores afirmó que Uruguay "no hará nada por su cuenta" y que "no tomaremos ninguna decisión que signifique perforar la institucionalidad del Mercosur".

Según dijo a Ultimas Noticias Jaime Trobo (Herrerismo), Almagro admitió explícitamente que la situación de relacionamiento económico con el vecino país está "grave", ya que ese país declaró públicamente estar aplicando el plan "Argentina 2020" de sustitución de importaciones, que significa ir contra los intereses de Uruguay.

El canciller señaló con énfasis que el sistema de solución de controversias del bloque regional "no sirve" y reconoció problemas también con Brasil en los sectores automotriz, veterinario y textil. De todas formas, aseguró que el gobierno no hará acuerdo regional alguno que vaya contra la perspectiva de integración regional, "porque así lo marca el programa de la fuerza política". En ese sentido, se seguirá aplicando la estrategia de "identificar los problemas y reaccionar cuando estos se plantean", es decir

negociar en forma bilateral caso a caso ante las trabas a las exportaciones uruguayas.

Más temprano, una entrevista con Radio Uruguay, esto fue suscrito por el vicecanciller, Roberto Conde, al afirmar que Argentina "viola sistemáticamente los acuerdos del Mercosur", por lo que estos temas deben negociarse caso a caso y de país a país.

Trobo declaró estar "sorprendido" por las explicaciones de Almagro. Señaló que el pedido del Partido Nacional no significa que Uruguay deba abandonar el Mercosur, sino que se pretende que haga un planteo ante el bloque para que si los países grandes traban sus exportaciones, lo habiliten a compensarlas a través de acuerdos con otros países.

Según cifras aportadas por el canciller ante la comisión, son unas 250 las empresas que en la actualidad están afectadas por la política argentina, de acuerdo a un relevamiento conjunto con la Cámara de Industrias.

Consultado por alternativas, Almagro relativizó la posibilidad de negociar cupos con el vecino país, para los cuales dijo que es necesario un "mayor involucramiento" del sector privado, ya que de otra forma se "estarían violando las disposiciones "de la Organización Mundial de Comercio". El canciller resaltó la necesidad de, en un contexto de crisis internacional, lograr mantener los flujos comerciales hacia Argentina.

Al salir de la comisión y en medio de esta situación de crisis, Almagro destacó que "falta muy poco" para lograr un acuerdo en torno al dragado del canal Martín García. El secretario de Estado señaló a Ultimas Noticias que Argentina pidió una pequeña prórroga para estudiar el pliego de licitación de las obras.

El tema fue discutido la semana pasada con su colega Héctor Timerman, cuando ambos coincidieron en el acto en el que el Estado reconoció su responsabilidad en el caso Gelman. Se prevé que todo quedo pronto antes de setiembre.

## Uruguay – Últimas Notícias

# ULTIMAS NOTICIAS

### Clave. Más negociación

El vicepresidente Danilo Astori explicó ayer que se continuará negociando para superar los diferendos comerciales con sus socios regionales. Si bien Astori hizo hincapié en la diversificación de mercados, remarcó en referencia al Mercosur que "hay que trabajar para que el tratado se aplique porque en este momento tiene una existencia teórica y no práctica". Por otra parte, destacó que las negociaciones se vienen llevando de "común acuerdo con las cámaras empresariales para tomar la mejor información teniendo un conocimiento riguroso de la situación".