

5 al 7 de Noviembre de 2011

Argentina – La Nación

Tabaré Vázquez dio claves del modelo en el Uruguay. El ex presidente se refirió al "crecimiento con equidad social"

SANTA FE (De un enviado especial).- "El Uruguay vive del campo, y si el campo muere, el Uruguay muere", así definió la importancia que el gobierno del país vecino le otorga al sector agropecuario para la economía de su país su ex presidente Tabaré Vázquez.

Al disertar en la 8a Jornada del Foro de la Cadena Agroindustrial Argentina, el médico de profesión Vázquez, que cumplió su mandato de cinco años el 1° de marzo de 2010 por la coalición política Frente Amplio, se refirió al modelo de crecimiento económico en su país, con "equidad social", que aplicó durante su gestión.

"No es una receta infalible, sino un proyecto o una estrategia de desarrollo humano", señaló el ex mandatario, que en ningún momento se refirió al conflicto por la pastera ex Botnia y la hipótesis de conflicto armado con la Argentina que él mismo reveló días atrás, había evaluado durante su mandato.

En cambio, Vázquez habló de la necesidad de la integración regional de la que -dijo- se habla mucho, pero se hace poco. Es más, profundizó su exposición en que "en el Mercosur hay grandes asimetrías: hay dos países muy grandes, Brasil y la Argentina, y dos muy chicos, Paraguay y Uruguay.

Vázquez llegó temprano a la Jornada del Foro y se ubicó en la primera fila de la Sala de Convenciones Los Maderos, en el puerto de esta ciudad. Acompañado por el gobernador de la provincia, Hermes Binner, y por el presidente de la Bolsa de Santa Fe, Eduardo González Kees, siguió con atención las exposiciones.

El objetivo de su discurso, que desarrolló con un tono de voz sereno y sin estridencias e interrumpido un par de veces por los aplausos del auditorio, fue el de dar algunas claves para llevar adelante una estrategia de

5 al 7 de Noviembre de 2011

desarrollo humano. "Nuestra experiencia no es la única ni es perfecta, son claves o pistas, pero sabiendo además que no es fácil extrapolar una experiencia de un país a otro, ni de una situación política a otra o de una realidad histórica a otra", agregó.

"Aquel mandato que recibimos de la ciudadanía -en 2004- supuso atender lo urgente, que era mucho y grave en la economía y en el aparato productivo del país, y también era grave y mucho en amplios sectores de la población", agregó Vázquez.

En ese contexto habló de la instrumentación de políticas de corto, mediano y largo plazo de crecimiento económico con equidad social "para nosotros la clave del desarrollo: crecer y distribuir al mismo tiempo".

"No hay desarrollo sin crecimiento económico, pero también es cierto que el crecimiento económico por sí solo no basta si no hay justicia social", señaló Vázquez.

Entre las pistas que citó figura el manejo cuidadoso de los instrumentos de la economía. "La política económica no es de la izquierda ni de la derecha, sino de buen administrador", sentenció.

También mencionó políticas de inclusión de los pobres, de los que dijo "no son objeto de caridad, sino sujetos de derechos que muchos de ellos ni siquiera conocieron", concluyó Vázquez

Argentina – La Nación

Tabaré Vázquez dio claves del modelo en el Uruguay

El ex presidente se refirió al "crecimiento con equidad social"

SANTA FE (De un enviado especial).- "El Uruguay vive del campo, y si el campo muere, el Uruguay muere", así definió la importancia que el

5 al 7 de Noviembre de 2011

gobierno del país vecino le otorga al sector agropecuario para la economía de su país su ex presidente Tabaré Vázquez.

Al disertar en la 8a Jornada del Foro de la Cadena Agroindustrial Argentina, el médico de profesión Vázquez, que cumplió su mandato de cinco años el 1° de marzo de 2010 por la coalición política Frente Amplio, se refirió al modelo de crecimiento económico en su país, con "equidad social", que aplicó durante su gestión.

"No es una receta infalible, sino un proyecto o una estrategia de desarrollo humano", señaló el ex mandatario, que en ningún momento se refirió al conflicto por la pastera ex Botnia y la hipótesis de conflicto armado con la Argentina que él mismo reveló días atrás, había evaluado durante su mandato.

En cambio, Vázquez habló de la necesidad de la integración regional de la que -dijo- se habla mucho, pero se hace poco. Es más, profundizó su exposición en que "en el Mercosur hay grandes asimetrías: hay dos países muy grandes, Brasil y la Argentina, y dos muy chicos, Paraguay y Uruguay.

Vázquez llegó temprano a la Jornada del Foro y se ubicó en la primera fila de la Sala de Convenciones Los Maderos, en el puerto de esta ciudad. Acompañado por el gobernador de la provincia, Hermes Binner, y por el presidente de la Bolsa de Santa Fe, Eduardo González Kees, siguió con atención las exposiciones.

El objetivo de su discurso, que desarrolló con un tono de voz sereno y sin estridencias e interrumpido un par de veces por los aplausos del auditorio, fue el de dar algunas claves para llevar adelante una estrategia de desarrollo humano. "Nuestra experiencia no es la única ni es perfecta, son claves o pistas, pero sabiendo además que no es fácil extrapolar una experiencia de un país a otro, ni de una situación política a otra o de una realidad histórica a otra", agregó.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"Aquel mandato que recibimos de la ciudadanía -en 2004- supuso atender lo urgente, que era mucho y grave en la economía y en el aparato productivo del país, y también era grave y mucho en amplios sectores de la población", agregó Vázquez.

En ese contexto habló de la instrumentación de políticas de corto, mediano y largo plazo de crecimiento económico con equidad social "para nosotros la clave del desarrollo: crecer y distribuir al mismo tiempo".

"No hay desarrollo sin crecimiento económico, pero también es cierto que el crecimiento económico por sí solo no basta si no hay justicia social", señaló Vázquez.

Entre las pistas que citó figura el manejo cuidadoso de los instrumentos de la economía. "La política económica no es de la izquierda ni de la derecha, sino de buen administrador", sentenció.

También mencionó políticas de inclusión de los pobres, de los que dijo "no son objeto de caridad, sino sujetos de derechos que muchos de ellos ni siquiera conocieron", concluyó Vázquez.

Paraguay – ABC Color

Enriquez Gamón anunció un férreo control en Itaipú para evitar desvíos. NUEVO DIRECTOR ANUNCIA POTENCIAR OBRAS

El nuevo director interino de Itaipú, Efraín Enriquez Gamón, anunció que su gestión apuntará a la terminación de las obras inconclusas en la usina, avanzar en los trámites de la comercialización de nuestro excedente energético en otros mercados, la implementación de un mecanismo para la utilización adecuada de los recursos provenientes del aumento de las compensaciones. Dijo que Itaipú podría servir para liberar, gradualmente, al país del endeudamiento externo, pero no explicó cómo. Expuso que hará un seguimiento de programas, para evitar desvíos..

5 al 7 de Noviembre de 2011

Enríquez Gamón, que anteriormente se desempeñaba como miembro del Consejo de Administración de la usina paraguayo-brasileña, reemplaza ahora en la representación local a Gustavo Codas, quien pasó a ocupar el cargo que dejó vacante el economista.

Al esbozar sus planes de trabajo en la compleja empresa comenzó diciendo que, además de garantizar la producción de energía eléctrica en condiciones normales, se impone hacer un seguimiento del plan estratégico anual y a mediano plazo.

"Esta no es una institución improvisada, trabaja sobre parámetros previamente preconcebidos. Hay que administrar el presupuesto de ingresos y gastos. Lo que no es fácil, porque es una empresa enorme y, además, binacional. No hay que olvidar nunca esto último", sentenció.

Dijo que su labor estará orientada a ir implementando o complementando objetivos previstos en los acuerdos de los presidentes de Paraguay y Brasil en julio de 2009. "Esto es importante, porque no se trata solamente de cogestión, se trata de proyectos que se refieren a planes futuros, todo dentro de un contexto que nosotros desde un principio hemos defendido, que son la soberanía energética y los famosos seis puntos", refirió.

"Iniciamos, están en un estado de gran avance, las obras inconclusas, como por ejemplo la construcción de las subestaciones como infraestructura necesaria para contar con la nueva línea de 500 kV. Eso lo hacemos estrechamente con la ANDE, que es la empresa que administra la energía del país", alegó. Expuso que está aún pendiente la construcción de la esclusa de navegación.

Puntualizó que también pretende potenciar el Parque Tecnológico Industrial (PTI) como incubadora de proyectos tecnológicos futuros. "En el Brasil el mismo se encarga de producir desde automóviles eléctricos hasta artesanía, estableciendo una especie de escala de labores, de productos o

5 al 7 de Noviembre de 2011

de actos. En este tema estamos muy atrasados porque comprobamos que los recursos asignados anteriormente al PTI fueron desviados a otros sectores. No se aplicaron al programa del PTI", agregó el ejecutivo.

Recordó seguidamente que están instando al Congreso la aprobación del proyecto de ley que crea el Fondo Nacional de Desarrollo, que será integrado con los fondos provenientes del aumento de los ingresos por compensaciones por la cesión de energía al Brasil. "Hasta antes del nuevo acuerdo recibíamos un promedio de US\$ 120 millones anuales por ceder la energía que no usamos al Brasil y, a partir de mayo de este año, gracias a la firma de la nueva nota reversal vamos a recibir US\$ 360 millones de anuales. Es decir, se triplicarán los ingresos", manifestó.

"Esto nos va a permitir liberarnos gradualmente del endeudamiento externo, una cuestión fundamental y que forma parte del concepto de soberanía energética", indicó el economista, pero no clarificó cómo podría llevarse adelante en la práctica esa iniciativa.

"Nosotros sabemos qué hacer con nuestra energía. Si no tenemos la capacidad o la infraestructura para usar la energía que nos corresponde, pues bien, la venderemos a aquellos países que la necesiten, especialmente a nuestro condómino el Brasil. También estamos en proceso de vender energía al Uruguay; sobre este tema es de aclarar que los técnicos están viendo la posibilidad de vender la energía producida por Acaray y no necesariamente de la Itaipú o Yacyretá, pero esta es una cuestión a futuro", subrayó.

Dijo que están siguiendo de cerca los aportes del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (Focem) a fin de financiar la línea de 500 kV, cuyo costo final está calculado entre US\$ 400 y 480 millones, proceso que se cumple mediante licitaciones y estudios técnicos. Sobre este punto aseguró que "todo está muy avanzado, ya hubo un primer desembolso", y están esperando la última parte de la no objeción para

5 al 7 de Noviembre de 2011

que las empresas que fueron elegidas para construir la línea principal empiecen las obras.

Transferencia de recursos

El economista manifestó que están llegando a la fase final del estudio que haga posible la transferencia del 50% de los recursos provenientes de los remanentes financieros de Itaipú, que son algo más de US\$ 600 millones. "En este sentido estamos trabajando con la gente del Banco Central, del Ministerio de Hacienda y el Banco de Fomento, porque se trata de establecer un mecanismo sobre cómo recibir estos recursos y cómo aplicarlos. Incluso podrían formar parte, en alguna medida, del Fondo Nacional de Desarrollo pero en otra instancia", puntualizó.

"Estamos avanzando en los estudios para que los recursos financieros de Itaipú integren los valores del producto interno bruto (PIB) del país. Algunos temen que, siendo muy grande el volumen de recursos, no solamente pueda influir en las cuentas nacionales, sino que pueda incluso desatar un proceso inflacionario. En fin, puede haber una serie de derivaciones", advirtió.

Dijo que otro punto importante es avanzar en la cogestión paritaria de la empresa. "De hecho, en la práctica, esa cogestión está dada. Todavía estamos insistiendo en la parte financiera, porque toda la infraestructura de aprovisionamiento y de contabilidad estuvo siempre en el Brasil, entonces no es fácil hacer una transferencia inmediata al Paraguay", acotó.

Respuesta a gremios

Al inicio de su trabajo, Enríquez Gamón ya se enfrenta con amenazas de los sindicalistas, protestando por las últimas designaciones en las que, conforme aclaró, no tuvo participación. "Amenazas de huelga siempre existen. Yo recibí con beneplácito la visita de los sindicalistas y vamos a empezar una nueva etapa. Nuestros asesores jurídicos nos van a orientar

5 al 7 de Noviembre de 2011

en este aspecto y daremos la razón a quien la tiene, pero no vamos a permitir abusos de ninguna de las partes. Vamos a trabajar con solvencia y con solidaridad. Esta no es una empresa cualquiera. Y si los reclamos de los compañeros son justos y ajustados a derecho, seré el primero en apoyar", sentenció.

Uruguay – El Observador

Gobierno busca amplio apoyo a las reformas que exige OCDE. ACCIONES. Se lanzaría una fuerte ofensiva para defender el prestigio de Uruguay

NELSON FERNÁNDEZ ESPECIAL PARA EL OBSERVADOR

El gobierno procura aprovechar el áspero episodio con el presidente francés Nicolas Sarkozy para mostrar públicamente que el país sufre una campaña de desprestigio que no se corresponde con el tratamiento serio a los contribuyentes.

El presidente José Mujica reaccionó con indignación ante los dichos de Sarkozy y ahora espera una respuesta del ofensor. Mientras tanto, según dijeron anoche fuentes de la Presidencia, del Ministerio de Economía y de la Cancillería, el dibujo de las próximas acciones comprende tres terrenos.

Uno es el ámbito diplomático, donde quedó ahora el punto de mayor tensión y se pretende algún tipo de aclaración formal de Francia, y también de excusas.

Otro es el plano de la política económica y sección tributaria, donde ya se trabaja para concretar avances en reforma legal sobre identificación de propietarios de sociedades anónimas y en acuerdos de intercambio de información impositiva.

Y el restante es político, de comunicación pública, para mostrar que el país no es una zona donde se pueda lavar dinero o esconderse para cometer delitos tributarios. Antes de la reunión del Consejo de Ministros, el

5 al 7 de Noviembre de 2011

canciller Luis Almagro recibirá hoy en el Palacio Santos al embajador de Francia en Uruguay, Jean-Christophe Potton, para reclamar explicaciones por la acusación de Sarkozy al final de la cumbre del G-20.

También está previsto que el canciller se entreviste con el embajador uruguayo en Francia, Omar Mesa, que ayer retornó de París. Sin embargo, se espera poco de la reunión con Mesa porque ya se sabe que no trae información relevante de Francia y la idea es que se quede en Montevideo para dar una señal político-diplomática al gobierno francés. Mujica, con sus colaboradores de Presidencia y el gabinete ministerial, esperarán que Almagro informe sobre lo conversado con el embajador francés.

En Economía aseguran que no llevan al Consejo un informe especial sobre el tema, porque en realidad ya reportaron sobre la resolución de la OCDE respecto al proceso de Uruguay en cumplimiento a las exigencias de transparencia tributaria.

Las fuentes dijeron que existe conciencia de que faltan acciones por concretar, pero restan dramatismo al caso. Aseguran que la identificación de accionistas se hará "con cuidado" por una ley que "seguramente tenga amplio respaldo político". Y que sobre los acuerdos de intercambio de información tributaria se ofrecerá a todos los socios del Mercosur una solución con garantías para todas las partes, que removerá las críticas a Uruguay por el caso.

Mientras, en la DGI y en la asesoría tributaria de Economía, se prepara una documentación entendible por no especialistas en el tema, para demostrar que Uruguay "no es un paraíso fiscal" (ver nota al pie de página).

El episodio también abrió una ventana a un nuevo choque interno del gobierno, lo que al menos por ahora se disimula en la unidad que genera la sensación de "agredido". En Presidencia se dice que "fracasó" la estrategia de Economía de buscar 12 o más acuerdos de datos tributarios con países lejanos. En Economía dicen que se ha avanzado mucho, y que

5 al 7 de Noviembre de 2011

eso es destacado por escrito en el informe de la OCDE. Y que la estrategia está dando resultados y el conflicto actual "es una cuestión diplomática, no económica".

En Cancillería dicen que el punto de debate es económico, y que esa cartera ha estado ajena a la estrategia de negociación internacional en ese tema. No es un choque que saldrá a la luz, pero estará latente en las conversaciones internas.

Uruguay – El Observador

Lo que opinan los inversores extranjeros

Lindoro Anguiano

Director de Faurecia, compañía multinacional francesa

"En el proceso de la toma de decisión de una inversión se toman en consideración varios factores: la estabilidad política, social y el buen relacionamiento con el gobierno y los sindicatos. Factores de segundo nivel de relevancia son los que hoy en día están sobre la mesa. Francia es un miembro del G20, y sus comentarios (los de Sarkozy) tienen peso a nivel global, pero no es algo que necesariamente vaya a cambiar un proceso de toma de decisiones que incluye muchas cosas.

El sistema tributario en Uruguay es complejo, yo soy apoyado por empresas locales para asegurarme que estamos cumpliendo todos los requerimientos fiscales. Un proceso de simplificación sería muy bienvenido".

Santiago Rovira

Delegado de Alsina, compañía española

"Uruguay es un país excelente para implantar empresas donde uno puede aportar tecnología y pueda recibir a cambio agradecimiento y querer

5 al 7 de Noviembre de 2011

progresar. Es un país fácil para poder invertir, el nivel cultural del pueblo es elevado, no es difícil formar recursos humanos. Yo creo que este señor (Sarkozy) se desubicó totalmente, creo que no corresponde hacer ese tipo de comentarios y menos con los tratados que tienen Uruguay y Francia. El sistema tributario uruguayo es excelente".

Julio Mac Coubrey

Director de Elod Uruguay, compañía argentina

"Yo considero que el inversor que viene a Uruguay es porque a la empresa le interesa el Mercosur. Uruguay tiene muchos accesos, uno de ellos es la cercanía con Argentina. Uruguay está posicionado muy bien y hay mucho por hacer. Además es un país que da ventajas al inversor para instalarse. No creo que las declaraciones del presidente de Francia afecte a las inversiones en Uruguay. Además, todo Europa tiene problemas, y Francia no tiene una injerencia nivel mundial tan importante. En cuanto al sistema tributario uruguayo, se puede manejar tranquilamente.

Uruguay – El Observador

Pondrán restaurantes y cafeterías en frontera para días de demoras. Esperas. La falta de personal en los pasos de frontera complica a los turistas

Las largas colas de autos en la frontera con Argentina fueron escenas repetidas a lo largo de todo el verano de 2010 durante los días de intercambio turístico. Visitantes malhumorados, demoras de hasta 10 horas y quejas por la falta de personal fueron una constante.

En el gobierno advierten que esa realidad no será fácil de cambiar, pero al menos buscarán que los turistas tengan servicios acordes para soportar las esperas. Para ello licitarán a privados la explotación de comercios tales

5 al 7 de Noviembre de 2011

como restaurantes, cafeterías, servicios a camioneros, estacionamientos y casas de cambio.

El Ministerio de Defensa, con la colaboración de una comisión especializada, determinó el estudio de concesión a privados como una oportunidad para mejorar la infraestructura, lo que "le va a servir a cada departamento para la creación de puestos de trabajo, dándole a su vez servicios al turista y al transportista", dijo a El Observador el director de Paso de Frontera, Raúl Peluffo.

Escasez de personal

Según Peluffo, los mayores problemas para agilizar el pasaje de turistas en los pasos fronterizos son la falta de personal y la infraestructura, principalmente en los cruces de Fray Bentos, Paysandú y Chuy.

"No hay personal para atender demandas grandes", dijo el jerarca. Incluso en Fray Bentos, un área importante en lo que se refiere al flujo de turistas y transporte de carga, hay dificultades por esas carencias, que hacen que los estacionamientos se vean congestionados en los días pico. "No es solo una cuestión de casetas de control. No se pueden seguir haciendo casetas si no hay personal suficiente", agregó Peluffo.

El director de Asuntos Limítrofes del Ministerio de Relaciones Exteriores, Daniel Bentancur, dijo que estas dificultades se producen únicamente en las fechas pico, mientras que el resto del año el personal es suficiente para abastecer las demandas de los turistas.

En aras de agilizar el tránsito fronterizo en el verano, se realizó una reunión la semana pasada en la sede de la Dirección Nacional de Paso de Frontera con representantes de los Ministerios de Defensa, Relaciones Exteriores, Ganadería, Agricultura y Pesca y Turismo, como también miembros de Aduana y Migraciones. La charla tuvo como objetivo instaurar una mejora de los servicios en las zonas fronterizas, fluidez del tránsito y la disminución del tiempo de espera de los turistas. Durante las

5 al 7 de Noviembre de 2011

próximas semanas, además, se buscarán alternativas para hacer frente a las fechas pico de recambios de turistas.

Falta de inversiones

La necesidad de licitar algunos servicios a privados se da, según el director de Paso de Frontera, porque en los últimos 20 años la dependencia estuvo relegada de las inversiones estatales. "Ahora el privado que quiera invertir podrá hacerlo, así el Estado no se verá obligado a destinar recursos en esto y los podrá colocar en temas sociales", agregó Peluffo.

Para coordinar este punto se organizarán reuniones en Fray Bentos y Paysandú, en las que se dialogará con autoridades nacionales, locales y argentinas a fin de buscar alternativas para asegurar la agilidad. Asimismo, Bentancur recordó la existencia de un acuerdo entre Uruguay y Argentina, firmado el 16 de mayo de este año, que impulsó la elaboración de planes de contingencia "para los momentos en los que se generan grandes embudos, como en verano".

El diálogo se centrará más en Argentina que en Brasil, debido a que, con el último país, las áreas limítrofes no están completamente integradas. "Las autoridades brasileñas controlan su territorio y no acá", dijo Peluffo. Brasil, según el jerarca, no cumple con el Acuerdo de Arrecife, firmado entre los países integrantes del Mercosur en 2000. Allí se establece la existencia de áreas de control integrados en las que se estipula que "los funcionarios competentes de cada país ejercerán sus respectivos controles aduaneros, migratorios, sanitarios y de transporte" a ambos lados de las fronteras.

Mientras que Argentina "es muy proclive a contribuir y a integrarse, y apoya las gestiones de los organismos uruguayos", el vínculo con Brasil es distinto, dijo el jerarca. "Brasil está de su lado y Uruguay también, pero no hay presencia brasileña acá".

5 al 7 de Noviembre de 2011

Según Peluffo, esto se debe a problemas con organismos como la Policía Federal del país vecino, encargada de las migraciones, la cual mantiene la exigencia de ingresar a los demás países del Mercosur con armas, a pesar de que aún no se han definido permisos en ese sentido. "Tenemos una muy buena relación con Brasil pero no se integra", concluyó.

Uruguay – El Observador

Mujica apuesta a Río Grande del Sur para integrarse a Brasil. Encuentro. El mandatario se reunirá con el gobernador Genro la próxima semana

NAIRA HOFMEISTER DESDE BRASIL, ESPECIAL PARA EL OBSERVADOR

Tras las dos décadas de integración impulsadas por la creación del Mercosur en 1991, el asesor de cooperación y relaciones internacionales del gobierno de Río Grande del Sur, Tarson Núñez, no duda en afirmar: "Hubo un avance, sin dudas, pero se dio exclusivamente en el territorio económico, de los negocios. Esto acaba por desarrollar una competencia entre los países que no es saludable".

Para impulsar la agenda más allá de lo comercial el presidente José Mujica visitará la próxima semana el vecino estado de Río Grande del Sur. Serán dos días de reuniones con el gobernador Tarso Genro, jefe del Ejecutivo gaucho desde enero de 2011, y sus asesores. También se había anunciado que la presidenta Dilma Rousseff participaría del encuentro, pero su presencia todavía no fue confirmada por Brasilia.

En la agenda prevista, el principal debate será sobre cómo desarrollar una política de cooperación efectiva, que, además de fomentar la economía regional, pueda impactar también en la sociedad. "Lo que nosotros buscamos es una integración solidaria", resumió Núñez.

Un ejemplo puesto por el asesor de relaciones internacionales de Tarso Genro está en el sector de agro. Mientras Uruguay posee una mejor

5 al 7 de Noviembre de 2011

calidad en sus productos, Brasil es reconocido por su facilidad en ingresar en los mercados internacionales. La idea sería alcanzar una cooperación que, a la vez, diera un impulso de calidad en la carne y leche de Río Grande del Sur y en las ventas de la producción uruguaya. "Un arreglo que traiga beneficios compartidos", sostuvo el asesor.

Dos o tres acciones efectivas en este sentido serán anunciadas por Mujica y Genro el martes que viene, en una rueda de prensa. Son resultado de las 12 misiones de Río Grande en Uruguay y viceversa ocurridas en los 10 primeros meses de 2011.

Los encuentros empezaron luego de la posesión de Tarso Genro al comando del Río Grande. Un mes después de asumir el poder, el gobernador hizo su primera incursión a Uruguay, en la primera reunión internacional del Ejecutivo.

Uno de los sectores industriales que pueden ser impulsados por estos acuerdos es el naval. Río Grande del Sur está desarrollando uno de los más importantes polos navales de Brasil -las inversiones podrán llegar a 11 billones de reales en los próximos años- en el que ya están instaladas plataformas de construcción y arreglo de navíos.

"Uruguay tiene el deseo de crear también un polo naval, y la intención es que sean complementarios", anunció Núñez. Según el asesor de cooperación y relaciones internacionales del gobierno de Río Grande del Sur, Uruguay apuesta en organizar un sitio para fabricas de piezas de navíos, cuya producción tendría como objetivo alimentar la industria de la navegación en el vecino brasileño.

También se barajan proyectos de cooperación en el área de infraestructura. En este sentido la intención es buscar junto a organismos internacionales recursos para financiar obras de saneamiento para ambos lados de la frontera. "Si dos ciudades comparten el mismo río, no adelanta una tratar los residuos generados de un lado de la frontera si la otra sigue despejando basura en el agua", sintetizó el asesor. Un estudio técnico de

5 al 7 de Noviembre de 2011

la Compañía Ríograndense de Saneamiento (Corsan) empezará a ser puesto en práctica luego del encuentro entre Mujica y Tarso Genro con el objetivo de subsidiar un pedido de préstamo del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (Focem) que pueda mejorar las condiciones sanitarias de la frontera.

Uruguay – Diario El este de Rocha

"LA AMENAZA DE SARKOZY"

El Presidente de Francia, al cierre de la cumbre de la G20, expresó, "No queremos paraísos fiscales. El mensaje es claro, los países que siguen siendo paraísos fiscales con la ocultación financiera serán apartados de la comunidad internacional", declaró el presidente francés a la prensa, luego de finalizado el encuentro en la ciudad francesa de Cannes.

"Antigua y Barbuda, Barbados, Botsuana, Brunei, Panamá, Seychelles, Trinidad y Tobago, Uruguay y Vanuatu no tienen un marco jurídico adaptado a los intercambios de información fiscal", estas afirmaciones despertaron una fuerte indignación en el gobierno y la oposición e inmediatamente el Presidente Mujica hizo llamar en "consulta" al embajador de Uruguay en Francia y simultáneamente se citó al embajador de Francia en Uruguay a efectos de entregarle una fuerte nota de protesta.

Tanto el Gobierno como la oposición cerraron filas ante la ignorancia del presidente de Francia, quien entre otras cosas olvidó que Uruguay tiene vigente un tratado de información tributaria con Francia desde hace más de un año.

Los dos vecinos y socios de Uruguay en el Mercosur estaban en esta cumbre del G20 (las 20 economías más grandes del mundo) cuando Sarkozy lanzó su amenaza contra Uruguay: las presidentas Cristina

5 al 7 de Noviembre de 2011

Fernández de Kirchner, de Argentina, y Dilma Rousseff, de Brasil, sin que ninguna de las dos reclamara por su socio.

No hay que olvidar que en setiembre de este año la Presidenta de Argentina Cristina Kirchner, en una reunión privada que tuvo con el Presidente de Francia, le insistió sobre la necesidad de ejecutar una acción coordinada contra los paraísos fiscales dentro de los cuales incluyó a Uruguay.

Sarkozy apoyó la opinión y señaló que ese será un importante tema para el G-20, iniciativa que se concretó en el día de ayer, o sea que Sarkozy ejecutó el plan ideado por la Presidenta de Argentina que hace tiempo viene acosando a Uruguay en diversos foros internacionales y en la diplomacia bilateral, aunque ella se beneficia de algún "Paraíso Fiscal" que le estaría refugiando los casi 1.000 millones de dólares que su marido sacó de Argentina, cuando era Gobernador de Santa Cruz y que aún no habría vuelto ni el capital ni los intereses.

Si bien estamos de acuerdo y compartimos las enérgicas medidas dispuestas por el presidente Mujica, creo que es necesario que Uruguay despliegue de inmediato, también un enérgico lobby y una amplia inteligencia internacional, acudiendo a todos los organismos internacionales a defender y aclarar su posición, actuando de la misma manera en la diplomacia bilateral, instruyendo a sus embajadores a que presenten notas en las respectivas cancillerías contraatacando las amenazas y la falsedad de las acusaciones del presidente Sarkozy.

Simultáneamente, Uruguay debería presentar en ONU, una carta aclaratoria de la situación, solicitando que la misma circule como documento oficial en la Asamblea General de ONU y en la comisión correspondiente y lo mismo debe hacer en OEA y en la OCDE para que dicho instrumento circule entre los países miembros de dichos organismos.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Muchas veces, leímos y elogiamos las brillantes intervenciones que en su país tuvo el presidente de Francia, pero a partir de esta agravante actitud, que como dije antes, tuvo de cómplice a la presidenta de Argentina, Sarkozy es para los uruguayos un pigmeo con fantasías de gorila, que aprovecha los foros internacionales como válvula de escape para tapar los graves problemas por los que pasa su país y los restantes integrantes de la Unión Europea, que hoy no saben qué hacer para mantenerla con vida y quizá ven aproximarse lo que se puede llamar la "primavera" de la Unión Europea que puede ser similar a la primavera árabe.

Jorge AZAR-GÓMEZ

Ex representante de Uruguay ante ONU

[Uruguay – Montevideo.com.uy](http://Uruguay-Montevideo.com.uy)

El Exilio según Nicolás

Consejo de Ministros sobre Sarkozy

El Consejo de Ministros tratará hoy la crisis diplomática con Francia, generada por las declaraciones del presidente francés Nicolás Sarkozy. El presidente José Mujica ya habló con Cristina Fernández al respecto y esta semana pedirá apoyo del Mercosur tras reunirse con la mandataria brasileña Dilma Rousseff.

El presidente José Mujica, el vicepresidente Danilo Astori, el secretario de la Presidencia, Alberto Breccia, y el prosecretario, Diego Cánepa, junto al director de OPP, Gabriel Frugoni, y los titulares de los ministerios mantendrán hoy a partir de las 9 de la mañana un nuevo Consejo de Ministros que estará basado en la crisis diplomática que se generó con Francia.

El canciller Luis Almagro y el ministro de Economía Fernando Lorenzo presentarán un informe sobre las consecuencias de la resolución del G20,

5 al 7 de Noviembre de 2011

al final de la cual el mandatario francés Nicolás Sarkozy realizó las polémicas sobre Uruguay, acusándolo de paraíso fiscal.

Según informó el diario La República, Mujica descarta totalmente que el ataque francés se haya producido por intermediación de Argentina. Para el gobierno y para el presidente Mujica, "Argentina no tuvo nada que ver" con el origen de las amenazas.

Mujica se comunicó telefónicamente este fin de semana con Cristina Fernández, según El País, y esta semana pedirá apoyo a la presidenta brasileña Dilma Rousseff cuando se reúna con ella al viajar al país norteamericano.

Polémica

"Ya tomé las decisiones, y por el momento, quieto", dijo el presidente José Mujica a radio El Espectador, por lo cual se esperan los resultados del encuentro entre el embajador uruguayo en Francia y el canciller Luis Almagro.

Omar Mesa llegó este domingo a nuestro país y mañana mantendrá los contactos correspondientes con el Ministro de Relaciones Exteriores.

Por su parte, la oposición realizó duras críticas ante los dichos del presidente Nicolás Sarkozy, quien aseguró que los países que están en la lista gris de la OCDE-entre los que se encuentra Uruguay- deberían quedar aislados de la comunidad internacional.

Además de atacar al mandatario francés, señalaron la falta de apoyo que recibió nuestro país por parte de Argentina y Brasil que estaban participando de la cumbre del G20 donde fueron realizadas las declaraciones.

El ex canciller Sergio Abreu dijo que Argentina y Brasil "se hicieron los distraídos" durante el discurso de Sarkozy y opinó que el tema surge de la "mala información" del presidente francés y la OCDE.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Por su parte, el senador colorado Pedro Bordaberry calificó de "muy graves" los dichos de Sarkozy, considerándolos "una agresión gratuita". Bordaberry señaló que Uruguay llegó a la lista gris de la OCDE por denuncias de nuestros vecinos.

En tanto, el ex presidente Luis Alberto Lacalle expresó su sorpresa ante la situación y llamó al gobierno uruguayo a actuar con firmeza. "Pocas veces yo había visto a un jefe de Estado atacar de manera tan directa a un país", agregó Lacalle.

Según informó este sábado canal 4, el presidente José Mujica se comunicó telefónicamente con los líderes de la oposición para comunicarles la situación y tenerlos al tanto de los pasos que dará el gobierno.

Uruguay – La República

Mujica descarta injerencia argentina en amenaza de Sarkozy. ANÁLISIS. CONSEJO DE MINISTROS EVALÚA CRISIS CON FRANCIA Y RECIBE AL EMBAJADOR

El presidente Mujica descartó que Argentina esté tras los anuncios temerarios del presidente francés de eventuales condenas a Uruguay por considerarlo "paraíso fiscal". En breve, el gobierno se entrevistará con las presidentas de Brasil y Argentina "para solucionar este tema", anunció Lucía Topolansky.

Para el gobierno en general y para el presidente Mujica en particular, "Argentina no tuvo nada que ver" con el origen de las amenazas hechas el pasado viernes a Uruguay por parte del presidente francés Nicolás Sarkozy.

Desde el momento en que se conoció que para los países que conforman el G-20 Uruguay es un "paraíso fiscal" y que por ello tendría "los días contados" en el concierto internacional, la oposición política uruguaya

5 al 7 de Noviembre de 2011

acusó al gobierno de la presidenta argentina Cristina Fernández de ser la solapada y anónima promotora de esa acusación contra nuestro país.

Ayer, desde la estancia presidencial de Anchorena y en diálogo con LA REPÚBLICA, Mujica y Topolansky manifestaron su "pleno convencimiento" de que la presidenta Cristina Fernández no tuvo "nada que ver" con los pronunciamientos de Sarkozy, rebatiendo así las interpretaciones hechas por los principales líderes de la oposición, quienes han considerado que fue el "lobby" argentino en Francia el que motivó la denuncia.

Según supo LA REPÚBLICA existe una "línea directa" entre Mujica y Cristina Fernández para tratar este tema y sigue en pie el compromiso de Uruguay de firmar, en el mediano plazo, un acuerdo de intercambio de información tributaria.

En las próximas horas otros jefes del gobierno mantendrán contactos con funcionarios argentinos en la Casa Rosada y se podría gestionar que el gobierno del vecino país ofrezca "un gesto" de reconocimiento a Uruguay por los esfuerzos que está realizando para cumplir con la normativa que impone la OCDE.

Por su parte, un alto funcionario del Poder Ejecutivo dijo ayer a este matutino que en estas horas "lo peor que podemos hacer es caer en un chauvinismo provincial y nacionalista". En el gobierno se reconoce que el país debe seguir dando pasos para cumplir con las exigencias internacionales y se indicó que en el corto plazo se tramitará la "firme protesta" ante el gobierno francés, al tiempo que en el mediano plazo se acelerará el ritmo de negociación para concretar la firma de ¿ acuerdos bilaterales con el número de países que OCDE exige.

El presidente Mujica anunció a este diario que a la brevedad posible se reunirá con sus pares de Argentina y Brasil. Topolansky agregó además que como países referentes de la región y del bloque comercial del Mercosur al que Uruguay pertenece, "es muy importante que hablemos con los presidentes para ver cómo solucionamos este tema", disparado

5 al 7 de Noviembre de 2011

por las expresiones del presidente Francés que "no se justifica para nada", destacó la legisladora.

Topolansky descartó a LA REPÚBLICA que el presidente Mujica haya en las últimas horas entablado algún tipo de contacto telefónico con su colega argentina o con algún otro mandatario luego de lo sucedido en la reunión del G-20.

El embajador uruguayo Carlos Mesa ante el gobierno de Sarkozy arribó a nuestro país llamado a consulta por el presidente Mujica. Ayer mismo por la tarde, Mesa se reunió con el ministro de Exteriores Luis Almagro y hoy, en el Consejo de Ministros, el canciller informará los detalles de las acciones a emprender, sus pormenores internacionales y el monitoreo de las reacciones que conjuntamente con el titular de Economía Fernando Lorenzo se han realizado desde el mismo viernes cuando tomaron estado público las amenazas del mandatario francés.

Uruguay – Últimas Noticias

Mujica recurre al Mercosur ante la agresión de Francia. EL PRESIDENTE SE REUNIRÁ ESTE MIÉRCOLES CON DILMA ROUSSEFF; AYER LLAMÓ A CRISTINA FERNÁNDEZ

Tras el ataque del presidente francés, Nicolás Sarkozy, de aislar a Uruguay por considerarlo un "paraíso fiscal"; Mujica se contactó con Cristina Fernández y se reunirá con Dilma Rousseff el miércoles.

EL PRESIDENTE José Mujica solicitará apoyo al Mercosur ante el ataque recibido el viernes por Francia. Para ello mantendrá una reunión con su par de Brasil, Dilma Rousseff, este miércoles, confirmó a Ultimas Noticias una fuente del gobierno.

El presidente viajará mañana al país norteco invitado por el gobernador de Rio Grande do Sul, Tarso Genro, junto a una delegación de empresarios

5 al 7 de Noviembre de 2011

y ocho ministros, entre ellos el canciller Luis Almagro. Si bien el objetivo de la comitiva es buscar inversiones para el país, se acordó una reunión con la presidenta de Brasil para analizar los dichos de Sarkozy. Por otra parte, el presidente se comunicó este fin de semana con su par argentina, Cristina Fernández, según informó ayer Subrayado.

El Consejo de Ministros analizará hoy la crisis diplomática desatada tras los dichos de Sarkozy, quien durante el cierre de la cumbre del G20 el viernes 4 en Cannes dijo que "hay países que siguen siendo paraísos fiscales" e incluyó a Uruguay entre ellos. También afirmó que ese conjunto de países -que incluye a Panamá, Trinidad y Tobago, Barbados y varios países africanos- "serán apartados de la comunidad internacional".

A partir de las 9-00 horas Mujica, el vicepresidente Danilo Astori y los ministros analizarán la situación en la residencia de Suárez y Reyes (Prado). Recibirán un informe del ministro de Economía, Fernando Lorenzo, y del canciller Luis Almagro, quien se reunió ayer con el embajador uruguayo en Francia, Omar Mesa, en forma inmediata después que arribó desde París. El gobierno decidió el viernes de noche llamar en consulta a Mesa, una acción de carácter diplomático grave en respuesta a las acusaciones de Sarkozy.

Lorenzo, por su parte, también informará de las acciones llevadas adelante a partir del anuncio de Sarkozy y las medidas en las que trabaja Uruguay para salir de la "lista gris" de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Oc-de). Por este tema ya han sido convocados ambos ministros a la Comisión de Hacienda del Senado.

Dentro de la información que tiene el Poder Ejecutivo se maneja que fue Brasil quien presentó en el G20 la moción para que Uruguay continúe en la lista gris, reveló a Ultimas Noticias un integrante del gobierno. La versión se complementa con la manejada por la oposición, que insiste en que los dichos de Sarkozy se deben a una denuncia presentada ante el organismo internacional por la presidenta de Argentina. Las mandatarias

5 al 7 de Noviembre de 2011

de ambos países se encontraban en el cierre del G20 donde Sarkozy hizo las declaraciones, y desde ese día en adelante ninguna se manifestó en forma pública a favor de Uruguay. Sin embargo, si bien el gobierno rechazó en forma unánime la amenaza de Sarkozy, evitó relacionarla con la actitud de Rousseff y Fernández. Por el contrario, Mujica buscará el apoyo de ambas presidentas.

Ayer el presidente se refirió al episodio y afirmó que el gobierno llevó adelante las acciones necesarias, por lo que ahora solo cabe esperar. "Ya tomé las decisiones y, por el momento, quieto", dijo el mandatario a El Espectador. Mujica había calificado el viernes como "barbaridades" los dichos de Sarkozy. "Nos parece una generalización y establecemos nuestra protesta", dijo Mujica tras enterarse de la acusación del presidente francés, y se preguntó si Sarkozy está enterado de que Uruguay tiene un acuerdo de cooperación en materia de intercambio de información financiera con Francia.

El país tiene acuerdos de cooperación tributaria con cinco países y debe firmar al menos siete más para salir de la lista gris de la Oede.

El gobierno trabaja en la actualidad para generar acuerdos de cooperación con Argentina y Brasil, pero en el marco del Mercosur, no en forma bilateral

Uruguay – El País

Gobierno analiza la relación con Francia; Mujica habló con Cristina. Consejo de Ministros. El tema se tratará con prioridad hoy en el Gabinete

La situación derivada de las relaciones con Francia será tema principal hoy en la agenda del gobierno y también del Frente Amplio. Mujica habló ayer con la presidenta Cristina Fernández y mañana viaja a Brasil.

5 al 7 de Noviembre de 2011

En el Consejo de Ministros, los titulares de Relaciones Exteriores y de Economía y Finanzas, Luis Almagro y Fernando Lorenzo, respectivamente, presentarán informes sobre las consecuencias de la decisión del G-20, el grupo de países más importantes del mundo.

Los dichos del presidente francés Nicolas Sarkozy en cuanto a que Uruguay está entre los países considerados como "paraísos fiscales", los que dijo que "tienen los días contados" y serán "apartados de la comunidad internacional", luego de que finalizó la cumbre del G20 en Cannes, generaron malestar y preocupación no sólo en la oposición sino particularmente en el gobierno.

La oposición salió fuertemente ayer acusando a Argentina de ser responsable de que Sarkozy incluyera a Uruguay en la lista de "paraísos fiscales".

El presidente José Mujica se comunicó telefónicamente este fin de semana con su homóloga argentina, Cristina Fernández, aunque las fuentes consultadas por El País no pudieron precisar si se habló sobre este tema.

"Ya tomé las decisiones, y por el momento, quieto", dijo ayer el presidente Mujica a El Espectador sobre los dichos del presidente francés.

Al comentar el caso, Mujica recordó que Montevideo "tiene un acuerdo de cooperación en materia de intercambio de información financiera con Francia; "no sé si el presidente Sarkozy estará enterado de eso", añadió el presidente.

CONTACTOS. En estas horas habrá una serie de contactos de todo tipo. Además de los informes de los ministros en la reunión de Gabinete, habrá otros ámbitos donde se analizará lo sucedido.

Desde hace tiempo, el gobierno tiene en la mira la posibilidad de alcanzar acuerdos comunes en materia de información y transparencia con Brasil y Argentina. Para ello, Mujica podría aprovechar la visita que hará mañana

5 al 7 de Noviembre de 2011

martes 8 a Porto Alegre donde ya tenía previsto reunirse con el gobernador de Río Grande do Sul, no descartándose que tenga algún contacto con la presidenta Dilma Rousseff.

Esta misma semana, el viernes 11, Mujica viajará a Buenos Aires donde recibirá un reconocimiento académico. En esa ocasión podría entrevistarse con la presidenta Fernández.

A su vez, el ministro de Economía y Finanzas Fernando Lorenzo, que acompañará a Mujica a Brasil, explicará la situación del intercambio de información financiera a los líderes de la oposición.

Así, Lorenzo se reunirá hoy lunes 7 con el líder de Alianza Nacional, Jorge Larrañaga, y tras regresar de Brasil lo hará con Luis Alberto Heber (Unidad Nacional) y Pedro Bordaberry (Vamos Uruguay).

Además, la situación será tratada por la Mesa Política del Frente Amplio. El senador del Frente Amplio Carlos Baráibar, confirmó ayer que los dirigentes de la fuerza política oficialista analizarán la posición de los países vecinos ante esta situación.

MESA. El embajador uruguayo en Francia, Omar Mesa, regresó ayer a Montevideo en cumplimiento de una orden presidencial que dispuso llamarlo "en consulta" luego de conocidos los dichos de Sarkozy.

Un llamado de ese tipo suele expresar en el lenguaje diplomático una muestra de desagrado oficial del gobierno que convoca a su representante.

Mesa se reunirá a partir de hoy con el canciller Almagro para analizar la situación de las relaciones con el país galo.

La afirmación de Sarkozy despertó una fuerte indignación en el gobierno como también en la oposición. El viernes 4, el presidente Mujica ordenó llamar en consulta al embajador uruguayo Mesa.

5 al 7 de Noviembre de 2011

En la misma tarde, el canciller Almagro presentó una queja formal ante el encargado de negocios de la embajada francesa en Montevideo, Stephane Toulet. Para esta jornada se espera la llegada a Uruguay del embajador francés, Jean Christophe Potton, quien se encuentra fuera del país.

Este fin de semana, la sede de la embajada francesa en Montevideo tuvo un incremento de la vigilancia policial en prevención de algún acto contra los intereses de ese país.

A nivel parlamentario también habrá novedades. La comisión de Asuntos Internacionales del Senado decidió convocar a los ministros Almagro y Lorenzo para que informen sobre las conclusiones del Foro Global de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), donde se evalúa la forma en que Uruguay cumple con los compromisos asumidos respecto a los convenios de información tributaria.

Mujica: "Ya tomé las decisiones y por el momento estoy quieto", dijo el presidente.

Uruguay – El País

UN MUERTO RESUCITADO. EDITORIAL

El Parlamento del Mercosur, más conocido por su apócope Parlasur que por sus obras, no tiene nada que ver con la Unasur (donde también está prevista la creación de otro Parlamento con sede en Cochabamba) y mucho menos con el vigoroso Parlamento Europeo, instalado en Bruselas, que es uno de los órganos fundamentales de la Comunidad. Desapareció el 31 de diciembre del 2010 a la temprana edad de tres años habiendo nacido el lunes 7 de mayo del 2007 a la hora 11, al aprobarse su "Protocolo Constitutivo" en un parto que tuvo lugar en nuestro Palacio Legislativo. Su deceso pasó desapercibido, incluso para el Ministerio de Relaciones Exteriores, más preocupado en reconocer Estados inexistentes y en designar embajadores itinerantes multiuso, que sirven tanto para

5 al 7 de Noviembre de 2011

atender el servicio exterior como las urgencias de AFE, o incluso políticos, que en atender los problemas de fondo de esa secretaría de Estado.

No es ocioso recordar, como antecedente, que un espontáneo grupo de ciudadanos, llegó a promover ante la Suprema Corte una acción de inconstitucionalidad y la desaprobación de ese Protocolo, con muy sólidos fundamentos expuestos a lo largo de más de veinte páginas, en un procedimiento del cual nunca trascendió su destino y que, en el pasado mes de abril, al recordarse los veinte años de la creación del Mercosur, los legisladores Abreu y Lacalle formularon en el Cuerpo que integran dos conceptuosas exposiciones, sosteniendo que el Parlasur, luego de padecer una "crisis terminal" debía darse por fallecido, concretamente, el 31 de diciembre del 2010.

Llama la atención, por lo tanto, que la Cámara de Diputados, a esta altura, siga discutiendo un proyecto de ley de funcionamiento del Parlasur y que un legislador se lamente por el hecho de que en el mismo, Uruguay figure con 18 asientos, mientras Argentina y Brasil pasarían a tener 43 y 75 miembros, sin preocuparse de lo que pueda suceder con Paraguay, que fue el único socio que convocó a elecciones públicas para designar a sus titulares.

Debe tenerse presente, como ya lo recordamos en otra oportunidad, que en el Protocolo por el cual se habilitó su creación, ratificado por el Parlamento el 5 de diciembre del 2006, se establece que el mismo se integraría de acuerdo a un criterio de representación ciudadana, por sufragio directo, universal y secreto y que sólo Paraguay dio cumplimiento a esa exigencia. Los representantes de los otros tres socios se designaron directamente al amparo de una disposición transitoria que lo permitía, pero sólo durante una llamada "primera etapa de la transición" que vencería el 31 de diciembre del 2010, aclarándose de manera expresa que todos los designados a su amparo, cesarían en sus funciones por caducidad o pérdida de mandato nacional o "al asumir sus sucesores

5 al 7 de Noviembre de 2011

electos directamente", a más tardar al finalizar esa etapa de transición. Y esa primera etapa fue la que venció el 31 de diciembre del 2010.

Más allá de que el Partido Nacional nunca fue partidario de su creación, y existe un muy buen folleto del Instituto Manuel Oribe que fundamenta esa posición; a las críticas sobre su constitucionalidad; al hecho de no tener sustento jurídico alguno y a la comprobación de que nunca tuvo sede fija, movilizándose entre la transitoriedad del Parque Hotel, la promesa incumplida de pasar a funcionar en la Casa de Andalucía, y hasta la amenaza -de la cual nadie se dio por asustado- de que si no se le otorgaba una sede se trasladaría de país, no se justifica este reiterado propósito de mantenerlo, como lo hicieron los dos últimos gobiernos del Frente Amplio, conservándolo como una de las perlas mayores en ese collar de inconstitucionalidades en el que corren el riesgo de morir ahorcados. Y además, de reflotarlo, sumándolo a las diferentes y acumulativas "Ágoras" que ya existen o han existido en América y que, lamentablemente, en poco o nada han contribuido para solucionar los problemas de sus países y sus gentes.

Corresponde por lo tanto, dejar, ahí también, que los muertos descansen en paz.

Uruguay – El País

Mercosur, una propuesta realista

SERGIO ABREU

La respuesta de Uruguay a la combinación de sus relaciones de vecindad, el funcionamiento parcial y desequilibrado del Mercosur y la situación y alternativas de evolución de la economía internacional, debe tener tres componentes: el propio modelo de desarrollo, las relaciones de vecindad y una reactivación del Mercosur.

5 al 7 de Noviembre de 2011

MODELO. El proteccionismo es un negocio que puede ofrecer beneficios a corto plazo, con costos a largo plazo. Para Uruguay no es una opción. Se debe defender la competencia en el mercado doméstico, pero siempre dentro de un esquema de economía básicamente abierta.

El crecimiento sostenido, posterior a la crisis financiera de 2002/2003, se basó en la exportación de materias primas agrícolas, productos agroindustriales y servicios y en el incremento de la IED relativamente diversificado sectorialmente. Ese "paquete" puede verse afectado por los efectos de la coyuntura económica internacional, pero superados estos, su combinación con exportaciones industriales a los mercados vecinos constituye un camino adecuado para aumentar la competitividad basada en disponibilidad de factores, ventajas comparativas dinámicas y condiciones de acceso a los mercados vecinos.

En los servicios vinculados a la economía del conocimiento y a la logística, Uruguay ha ganado una posición de liderazgo en la región en determinados segmentos. Parte de estos servicios pueden seguir creciendo sin fronteras y contribuir a dinamizar sectores de actividad más tradicionales.

El Gobierno tiene que resolver la situación coyuntural que combina un déficit fiscal difícil de reducir, presiones inflacionarias e incrementos salariales despegados de la productividad. Las restricciones a la solución de esos aspectos son fundamentalmente políticas y tienen su base en la debilidad del Poder Ejecutivo para enfrentar las presiones corporativas y sindicales.

VECINDAD. En la coyuntura actual y en el tiempo que vendrá, debemos administrar una mejor relación con nuestros vecinos, permanecer en el Mercosur y, al mismo tiempo, ganar autonomía en la orientación de nuestra economía y en las negociaciones de vecindad. Esto se logra mediante una estrategia firme y profesional que plantee una reactivación del Mercosur orientada a una nueva vecindad a mediano plazo.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Las relaciones bilaterales entre vecinos de diferente dimensión, que comparten raíces históricas, suelen ser complejas y variables. Con Brasil, en los últimos 50 años, las relaciones han marcado lógicas diferencias, mayormente en cuestiones puntuales, pero sin grandes altibajos salvo la devaluación brasileña de 1999. Por otro lado, las relaciones con Argentina han tenido un gran impacto tanto por la inestabilidad de la economía y por los cambios en su política económica y comercial como los que se avizoran en estos días después de la reelección de Cristina Fernández. La controversia por la inversión de Botnia en Fray Bentos marcó quizá el nivel más bajo en las relaciones bilaterales. Sin embargo, el fallo de la Corte de La Haya y el esfuerzo diplomático que condujo a la reapertura de los puentes sobre el Río Uruguay, ayudaron a mejorar el diálogo pero dejaron secuelas que repercuten directamente en temas bilaterales como el dragado de los canales de Martín García y, en especial, las construcciones portuarias comunicadas a la Argentina en el ámbito de la CARU.

En el comercio, el hecho que en el año 2010, aproximadamente un 30% de las exportaciones uruguayas se destinaran a Argentina (8,5%) y Brasil (21,1%), es un motivo para mantener la atención en esos mercados. Parte de las exportaciones industriales depende de la combinación de la admisión temporal de insumos, con reglas de origen que no exigen valor agregado o lo hacen con un tratamiento preferencial, y difícilmente tengan mercados alternativos. En consecuencia, resultan muy vulnerables. Uruguay debe mantener y mejorar su posición comercial con los vecinos pero, para reducir la vulnerabilidad, debería también ganar en competitividad en los rubros que puedan tener demanda en mercados alternativos y apoyar los sectores productivos que utilicen en mayor proporción la dotación de factores y/o creen ventajas comparativas dinámicas.

Un segundo factor de riesgo está en los servicios que dependen de la infraestructura y navegación y requieren de tránsito por Argentina o de decisiones argentinas sobre utilización de recursos compartidos en los

5 al 7 de Noviembre de 2011

cuales se avanza muy lentamente. También Argentina sigue siendo la mayor fuente de ingreso de turistas pero, sin descuidar el turismo argentino, la promoción del turismo internacional y regional puede atenuar la vulnerabilidad.

Un tercer factor es la dependencia de decisiones argentinas en materia energética que se manifiesta en las discusiones sobre el tránsito de la electricidad paraguaya por las redes argentinas y la lentitud de las decisiones para construir conjuntamente una planta de gasificación.

En el corto plazo, las medidas que aplica Argentina y las tendencias que se observan en la economía brasileña nos ubican, como enclave de economía abierta, en medio de estas conductas pero sí aplicar con mayor rigor una política de defensa de la competencia. La reciprocidad en el acceso a los mercados es el pilar de todos los procesos de integración actuales y pasados, y aunque Uruguay no pueda imponerla, es esencial para crear y mantener la equidad dentro del Mercosur.

MERCOSUR. Debemos aceptar que el Mercosur de hoy y del futuro previsible, va a estar dominado por las relaciones económicas entre Brasil y Argentina. Paraguay y Uruguay deben insertarse en ese contexto, por lo que una visión realista del futuro impone la convivencia con enfoques bilaterales y regionales de las relaciones económicas entre los cuatro socios.

En otras palabras, Uruguay debe contemplar tres aspectos: el político, el económico comercial y el institucional.

La definición política de los países sobre los compromisos de corto plazo y la orientación de mediano plazo del sistema de integración es la clave para que el Mercosur salga de la virtualidad y vuelva a la realidad. La base de las definiciones es el sinceramiento sobre qué disciplina están dispuestos a aceptar los países en sus relaciones económicas y qué intereses políticos están dispuestos a compartir.

5 al 7 de Noviembre de 2011

En lo económico y comercial, se debería comenzar por acordar los aspectos que constituirían el núcleo del Mercosur. En él se ubicarían tres temas:

- a) Compromisos de acceso a mercado que consoliden las corrientes de comercio prioritarias para los países y protejan la operación y desarrollo de cadenas productivas regionales. Se debería invertir el orden de la negociación: hoy se restringe el comercio primero y se negocia después; en el futuro se debería negociar sobre las restricciones al comercio antes de aplicarlas a los demás socios.
- b) Programas de integración sectoriales o por segmentos productivos que mejoren la competitividad de la región y ofrezcan posibilidades ciertas de participación para los socios menores.
- c) Incluir flexibilidades para negociar con terceros países que tengan en cuenta las diferentes estructuras productivas de los socios del Mercosur.

Por último, el tema de la seguridad jurídica se ha transformado en un pantano de incertidumbres. Y para recuperarla -aunque sea parcialmente- Uruguay debería, al menos, proponer competencias acotadas para el Tribunal del Mercosur con el compromiso de que sus laudos sean respetados e incorporados al derecho nacional de cada Estado Parte.

Aquí queda la propuesta como contribución a una Política Exterior de Estado. No podrá decirse que la crítica se plantea primero, pero llegará si el Gobierno no define qué es lo que quiere y lo consulta con todos los sectores del país.

Uruguay – El País

¿Condenados al subdesarrollo?

JAVIER DE HAEDO

5 al 7 de Noviembre de 2011

En una visita fugaz por nuestro país, hace dos semanas, el presidente chileno Sebastián Piñera fue pródigo en conceptos referidos a aspectos estructurales en materia económica y social en el continente en general y en Chile y Uruguay en particular.

Piñera dijo que América Latina llegó tarde a la revolución industrial y que por eso somos un continente subdesarrollado y expresó que no podemos llegar tarde a la nueva revolución, que es mucho más profunda y extensa, que es la revolución de la sociedad moderna, de la sociedad del conocimiento y de la información. Señaló que vivimos en un mundo nuevo y que ya no somos parte de la periferia, que somos parte de este mundo globalizado o podemos ser parte de él. Pero que para eso ya no bastan los pilares tradicionales. Indicó que hasta hace poco tiempo pensábamos que bastaba con una democracia estable, con una conducción macroeconómica responsable, con apertura al mundo en el marco de una economía de mercado y con la búsqueda de una mayor igualdad de oportunidades para poder hacer ese gran salto hacia adelante y dejar atrás el subdesarrollo y la pobreza. Piñera dijo que esos pilares siguen siendo necesarios y que deben fortalecerse pero que ya no son suficientes, y que para permitir una transición hacia el desarrollo son también necesarios otros cuatro pilares. Uno, la revolución educacional, para mejorar la calidad, el acceso, el financiamiento de la educación, en todos sus niveles y particularmente en la educación preescolar que es donde tenemos las mayores carencias, de modo de mejorar el capital humano. Recordó que las pruebas internacionales no nos dejan bien parados. Dos, una mayor inversión en ciencia y tecnología. Tres, el espíritu de emprendimiento, que tenemos que fomentar e impulsar, y no seguir deteniendo, apagando o incluso matando la capacidad de innovar y emprender, que van a ser a la larga los únicos recursos realmente inagotables, renovables, con los que vamos a seguir contando. Y cuatro, hacer un esfuerzo inmenso de integración social para que todos se sientan parte de ese proyecto, todos aporten al desarrollo y todos se beneficien de ese desarrollo.

5 al 7 de Noviembre de 2011

El presidente chileno también dijo que Uruguay y Chile estamos a mitad de camino en la ruta hacia el desarrollo y que ambos países están en una situación muy expectante, porque si logramos seguir creciendo con fuerza vamos a poder dejar atrás el subdesarrollo y la pobreza antes del final de esta década. Expresó que la impaciencia de algunos puede comprometer ese camino hacia el desarrollo porque a veces la ciudadanía pide que en un año se solucionen problemas que se arrastran desde hace décadas y que a diferencia de los ciudadanos, los gobernantes además de ser idealistas y soñar con grandes cosas, tienen la obligación de ser realistas.

Es difícil no coincidir, en términos generales, con las expresiones de Piñera. Los pilares tradicionales no han perdido vigencia y es menester perseverar en ellos. Y en cuanto a los nuevos pilares, los señalados por el presidente chileno son fundamentales y en algunas de nuestras sociedades hay muchísimo por hacer, sobre todo remover corporativismos que se desarrollaron al amparo de la "vieja economía" y que hoy día ya no son solo una antigüedad sino un obstáculo para el desarrollo. La búsqueda de rentas mediante lobby es un tremendo contrapeso para el espíritu de emprendimiento a que alude Piñera y en particular el corporativismo y la búsqueda de rentas por parte de los sindicatos de la enseñanza son un freno a la posibilidad de mejorar la calidad de la enseñanza y de aumentar el capital humano en la economía.

Sin embargo, tengo algunas discrepancias con Piñera. Por un lado, su discurso luce un tanto determinista y la causa de nuestro subdesarrollo parece ajena. Otros también llegaron tarde a la revolución industrial, pero se acoplaron rápidamente. Piñera habla de nuestro subdesarrollo como si se tratara de una condena a la que hemos sido sometidos. En realidad ha sucedido todo lo contrario: el subdesarrollo que padecemos es nuestra propia obra pues ha estado en el diseño de políticas equivocadas, como paradigmáticamente lo fue la de sustitución de importaciones, de la que el Mercosur actual es un fiel exponente más, a pesar de que dos por tres hay que escuchar tonterías del tenor de que se trata de un bloque

5 al 7 de Noviembre de 2011

comercialmente abierto y desde el cual no nos podemos mudar, cuando la apertura comercial es la empresa de mudanzas. Tampoco la inflación y los déficits fiscales que nos caracterizaron durante gran parte del siglo pasado fueron algo que nos cayó por casualidad. Ni los sistemas tributarios anti crecimiento que por décadas padecimos y que hoy son retrógrados pero siguen teniendo partidarios y lo peor es que algunos de estos hoy están de turno.

El subdesarrollo no es algo a lo que estemos condenados, al menos no por alguien ajeno a nosotros mismos. Y lo peor es que hoy nos seguimos condenando cuando insistimos con libretos fracasados o dejamos pasar oportunidades para superarnos. Hace algunas semanas me referí a declaraciones formuladas en la entrevista central de este suplemento por Arturo Porzecanski, quien entonces expresaba que aún en los países de mejor desempeño del continente (Chile, Uruguay, Brasil, Perú y Colombia) no se ha aprovechando la bonanza coyuntural de los últimos años para llevar a cabo las reformas para reducir la burocracia estatal, instrumentar una educación de calidad, mejorar la salud pública, modernizar la infraestructura pública y reducir la criminalidad y la corrupción. Y decía que si no tenemos el coraje de hacer ahora esas reformas estructurales modernizantes, vamos a quedar mal parados el día que se desplomen los precios de nuestras exportaciones y se acabe el crédito barato.

Cuando estuvo en Montevideo para celebrar los 25 años de Ceres, el ex ministro de Bachelet, Andrés Velasco, destacó los resultados de una reciente investigación del BID que estudió la evolución de la productividad en todos los países de América Latina vis a vis la de los Estados Unidos entre 1960 y 2010. De esa investigación resulta que solo Chile descuenta una pequeña parte de la ventaja que hace medio siglo le llevaban los Estados Unidos y que todos los demás del pelotón nos distanciamos aún más del "malla oro".

Recientemente, en una conferencia que brindó en la Academia Nacional de Economía, el economista Claudio Sapelli, de destacada actuación

5 al 7 de Noviembre de 2011

académica en Chile, explicó que el sistema de enseñanza uruguayo tiende a amplificar las desigualdades heredadas de sus padres por los estudiantes. Mostró que la desigualdad en los resultados de las pruebas de los estudiantes es bien mayor que la desigualdad del ingreso de sus padres. También demostró, a partir de otra investigación, que a diferencia de Chile, donde cada nueva generación entra al mercado de trabajo con mayor capital humano que la saliente, en Uruguay cada relevo generacional empeora el stock de capital humano.

La otra discrepancia que tengo con lo dicho por Piñera consiste en el optimismo con la posibilidad de dejar el subdesarrollo al final de esta década si logramos seguir creciendo con fuerza. El tema del desarrollo solo tiene algo que ver con el del crecimiento, pero éste es condición necesaria y no suficiente para aquél. Yo no creo que basten algunos años creciendo de manera extraordinaria gracias al viento de cola para abandonar el subdesarrollo. Falta todo lo que dijo Porzecanski, falta hacer lo contrario a lo que hacemos en materia de enseñanza pública para que los resultados sean los opuestos a los que muestra Sapelli, falta dar un salto extraordinario en materia de productividad, que ni el propio Chile, el mejor de la clase, lo ha dado.

A pesar del optimismo del presidente trasandino, seguiremos subdesarrollados y seguirá siendo por nuestras propias culpas.

Uruguay – El País

Sobre las famosas listas de la OCDE

ISAAC ALFIE

El torniquete parece seguirse apretando sobre Uruguay. La OCDE cada día pide más, y nosotros que ni siquiera la integramos, temiendo por las consecuencias que se dice tendríamos, pero que el contraste fáctico de otros países las indican más como fantasía que realidad, salimos a

5 al 7 de Noviembre de 2011

cumplirle y, cuando estamos llegando "nos corren" la meta 1 Km hacia delante. Desde hace muchos años, si mal no recuerdo comienzos de los noventa, cuando Cavallo fue ministro de Menem, Argentina se volvió muy insistente en querer conocer los bienes que sus habitantes tienen en Uruguay. Brasil, siempre más sutil, hace su trabajo, pero deja que la punta de lanza sea otro. También es cierto que, en términos relativos, la importancia de las inversiones de brasileños en Uruguay sobre su propia economía es muy pequeña. Por algún "aborto de la naturaleza", o quizás por el exceso de picardía de Menem, Argentina entró en el G20 y desde allí encontró una mejor forma de presionar.

Alemania y Francia también quieren saber lo que sus ciudadanos tienen en Suiza. Sin embargo, entre estas situaciones existen grandes diferencias. Hay dos clases de activos, los financieros y los reales. Mientras Argentina quiere conocerlos todos, en Europa, donde prácticamente no existe el impuesto al patrimonio sino que se grava su retorno, se preocupan por los flujos de los activos financieros, los generadores de rentas exentas por excelencia (*). A su vez, la clase de secreto sobre los activos financieros era y sigue siendo bien diferente entre Uruguay y Suiza. En efecto, mientras en Uruguay nunca fue total, bajo determinadas circunstancias y mediante solicitud de la justicia se levantaba, en tanto ahora, en los hechos, virtualmente no existe. En Suiza era total -no existía forma de levantarlo ni aún bajo orden judicial- a punto tal que siguen existiendo cuentas de criminales de guerra nazis, como las tienen, según Wikileaks, Castro, Mubarak, Gaddafi y cuanto déspota, tirano o dictador anda por el mundo. ¡Vaya diferencia! Como para confundir aserrín con pan rallado.

Pocos días atrás, Suiza anunció un acuerdo con Alemania donde indica que retendrá un impuesto a los intereses y lo verterá en bloque al fisco, pero no identificará a nadie. Esto implica que su régimen básicamente sigue intacto.

NUESTRO PAÍS. Viniendo a nuestro país, no he escuchado voces que defiendan el secreto total, sea bancario, de información tributaria o

5 al 7 de Noviembre de 2011

activos, pero sí que las normas sobre el levantamiento de cualquiera de estos sean precisamente determinadas, estrictas y fundadas en fuertes y valederas razones para revelarlo. El equilibrio no es sencillo y la infalibilidad no existe, pero debemos tener presente siempre el balance costo-beneficio del error.

Volviendo al inicio. Como el lector imaginará, desde que Argentina quiere saber cuánto y en qué tienen su dinero sus ciudadanos, la presión existe. A su vez, dado su carácter explosivo, podrá ver a Cavallo reclamando por ello, aquí, ante sus colegas del G20 y la OCDE. No tuvo suerte. Luego el mundo pasó por el traumático episodio del 11 de septiembre, y las cosas se volvieron más duras aún. Las leyes en Estados Unidos y el mundo se endurecieron buscando prevenir el fácil pasaje de fondos por los sistemas financieros. Pese a ello, los sucesivos gobiernos, tomando las acciones y recaudos del caso, defendieron la postura uruguaya y lograban demostrar que los mecanismos de control eran razonables y, por supuesto, no estaban diseñados para cobijar delincuentes, terroristas o meros evasores. Nadie puede asegurar que por su sistema no se canalizan fondos mal habidos, provenientes de narcotráfico, venta ilegal de armas o que financian el terrorismo. Tampoco que alguna sociedad anónima utilice su legislación para evadir impuestos en otra jurisdicción, pero ciertamente en todos estos años son contados los casos donde esto parece haber ocurrido, al menos a estar por lo que se conoce públicamente. Por supuesto que cada tanto aparece alguno y suele tener breve, pero enorme difusión. Pese a lo anterior, no sabemos si por falta de experiencia, desconocimiento, presión "insoportable" o convicción, desde la pasada Administración cada vez se imponen más controles y se cede a los dictados de organismos cuya legitimidad para imponer condiciones no es tal, de hecho ni los integramos, y donde nuestros "hermanos" del Mercosur, al igual que desde los noventa, a lo único que se dedican es a difamar nuestro sistema y pedir sanciones para Uruguay.

5 al 7 de Noviembre de 2011

AXIOMA MUNDIAL. Entiendo y comparto la posición que dice "nada tenemos para esconder", pero no es este el tema de fondo. Nuestro problema es de escala y éste deriva irremediablemente en menor capacidad de competencia. Como país pequeño que somos, el valor absoluto del retorno económico nunca puede ser muy grande -un mismo porcentaje sobre cantidades más pequeñas arroja un menor monto- por tanto, si imponemos controles, papeles, certificados, intervenciones preceptivas de profesionales, etc., no solamente se dificultan las cosas, sino que encarecen y mucho los costos asociados al negocio y eso retrae los flujos económicos. Hoy día las exigencias son tales que hay que dedicar personal meramente para cumplir con mantener registros y llenar papeles. Su costo es el mismo si la operación es de \$ 100 como de \$ 100 millones, somos unos campeones porque tenemos las más estrictas normas, pero en los hechos nos hemos autoflagelado. La última ley de mercado de valores es un buen ejemplo de ello, haciendo virtualmente imposible emisiones inferiores a los U\$S 8 millones por el peso de los gastos cuando éstos los expresamos como tasa de interés. No se pueden imponer cargas que terminen anulando una importante cantidad de negocios por unos pocos casos patológicos que, lamentablemente, de todos modos aparecerán cada tanto, aun con todos los papeles y restricciones que se quieran imponer y, si se quiere que no aparezcan la única manera es que la actividad no se desarrolle, donde el regulador es muy eficiente porque jamás tiene problemas, pero la razón es que controla un conjunto vacío.

Lo anterior es un axioma mundial, los correctos siempre terminan pagando la cuenta. No es cosa de encubrir evasores, pero tampoco se puede tener toda una legislación que impida la actividad.

Por más que se diga lo contrario, nuestro país está inmerso en una región donde el respeto por las normas en plazos prolongados no está asegurado. No estamos libres que aparezcan gobiernos que terminen confiscando bienes, aunque modernamente la manera es más sofisticada,

5 al 7 de Noviembre de 2011

vía impuestos (inventados en inspecciones), multas expoliatorias por "no cumplir con normas" y controles policíacos casi de hostigamiento. Los ejemplos de Venezuela, Bolivia, Ecuador y Argentina bastan. Entonces, pese a que en Uruguay estas cosas no pasan y, en especial el Tribunal de lo Contencioso Administrativo se ha mostrado como un organismo de intachable independencia y excelentes fallos, los de afuera igual alguna duda siempre tienen de que la ola en algún momento llegue a estas playas aún impolutas. Ante la duda y los elevados costos de administración, algunas transacciones se terminan haciendo en otros centros, por ejemplo Miami, Delaware, Londres, donde además de saber que nunca nadie revelará información a nadie, salvo orden judicial por delitos con evidente prueba, se tiene la certeza que los derechos de propiedad están asegurados.

Resulta que Suiza hace sus acuerdos, Panamá también soluciona el tema de sus S.A., famosas por ser de los primeros paraísos fiscales y nosotros, a estar por lo que se conoce, poco menos que nos rendimos incondicionalmente, casi sin ofrecer resistencia. Argumentos como para defender nuestro régimen, que nos ha dado enormes beneficios, tenemos de sobra y contundentes. Para algunos ciudadanos de otros países de la región, no es un tema de esconder sus bienes sino de refugio y sigilo, que los ponga a salvo de expropiaciones o chantajes. O acaso no nos acordamos cuando a fines de 2001 el propio Cavallo ordenó a los bancos argentinos repatriar todos los depósitos que tenían en corresponsales del exterior o en la FED y luego los confisca.

En el mundo lo usual, salvo por un tema de diversificación de activos y riesgos, la gente prefiere tener sus activos donde vive y si no lo hace es por poderosas razones.

Dado todo lo anterior entiendo que los anuncios de las autoridades acerca del intercambio de información con un país como Argentina, donde ciertamente no rige ninguna institucionalidad ni justicia independiente son preocupantes.

5 al 7 de Noviembre de 2011

(*) Vale la pena recordar que, por ejemplo en Estados Unidos, los no residentes no pagan impuesto a la renta sobre el rendimiento de sus activos financieros. Así, los europeos suelen tener dinero bajo jurisdicción estadounidense.

Uruguay – El País

La oposición hace responsable a Argentina por dichos de Sarkozy. "Paraíso fiscal".

Lacalle afirmó que es "parte del daño que se le ha hecho a Uruguay", y Bordaberry que Argentina está operando "en contra de los intereses" uruguayos. Hoy llega embajador Mesa.

La oposición responsabilizó a Argentina por generar el clima en la cumbre del G20 para que el presidente francés, Nicolas Sarkozy, ubicara a Uruguay en el grupo de países considerados "paraísos fiscales".

Así se pronunciaron ayer los senadores blancos Luis Alberto Lacalle (UNA) y Sergio Abreu (Alianza Nacional) y el colorado Pedro Bordaberry (Vamos Uruguay), que vincularon la acusación de Sarkozy a las presiones del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner para que Uruguay libere información tributaria de argentinos con propiedades en el país.

La crisis diplomática que desataron las afirmaciones del presidente francés tiene su origen en un planteo de Argentina ante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), dijo Bordaberry.

La OCDE mantiene a Uruguay en la "lista gris" de países que deben implementar medidas para mejorar la transparencia de su sistema tributario.

Para que Uruguay salga de la "lista gris" de la OCDE debe firmar al menos 12 acuerdos de cooperación tributaria con países que integran esa organización. Hasta el momento Uruguay tiene cinco acuerdos vigentes

5 al 7 de Noviembre de 2011

(con Francia, Alemania, Hungría, México y España), dos firmados pero pendiente de ratificación parlamentaria (Portugal y Suiza) y otros en etapa de negociación con distintos grados de avances: Bélgica, Liechtenstein, Corea, Malta, Finlandia y Canadá.

En el cierre de la cumbre del G20 el viernes 4 en Cannes, Sarkozy afirmó que "hay países que siguen siendo paraísos fiscales" y leyó una lista en la que se incluyó a Uruguay. Además aseguró que esos países "serán apartados de la comunidad internacional".

El gobierno reaccionó de inmediato y como gesto de protesta el presidente José Mujica llamó en consulta al embajador uruguayo en París, Omar Mesa, que llega hoy domingo sobre el mediodía a Montevideo. Además, el canciller Luis Almagro en la misma noche del viernes entregó una queja formal al encargado de negocios de la embajada francesa en Uruguay, Stephane Toulet, quien esa misma noche la elevó a la Cancillería de su país. Para mañana lunes se espera la llegada a Uruguay del embajador francés, Jean Christophe Potton.

De la cumbre del G20 participaron Argentina y Brasil. Pero la mirada de los principales líderes de la oposición se volcó hacia el gobierno de la presidenta Cristina Fernández, por una denuncia que realizó ante la OCDE contra Uruguay.

Lacalle dijo ayer a El País que lo que sucedió "es parte del daño que se le ha hecho a Uruguay por parte de Argentina, por los planteos realizados hacia nuestro sistema fiscal".

Lacalle aseguró que "el clima que se viene generando para esto surge a partir del primer interesado, que es Argentina. El Uruguay tiene que tener todos los frentes cubiertos y por eso necesitamos una Cancillería experta", remarcó.

"La modalidad con que se dirige el presidente de Francia al Uruguay y a otros países pequeños es original, pero negativa, para atacarlos fuera de

5 al 7 de Noviembre de 2011

norma en materia protocolar y diplomática. Estoy seguro que estas palabras no las usó cuando andaban atrás de Gadafi en Libia, interesados en su petróleo, y nos las usó con Siria. Hay una gran hipocresía detrás de todo esto", afirmó Lacalle.

"Tenemos tratados de inversión que los gobiernos del FA se han apresurado a aflojar demasiado rápido, pero en estos ataques estamos junto al gobierno de nuestro país y no tenemos ninguna vacilación que vamos a estar junto al interés nacional", sostuvo Lacalle.

Bordaberry, en tanto, fue más categórico al afirmar que "esto surgió por una denuncia de Argentina en la OCDE contra Uruguay", y consideró "muy preocupante" la situación.

Bordaberry señaló que el gobierno "hizo bien" al llamar al embajador Mesa en consulta. Pero "tiene que ir un paso más allá", estimo. En ese sentido recomendó hablar con Argentina, porque "es el que está detrás de todo esto". El líder colorado insistió sobre la responsabilidad de Argentina y señaló que "no cumple con una cantidad de cosas, pero nos lleva el asunto a la OCDE".

"Obviamente Argentina está haciendo esto contra intereses de Uruguay", concluyó.

Ayer, la Convención del Partido Colorado, que sesionó en Canelones, rechazó por "impertinentes" las afirmaciones de Sarkozy, realizadas en un lenguaje de "talante colonialista y autoritario", dice la declaración aprobada.

También el senador Abreu relacionó los dichos de Sarkozy con la actitud asumida por el gobierno argentino.

Abreu afirmó que no se debe olvidar cómo los países de la región se "hicieron los distraídos" cuando el presidente Sarkozy incluyó a Uruguay entre los países considerados paraísos fiscales. Abreu sostuvo que Argentina tiene una "actitud pasiva-activa" en este tema, al igual que el

5 al 7 de Noviembre de 2011

gobierno brasileño que "mira para el costado". Afirmó que las "imposiciones" o "actitudes de prepotencia de algunos e indiferencia de otros" no se pueden dejar pasar.

La misma sospecha hacia Argentina fue planteada por el presidente del Partido Independiente, Pablo Mieres. "Me preguntó cuál es el rol de los gobiernos de la región y en especial el de Argentina", dijo Mieres el viernes.

Por su parte, el senador Jorge Larrañaga (Alianza Nacional) instó a Brasil y Argentina a fijar una posición respecto a las afirmaciones de que Uruguay es un "paraíso fiscal".

"¿Esos son nuestros socios comerciales? Que rechacen o convaliden, si están de acuerdo deberíamos reconsiderar nuestra presencia en el Mercosur", sentenció.

"amistad". A todo esto, el diputado herrerista Jaime Trobo, integrante de la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes, inició gestiones para que el "grupo de amistad parlamentaria" de Francia y Uruguay tome carta en el asunto. Este grupo estuvo reunido meses atrás y entre los temas que analizó fue precisamente el acuerdo de cooperación tributaria entre Francia y Uruguay.

El grupo está integrado por legisladores de los tres partidos con representación parlamentaria. Trobo dijo ayer a El País que ya habló con el canciller Luis Almagro del tema.

Uruguay – El País

Empresas planifican su expansión en 2012. Clave

Invertirán para crecer en su capacidad y el giro de sus negocios.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Consultoras les aconsejan tener cuidado en el manejo de caja y de stocks.

Crecimiento en Argentina y Brasil será menor.

MARCELA DOBAL

La crisis global no detiene los objetivos de expansión de las empresas, que en sus planes y presupuestos para 2012 prevén seguir invirtiendo, aunque evitarán comprometer el flujo de caja y se cubrirán de la fluctuación del dólar y de los precios.

La industria, el comercio y los servicios esperan seguir creciendo el año entrante, aunque en menor medida. Sus empresas están con calculadora en mano y mirando hacia el largo plazo para decidir cómo distribuir su dinero.

Responsables de cámaras empresariales y de tres de las principales consultoras señalaron a El País cuáles son los aspectos que se están teniendo en cuenta al fijar los objetivos para el año entrante. Hay confianza de que se puede seguir creciendo sorteando los escollos derivados de las variaciones en el tipo de cambio y la suba de los costos, que afectan la ecuación de los negocios.

"Las estrategias difieren sensiblemente en función del negocio en que se encuentra la empresa. A pesar de que la economía internacional está mostrando un deterioro importante por la crisis en Europa, nuestros clientes no están muy preocupados por la crisis internacional", dijo Pablo Rosselli, socio de la consultora Deloitte.

Explicó que las empresas están haciendo inversiones para expandir su capacidad y el giro de su negocio, ya sea comprando nuevos productos, creciendo en canales o atendiendo nuevos mercados.

En cuanto a las empresas que miran más al mercado interno, indicó que en algunos negocios de comercio minorista se busca expandir los canales a

5 al 7 de Noviembre de 2011

partir de la apertura de puntos de venta o de compra de otras empresas. En servicios, en tanto, "está creciendo la tendencia de buscar asociaciones con otras empresas que puedan proveer puntos de venta o de atención que sean sinérgicos en los negocios", expresó.

El gerente del departamento de análisis económico de CPA/Ferrere, Alfonso Capurro, dijo que la consultora está aconsejando a sus clientes que sean precavidos, "que hagan muy bien sus presupuestos".

Explicó que su visión para 2012 es optimista, pero que persisten las incertidumbres provenientes del dólar, por lo que sugirió a sectores exportadores o importadores de bienes de consumo que tengan "algún negocio muy sensible a la volatilidad del tipo de cambio que busquen cobertura y cierren sus posiciones financieras".

Las empresas también están procurando tener "cuidado" en la planificación de stocks. "Como hay incertidumbre, la variación de los precios puede afectar el valor de reventa de los stocks", indicó Capurro.

Rosselli también recomienda a sus clientes que "preserven buenos niveles de caja, de liquidez, porque en un escenario más adverso puede ser útil". También les aconseja tener plazos de financiamiento "suficientemente largos".

Por su parte, el socio de la consultora KPMG Rodrigo Ribeiro sostuvo que sus clientes decidieron acelerar sus inversiones debido al cambio que el gobierno tiene previsto hacer al régimen de promoción de inversiones. "Es por la incertidumbre sobre cómo quedarían paradas con el nuevo régimen de impuestos, sobre todo pensando que no va a ser más beneficioso", afirmó.

En cuanto a las precauciones, se les ha recomendado trabajar con un manejo de costos flexible. "Cuando hacés una inversión, el ingreso es flexible y el costo no", indicó. Ribeiro también recomienda a sus clientes tener "un esquema prudente de financiamiento porque, si la crisis se

5 al 7 de Noviembre de 2011

agudiza, los primeros que contraen su deseo de otorgar crédito son los bancos". Otro punto en el que aconseja precaución es en los negocios vinculados al Mercosur, cuyo funcionamiento no siempre es el correcto. No obstante, se recomienda trabajar con miras al mercado brasileño.

SECTORES. Los empresarios del comercio y los servicios pueden esperar crecer en 2012, según el titular de la cámara que los representa, Marcelo Lombardi.

"Vemos una actividad en crecimiento obviamente más moderada que este año, con un nivel de crecimiento de las ventas de 4%, similar al de Producto Interno Bruto", sostuvo. No obstante, advirtió que cada rubro tiene "distintas elasticidades en su nivel de actividad con respecto a lo que pueda pasar con el tipo de cambio". Lombardi también destacó que las empresas están buscando "cuidar los costos", con "una ecuación de rentabilidad adecuada para el nivel de inversión".

Por su parte, el titular de la Cámara de Industrias, Washington Burghi, dijo que las perspectivas de crecimiento del sector en 2012 son menores a las de este año, que se estiman en entre 5,5% y 6%. En cuanto a las inversiones, dijo que se seguirán observando pero en menor magnitud debido a la menor competitividad de mercado. No obstante, advirtió sobre "la elaboración de planes de financiamiento demasiado ambiciosos" o sobre "la apertura de nuevas líneas de productos".

En cuanto a los riesgos provenientes del tipo de cambio (que afectan la ecuación de negocio), dijo que el industrial debe comenzar a manejar instrumentos para cubrirse si no lo ha hecho todavía, como el mercado de forward (compra de dólares a futuro).

5 al 7 de Noviembre de 2011

Uruguay – El País

Engaño corriente

Juan Martín Posadas

Entre estar engañado y estar informado más vale lo segundo. La verdad es más consistente que la ilusión; a veces no es tan agradable, pero siempre es más consistente. En nuestro país se ha dado por buena y suficientemente probada la idea de que nuestras relaciones diplomáticas con la Argentina se han normalizado y actualmente son excelentes. Esto no es así. Las relaciones entre el gobierno argentino y el Uruguay siguen siendo malas. Malas para el Uruguay.

El restablecimiento del tráfico en el puente de Fray Bentos -disposición que no puede tomarse como gesto de buena voluntad pues era una obligación derivada del tratado de Mercosur y de la propia Constitución argentina- no restableció nada más que eso: el tráfico vehicular. Las relaciones siguen mal: bastará un somero punteo para demostrarlo.

Uruguay no ha podido importar energía eléctrica que Paraguay está dispuesto a venderle porque la Argentina pone un precio abusivo al paso por su territorio. La actividad de los barcos de cabotaje provenientes de puertos del sur argentino con destino a Montevideo para reembarque de mercaderías hacia ultramar ha sido prohibida por las autoridades argentinas. Las naves de bandera de terceros países que pescan en el Atlántico Sur y vienen a descargar y repostar al puerto de Montevideo son acosadas y desviadas por buques de la marina de guerra argentina. Estos son algunos de los perjuicios directamente infligidos por decisiones del gobierno argentino.

Pero hay otros daños, indirectos pero igualmente graves. Nuestro país se está privando a sí mismo de una serie de logros y beneficios a los que tiene derecho para no irritar al gobierno argentino. A nadie tiene que pedir permiso nuestro gobierno para autorizar a dos empresas privadas

5 al 7 de Noviembre de 2011

que han propuesto construir a su costo sendos puertos en Nueva Palmira, uno para cargas de granel y otro para cargas líquidas. Sin embargo nuestro gobierno remolonea y no autoriza por no perturbar las relaciones con Argentina. Tampoco se anima a autorizar a la pastera de Fray Bentos a que aumente su producción, tal como lo ha solicitado y tiene capacidad para hacer, siempre por el temor a que el gobierno argentino se enoje.

La lista podría extenderse pero lo expuesto basta. No se trata, por supuesto, de promover campañas de odio contra los argentinos ni de organizarse para la guerra. Se trata de no engañarnos a nosotros mismos y que este gobierno cese en su empeño didáctico de hacernos creer en logros diplomáticos inexistentes y victorias de fantasía. Los uruguayos no nos vamos a amilanar por las dificultades y cualquiera que sepa algo de historia patria sabe que las relaciones con nuestros países hermanos han sido como todas las relaciones entre hermanos: una combinación de abrazos y peleas.

Las cancillerías de los países pequeños deben ser sumamente profesionales y deben ser esas cancillerías profesionales las que tejan a lo largo de los años las relaciones diplomáticas. Es de una ingenuidad infantil creer que eso se suple con chacoteos o celebraciones ridículas por un ferrocarril que una vez por semana va y viene vacío a través de la frontera. Entre estar engañado y estar informado vale más lo segundo.

Uruguay – El País

Algo huele a cepalino en el mundo de hoy. PCi & pce

CARLOS MAGGI

Todo indica de cerca y de lejos, que la crisis de Europa y de EE.UU., se encamina a tropezar de nuevo con la misma piedra: la tentación proteccionista. Estas últimas semanas han sido trágicas para el pensamiento en esta parte del mundo.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Brasil y Argentina -paradojalmente- se apuraron a levantar barreras aduaneras. Un golpe de gracia para la unión llamada Mercosur. Son los primeros en reivindicar grotescamente, el arma letal con la cual ya fueron heridos, a mediados del siglo pasado.

Brasil y Argentina se olvidan de lo que sufrieron.

A la suba de los tributos a la importación, el lunes 31 de octubre en Buenos Aires, se agregó una pantomima en la cual nadie cree. Las autoridades hablan de vigilar el lavado de dinero y todos pensamos (sabemos) que esas son medidas, disfrazadas, para volver al contralor. Lo que se procura está vinculado a la salida de capitales; una fuga que en ese país inseguro, abarca miles de millones de dólares; sin que eso tenga que ver con el narcotráfico, sino con las garantías que cada uno exige para salvaguardar lo suyo.

El miedo es fácil, cuando los fondos de la seguridad social son asaltados, cuando hubo un corralito bancario único en el mundo y el default más grande de la historia universal. Nadie que tenga dinero confía en la lealtad de la administración impuesta desde Buenos Aires. ¡Cuánto peligro!

Ronda en Europa una nueva-viejísima política. Fanáticos de izquierda y de derecha en Francia, Italia, España, Portugal, Grecia, piensan como alemanes del tiempo del rencor alemán.

Todavía es una posición en pañales, pero confirma algo que se podía presuponer: vivimos una etapa de la globalización que favorece a la periferia en desarrollo y hunde a los países que mandan, los centrales de Europa y América. Y estos países son ricos y poderosos y muy ilustrados; y viven hoy, un estado de necesidad, una crisis financiera devoradora.

Los intelectuales más radicales sostienen que este vía crucis va a convulsionar su país hasta que se encuentre un "nuevo orden".

La culpa del desastre actual - dicen- radica en el cambio que impuso la mundialización. Y agregan: las potencias del mundo no impulsaron la

5 al 7 de Noviembre de 2011

globalización del comercio para perjudicarse, en un ataque de generosidad. Estos radicales impulsan la desmundialización; encerrarse. Están locos. Es la horrible solución que impuso la CEPAL y que orquestara para mal, el señor Raúl Prebisch en América Latina, cuando la posguerra en los años 39-45.

A las trabas de aduana que ya inauguraron Brasil y Argentina, para sustituir importaciones; se agrega la jugada financiera.

¡Corsi e ricorsi! La historia vuelve a repetirse, querido Vico.

¿Cuáles son las dos grandes palancas de poder que privilegian a los países desarrollados?

El conocimiento y el capital, la acumulación de sabiduría y la acumulación de riqueza; ambos recursos fueron creciendo durante doscientos años; mientras este país nuestro dedicó la mitad de ese tiempo a la actividad guerrera. La tierra purpúrea impidió saber más o tener dinero en superávit.

Si el proteccionismo se difunde, ese cambio en los modales determinará para nosotros un nuevo deterioro de la relación de intercambio y una traba brutal para enfrentar la desocupación.

Pagaremos más por cada patente de invención hasta límites inaguantables tal cual sucede con los medicamentos; y se hará muy difícil lograr inversiones.

La economía real, el intercambio de cosas se altera mediante barreras aduaneras; y la clausura de los movimientos de capital es tarea fácil para los bancos centrales que pueden convertir a los inversores movedizos, en dólares- traficantes.

Se equivocan gravemente, Brasil y Argentina cuando inauguran la horca en la cual podemos morir de nuevo, víctimas de la visión cepalina.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Actualmente se ha hecho imposible mover dinero grande sin control; y ya hay algoritmos que tienen prohibida su exportación.

Nada hay que inventar para internarnos en una aberración proteccionista descomunal.

Veo en los diarios las colas por dólares en Argentina.

Pienso en Grecia; es la Argentina de Europa. Son los ejemplos universales del mal pagador.

Después de meses de exprimir bancos centrales y grandes bancos privados, le ofrecieron a Grecia una salida impensable hace 3 meses. Una salida posible con quita en la deuda impagable, flotadores y oxígeno.

Una semana después de ese esfuerzo europeo, Grecia en lugar de cumplir con su parte del rescate y someterse a un plan de austeridad, echó mano a un espectáculo político: el gobierno decidió plebiscitar el sacrificio: los griegos son consultados para saber si quieren pagar más impuestos o no.

Cuando lo griegos vieron que esa payasada significaba la exclusión de su país, tiraron para atrás. Ni los griegos ni ningún otro pueblo puede ser sometido a esa pregunta imbécil: ¿Prefiere o no?

La Constitución uruguaya prohíbe esa zoncera a texto expreso.

Mientras EE.UU. se desinteresa del futuro inmediato de la Unión Europea, se abre la posibilidad que entre China a tallar. Su voluntad expresa de colaborar, la puso en el centro de la pasarela. En el fondo y a esta altura, a nadie le interesa ser parte de la Unión Europea. La esperanza yace muerta y matar una esperanza -como dijo Václav Havel- no es incumplir un "pronóstico", es perder "un arma que, junto con el coraje y la voluntad, hacen la época". ¿Cuál será la época siguiente, si esta muere?

Un cansancio posmoderno anticipa la fragmentación.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Son muchos los que inflan el globo del global escepticismo. Los países más beneficiados por la apertura, entre los que se encuentran Brasil, Argentina y Grecia, disimulan los beneficios y juegan a ser soberanos.

Paralelamente, los think tank de USA y de Europa aconsejan cesar el proceso que beneficia a la periferia y traer a su sitio de origen, las industrias y el capital. Levantar barreras al acceso de commodities, impedir la huida de capitales, proyectos y empleos hacia los países mas baratos (India y China; y en menor medida, Brasil y Rusia); es la receta por la cual se inclinan los pensadores.

China se mueve para defenderse y ganar posiciones.

¿Quiénes están abriendo la puerta al nuevo proteccionismo que terminará con nuestro esplendor actual? En la teoría, son las universidades de EE.UU. y Europa; y en la práctica, Brasil y Argentina.

¿Qué vamos a decir cuando EE.UU. y la Unión Europea se cierren a la banda, si el Mercosur se cerró antes que nadie?

Estas crisis enganchadas buscan terminar con el boom de los emergentes; el primer mundo buscó con la expansión, enriquecer a potenciales clientes y no, en engordar competidores.

Se acortó la geografía con la explosión de las comunicaciones, el mundo se hizo vecindario al alcance de la mano; y las inversiones corrieron como fluyen las aguas: hacia el lugar más bajo, donde producir es más barato.

Las intenciones de los grandes son claras y China juega la suya. Cabe pues preguntar: ¿Y los chicos no se dan cuenta? ¿Quién piensa por nosotros (liberado del tironeo político mezquino) y enfrenta lo que vendrá ?

5 al 7 de Noviembre de 2011

Uruguay – El País

"Subirán salario para incorporar más consumidores"

Marcos Soto, Gte. de PWC en Brasil

M.D.

Brasil tiene un futuro económico auspicioso, aunque en 2012 se privilegiará armonizarlo y enfrentar algunos desafíos. "Las incertidumbres pasan por la alta inflación y las fluctuaciones fuertes que está teniendo el dólar", indicó el gerente en San Pablo de la unidad de negocios internacionales de PwC Uruguay.

- ¿Qué prevé de la economía brasileña en 2012?

- El gobierno espera una expansión de 5%, lo que en términos históricos sigue siendo un crecimiento fuerte. Los analistas privados no son tan optimistas y hablan de un 3,5% ó 4%. No se esperan grandes cambios, pero las economías están cada vez más interrelacionadas y lo que pase en Europa o Estados Unidos puede afectar a Brasil. Aunque el país puede afrontar esos vaivenes, con reservas de 10% del PIB.

- ¿Cuáles son las previsiones sobre la evolución del real frente al dólar?

- Es un poco aventurado hacer pronósticos. En base a la experiencia de los últimos días, se podría deducir que el gobierno no permitirá que el dólar llegue a 2 reales pero tampoco a 1,50. Por tanto, un real de equilibrio para la competitividad de la producción y que cuide los indicadores internos puede andar en 1,75 o 1,80 por dólar.

- ¿Se prevé que baje más la tasa de interés de referencia o la inflación no lo permite?

- La idea es intentar abaratar la economía vía estas reducciones de tasas, consideradas extremadamente altas. Es probable que en cuanto puedan, las autoridades continúen esta tendencia.

5 al 7 de Noviembre de 2011

- ¿Se buscará fortalecer el mercado interno o las exportaciones?
- Se prevé armonizar las distintas variables de la economía intentando incorporar nuevos sectores de la población al circuito de consumo. Se está previendo una suba del salario mínimo nacional de 14% y continuar viendo de cerca los niveles de competitividad para seguir exportando, particularmente a China, el principal socio comercial. La idea es no perder pie en eso y cuidar las relaciones en el Mercosur.
- ¿Qué le recomendaría a una empresa para 2012?
- Lo que más preocupa es buscar mecanismos de reducción de costos, jugar con la rentabilidad para optimizar esa variable. Probablemente se siga invirtiendo, aunque no tanto como en 2011. En cuanto al financiamiento, las salidas a la Bolsa se han dado con fuerza este año y nada hace pensar que no continúen en 2012.

Uruguay – Bitácora

Los riesgos de una errática política exterior

Ya no recordamos la patoteada de 5 de mayo de 2006

Por Carlos Santiago (*)

Qué el canciller Almagro convoque a Hierro López para "tirarle de las orejas" por haber puesto sobre la mesa la información de la inaceptable actitud argentina, verificada en la CARU, de "soterrar" los informes ambientales sobre el río Uruguay realizados por un laboratorio canadiense, es chocante. Claro, sus resultados, al parecer, son contrarios a los caprichos azuzados por los fanáticos de Gualeguaychú y, en su momento, avalados por el gobierno argentino que sostenían que Botnia (ahora UPM) era una empresa contaminante.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Al parecer lo que es sí contaminante del río Uruguay, tal como surgiría de esos informes, son varias industrias argentinas que lanzas sus desechos sobre el río Gualeguaychú el que luego los transfiera al río Uruguay. Pero claro, ello mejor no menearlo y de alguna manera Almagro comprende y avala la postura argentina (como en las Naciones Unidas hizo lo mismo con el discurso del insólito mandamás iraní que negó el holocausto judío) En lugar de tomar las adecuadas medidas para que los informes sobre el río Uruguay se conozcan, el camino por el que transita la cancillería es el tratar de callar a Hierro López, como si la política exterior de los países se rigiese por la aceptación sin chistar de las políticas de las otras partes, como hizo Petain con los nazis. La historia dice que ello para lo único que sirvió fue para el descrédito de Francia, para la desmoralización de sus tropas y para el ingreso triunfal de los nazis a Paris, en un desfile que los franceses nunca podrán olvidar.

Por eso no nos sorprende tampoco que Tabaré Vázquez haya sido victimizado en un escandalete de opereta, cuando contó a un grupo de alumnos de un curso que imparte en un colegio católico el periodista Lincolns Maiztegui. Aceptamos que en la visión de algunos políticos vinculados al gobierno hayan caído pesadas las declaraciones de Vázquez, extrañamente amplificadas por haber sido emitidas en un ámbito mínimo, pues el presidente Mujica, desde su asunción, trató de alejar el mal racionamiento con el gobierno de los Kirchner tratando de revertir en mal momento que se le había hecho pasar a Uruguay por el absurdo conflicto en Gualeguaychú, Fray Bentos, producto de la xenofobia argentina que, en esa etapa, consideraba a nuestra país como un territorio de menor importancia. ¿Qué otra cosa podía hacer Mujica ante la prepotencia del gobierno argentino? Uruguay además contaba con un fallo, rotundamente a favor, del Tribunal de La Haya.

Sin embargo a Tabaré no se lo perdonó. La olla de grillos que es la interna frenteamplista comenzó a bullir con fuerza demoledora, resquebrajando su investidura de futuro candidato de este médico de 72 años, sin el cual

5 al 7 de Noviembre de 2011

el Frente Amplio, pese a su gigantismo, se queda sin una figura presidenciable insustituible. No es nada fácil, contradiciendo lo que dicen las senadoras Topolansky y Moreira, "construir" nuevas figuras que conciten el apoyo popular de Vázquez y muchos menos en una interna que tiene intereses contrapuestos.

Pero dejando de lado el escándalo, al que se sumaron voceros de los partidos tradicionales, nos preguntamos: ¿no se conocía que Uruguay, luego de reclamar apoyo del MERCOSUR, y de haber sido ninguneado en ello por Brasil, había planteado a EEUU una acción diplomática solidaria? ¿Los senadores que hablan de nuevas candidaturas no tenían claro que esa política fue la concretada por nuestro gobierno y, de alguna manera, sirvió para nivelar fuerzas ante la agresión argentina que se verificaba por los más diversos conductos, no solo el bloqueo de puentes, sino también brutales declaraciones de los ambientalistas de Gualeguaychú, demostraciones de fuerza sobre el propio río Uruguay, actos y manifestaciones semanales, en un tono virulento que no reparaba en disparates, en una "manija" obsesiva que hizo creer a los menos preparados de la provincia vecina que con la contaminación que produciría Botnía nacerían peces malformados, con dos cabezas, desaparecerían las aves, aumentaría la incidencia del cáncer entre las personas, las playas de Gualeguaychú deberían abandonarse, el aire se volvería irrespirable etc, etc.

Pero recordemos algunos hechos más. Por los mismos días, el presidente Kirchner convocaba, concretamente el viernes 5 de mayo de 2006, a funcionarios nacionales, gobernadores y militantes políticos a Gualeguaychú, a una desafortunada manifestación de nacionalismo lamentable que se convirtió, en definitiva, en una inaceptable "patoteada" a Uruguay.. Ante esa circunstancia de un Ejecutivo Nacional que empujaba las cosas hasta ese extremo, ¿qué podía pensar y hacer Tabaré Vazquez, presidente del Uruguay?

5 al 7 de Noviembre de 2011

En ese contexto, el Gobernador de Tucumán, Alperovich, exclamaba respecto de la convocatoria presidencial: "Éste es un compromiso público y patriótico que espero asuman todos los gobernadores".

Diecinueve de ellos asistieron a Gualeguaychú; los que no lo hicieron, vale recordar sus nombres: Sobisch, Romero, Del Moral, Nikish, Rodríguez Saá. Esta patoteada salvaje contó además con el apoyo logístico de dos intendentes del gran Buenos Aires que pusieron ómnibus y hombres: Otahecé de Merlo y Vivona de Malvinas Argentinas. Fueron de la partida "nacionalista" Moyano, Palacios y Cobos.

Al mismo tiempo, el diputado Argüello, del Frente para la Victoria y Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, marchó a los EE.UU. con el objetivo de frenar e impedir el otorgamiento de créditos al "país hermano". Repitamos, ante todo esto, el Brasil de Lula, en lugar de interceder para lograr un apaciguamiento de las pasiones, le dio la espalda al problema y siguió coqueteando con sus nuevas amistades en el mundo.

Y toda el despliegue agresivo de los "ambientalistas" tuvo andamio porque fue apuntalado, se sabe muy bien, porque el gobierno de la provincia de Entre Ríos financió de manera directa e indirecta a estos militantes en contra la empresa Botnia que, gracias a la actitud de firmeza de las autoridades uruguayas se pudo construir en tiempo y forma. No sabemos si el actual gobierno actuará con la misma firmeza, porque los hechos que aparecen no coinciden con la realidad que nos golpea. Los informes de los laboratorios canadienses siguen encajonados porque la parte argentina se niega a hacerlos públicos. ¿Ocurriría lo mismo si la negativa fuera uruguaya?

Por otra parte la empresa UPM ha solicitado autorización para aumentar su producción. En primera instancia se retuvo la autorización hasta la realización de las elecciones en el vecino país, por razones todavía inexplicables, como si ello fuera a incidir en el resultado de las mismas.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Ahora no sabemos que ocurre al respecto. ¿No será que el canciller Almagro espera que dicha autorización surja del gobierno argentino?

Como recuerda el historiador argentino Claudio Chaves (1) la historia de Uruguay, tan vinculada a la Argentina, estuvo signada por una cadena de malos tratos, infligidos arbitrariamente por distintos gobiernos en los últimos doscientos años.

"Desde el inescrupuloso accionar del Directorio de Balcarce, Pueyrredón y Rondeau para aplastar a la figura de Artigas y doblegarlo a la prepotencia porteña, (al punto de ser cómplices de la invasión portuguesa a la Banda Oriental), pasando por el sitio de Oribe a Montevideo, azuzado por el cerril porteñismo de Rosas, hasta la invasión de Venancio Flores pagada por el Presidente Mitre, los uruguayos han tenido una enorme paciencia para con nosotros. Claro, ¿Qué otra cosa podían hacer? dice.

El siglo XX agrega - transitó más sereno. Algunos chispazos en la década del 50, cuando gobernaba Perón, pero nada preocupante. Hasta que finalmente el Presidente Menem clausura la etapa anterior firmando los acuerdos del Mercosur, en 1991. Al Uruguay, que muchos argentinos buscamos como refugio vacacional o eventual residencia jubilatoria por la paz y tranquilidad que se respira en su tierra, fue al que el kirchnerismo atacó sin miramientos.

Termina diciendo el historiador: A este pueblo manso y tranquilo, que nos observa con cierta admiración de hermano menor; sufrido y laborioso, fue al que la prepotencia xenófoba del kirchnerismo, incluido el peronismo, agredió sin reparos ni modales, escondiéndose detrás del malón galeguaychense y sin cumplir con la responsabilidad de gobierno nacional. Esto es, calmar los ánimos y aquietar las aguas. Por el contrario, aguijonearon el desacuerdo y le dieron manija.

Por ello la posición uruguaya, aparentemente pragmática, que ya dejó a Vázquez como víctima solo por explicitar hechos que todos conocían, ahora enfrenta nuevos desafíos. Creemos que el gobierno argentino

5 al 7 de Noviembre de 2011

seguirá actuando como nos tiene acostumbrados, sin respetar normas de convivencia ni valorar a Uruguay como país soberano. Ese "todo vale" intentará ser contrarrestado con negociaciones que hasta hoy, en lo concreto, nunca han obtenido otro éxito que el estampado en los papeles. La realidad siempre se respalda en los deseos o caprichos del gobierno de enfrente.

Y en ello, Almagro, también tiene su responsabilidad.

(1) Historiador argentino, Profesor de Historia. Licenciado en Gestión Educativa. Autor: El Perón Liberal. (1999)

Un Liberalismo criollo de Perón a Menem. (2001)

Historia Política Argentina. (2002)

La Gestión Escolar en Tiempos de Libertad (2005)

El Retroprogresismo. (2008)

Los Orígenes de la Patria y sus Mujeres. 1806-1816. (2011)

(*) Periodista.

Uruguay – La República

Participación política

El Ministerio de Relaciones Exteriores, el Instituto Nacional de las Mujeres y la Bancada Bicameral Femenina

invitan al acto de apertura de la XXVI Reunión Especializada de la Mujer del Mercosur (REM), que tendrá lugar en conjunto con la conferencia "Presente y futuro de la participación política de las mujeres", en la que participarán Asna-Rose Migiro, vicesecretario general de Naciones Unidas y Micnelle Bachelet, directora ejecutiva de ONU Mujeres. En el mismo marco, el 9 de noviembre, a las 19 horas, en Presidencia de la República

5 al 7 de Noviembre de 2011

(Plaza Independencia 776, piso 2), el Instituto Nacional de las Mujeres presentará el "Diagnóstico regional de sistema de indicadores comparables sobre violencia doméstica".

El 10 de noviembre, a las 19 horas, será presentado el Consejo Nacional de Género, también en Presidencia de la República.

Abuso sexual

Convocado por IACI, EMDR Uruguay, CIRE, El Paso, Erendira Espacio Multidisciplinario y el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay, con el apoyo de la Bancada Bicameral Femenina, el 18 de noviembre, de 9.30 a 13 horas, se llevará a cabo el seminario "Abuso Sexual, trauma y tratamiento" en la Sala Paulina Luisi del Edificio Anexo del Palacio Legislativo. En la apertura participará el ministro de Desarrollo Social, Ec. Daniel Olesker, representantes del Ministerio de Salud Pública y del INAU, Nicolás Fervenza por No te va a gustar, la diputada María Elena Lurnaga por la BBF y

Margarita Percovich por las organizaciones de la sociedad civil. Las exposiciones estarán a cargo de las licenciadas Sandra Baita y Paula Moreno.

Abuso sexual I

En el marco de las actividades a desarrollarse por el Día Internacional contra el Abuso Sexual Infantil, Erendira Espacio Multidisciplinario invita a profesionales de la Psicología, Psiquiatría, Trabajo Social, docentes y personas interesadas de otras disciplinas, a la jornada sobre "Apego y traumatización temprana", que se llevará a cabo el 19 de noviembre, de 9 a 18.30 horas, en lugar a determinar. Docentes: psicólogos clínicos, Sandra Baita y Paula Moreno, psiquiatra Miriam Calero. Información e inscripciones por e-mail. emdruru@inlernet.com.uy

Mujeres y poder

5 al 7 de Noviembre de 2011

Articulación Feminista Marcosur, el Instituto Nacional de las Mujeres y la Fundación Friedrich Ebert invitan al seminario "El poder es cosa de mujeres", que se realizará el 9 de noviembre de 9 a 18 horas, en la Sala Paulina Luisi del Edificio Anexo del Palacio Legislativo.

Introducción a la fotografía

"El ojo que recuerda: aprendiendo a mirar en clave fotográfica" es el lema del curso que está dictando a partir del 4 y hasta el 9 de noviembre la docente Diana Mines, en el Museo Zorrilla de San Martín (Zorrilla de San Martín 96, Punta Carretas, teléfono 2710 1818) los días viernes de 18.30 a 20.30 horas. Inscripciones de lunes a viernes, de 12 a 18 horas.

Uruguay – La Juventud

El papel genocida de la OTAN. Las cinco reflexiones de Fidel - 24 Octubre/ 1º Noviembre de 2011.

Esa brutal alianza militar se ha convertido en el más pérfido instrumento de represión que ha conocido la historia de la humanidad.

La OTAN asumió ese papel represivo global tan pronto la URSS, que había servido a Estados Unidos de pretexto para crearla, dejó de existir. Su criminal propósito se hizo patente en Serbia, un país de origen eslavo, cuyo pueblo tan heroicamente luchó contra las tropas nazis en la Segunda Guerra Mundial.

Cuando en marzo de 1999 los países de esa nefasta organización, en sus esfuerzos por desintegrar Yugoslavia después de la muerte de Josip Broz Tito, enviaron sus tropas en apoyo de los secesionistas kosovares, encontraron una fuerte resistencia de aquella nación cuyas experimentadas fuerzas estaban intactas.

La administración yanqui, aconsejada por el Gobierno derechista español de José María Aznar, atacó las emisoras de televisión de Serbia, los puentes

5 al 7 de Noviembre de 2011

sobre el río Danubio y Belgrado, la capital de ese país. La embajada de la República Popular China fue destruida por las bombas yankis, varios de los funcionarios murieron, y no podía haber error posible como alegaron los autores. Numerosos patriotas serbios perdieron la vida. El presidente Slobodan Milosevic, abrumado por el poder de los agresores y la desaparición de la URSS, cedió a las exigencias de la OTAN y admitió la presencia de las tropas de esa alianza dentro de Kosovo bajo el mandato de la ONU, lo que finalmente condujo a su derrota política y su posterior enjuiciamiento por los tribunales nada imparciales de La Haya. Murió extrañamente en la prisión. De haber resistido unos días más el líder serbio, la OTAN habría entrado en una grave crisis que estuvo a punto de estallar. El imperio dispuso así de mucho más tiempo para imponer su hegemonía entre los cada vez más subordinados miembros de esa organización. Entre el 21 de febrero y el 27 de abril del presente año, publiqué en el sitio web CubaDebate nueve Reflexiones sobre el tema, en las que abordé con amplitud el papel de la OTAN en Libia y lo que a mi juicio iba a suceder.

Me veo por ello obligado a una síntesis de las ideas esenciales que expuse, y de los hechos que han ido ocurriendo tal como fueron previstos, ahora que un personaje central de tal historia, Muammar Al-Gaddafi, fue herido de gravedad por los más modernos cazabombarderos de la OTAN que interceptaron e inutilizaron su vehículo, capturado todavía vivo y asesinado por los hombres que esa organización militar armó.

Su cadáver ha sido secuestrado y exhibido como trofeo de guerra, una conducta que viola los más elementales principios de las normas musulmanas y otras creencias religiosas prevaletentes en el mundo. Se anuncia que muy pronto Libia será declarada "Estado democrático y defensor de los derechos humanos".

Me veo obligado a dedicar varias Reflexiones a estos importantes y significativos hechos.

5 al 7 de Noviembre de 2011

(Segunda parte) Hace algo más de ocho meses, el 21 de febrero del presente año, afirmé con plena convicción: "El plan de la OTAN es ocupar Libia". Bajo ese título abordé por primera vez el tema en una Reflexión cuyo contenido parecía fruto de la fantasía.

Incluyo en estas líneas los elementos de juicio que me llevaron a esa conclusión.

"El petróleo se convirtió en la principal riqueza en manos de las grandes transnacionales yankis; a través de esa fuente de energía dispusieron de un instrumento que acrecentó considerablemente su poder político en el mundo".

"Sobre esa fuente de energía se desarrolló la civilización actual. Venezuela fue la nación de este hemisferio que mayor precio pagó. Estados Unidos se hizo dueño de los enormes yacimientos con que la naturaleza dotó a ese hermano país.

"Al finalizar la última Guerra Mundial comenzó a extraer de los yacimientos de Irán, así como de los de Arabia Saudita, Iraq y los países árabes situados alrededor de ellos, mayores cantidades de petróleo. Estos pasaron a ser los principales suministradores.

El consumo mundial se elevó progresivamente a la fabulosa cifra de aproximadamente 80 millones de barriles diarios, incluidos los que se extraen en el territorio de Estados Unidos, a los que ulteriormente se sumaron el gas, la energía hidráulica y la nuclear".

"El derroche del petróleo y el gas está asociado a una de las mayores tragedias, no resuelta en absoluto, que sufre la humanidad: el cambio climático." "En diciembre de 1951, Libia se convierte en el primer país africano en alcanzar su independencia después de la Segunda Guerra Mundial, en la que su territorio fue escenario de importantes combates entre tropas alemanas y del Reino Unido?" "El 95 % de su territorio es totalmente desértico. La tecnología permitió descubrir importantes

5 al 7 de Noviembre de 2011

yacimientos de petróleo ligero de excelente calidad que hoy alcanzan un millón 800 mil barriles diarios y abundantes depósitos de gas natural. [?] Su riguroso desierto está ubicado sobre un enorme lago de agua fósil, equivalente a más de tres veces la superficie de Cuba, lo cual le ha hecho posible construir una amplia red de conductoras de agua dulce que se extiende por todo el país." "La Revolución Libia tuvo lugar en el mes de septiembre del año 1969. Su principal dirigente fue Muammar al-Gaddafi, militar de origen beduino, quien en su más temprana juventud se inspiró en las ideas del líder egipcio Gamal Abdel Nasser.

Sin duda que muchas de sus decisiones están asociadas a los cambios que se produjeron cuando, al igual que en Egipto, una monarquía débil y corrupta fue derrocada en Libia." "Se podrá estar o no de acuerdo con el Gaddafi. El mundo ha sido invadido con todo tipo de noticias, empleando especialmente los medios masivos de información. Habrá que esperar el tiempo necesario para conocer con rigor cuánto hay de verdad o mentira, o una mezcla de hechos de todo tipo que, en medio del caos, se produjeron en Libia. Lo que para mí es absolutamente evidente es que al Gobierno de Estados Unidos no le preocupa en absoluto la paz en Libia, y no vacilará en dar a la OTAN la orden de invadir ese rico país, tal vez en cuestión de horas o muy breves días.

"Los que con pérfidas intenciones inventaron la mentira de que Gaddafi se dirigía a Venezuela, igual que lo hicieron en la tarde de ayer domingo 20 de febrero, recibieron hoy una digna respuesta del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Nicolás Maduro?" "Por mi parte, no imagino al dirigente libio abandonando el país, eludiendo las responsabilidades que se le imputan, sean o no falsas en parte o en su totalidad.

"Una persona honesta estará siempre contra cualquier injusticia que se cometa con cualquier pueblo del mundo, y la peor de ellas, en este instante, sería guardar silencio ante el crimen que la OTAN se prepara a cometer contra el pueblo libio.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"A la jefatura de esa organización belicista le urge hacerlo.

¡Hay que denunciarlo!" En esa temprana fecha me había percatado de lo que era absolutamente obvio.

Mañana martes, 25 de octubre, hablará nuestro canciller Bruno Rodríguez en la sede de las Naciones Unidas para denunciar el criminal bloqueo de Estados Unidos contra Cuba.

Seguiremos de cerca esa batalla que pondrá en evidencia una vez más la necesidad de poner fin, no solo al bloqueo, sino al sistema que engendra la injusticia en nuestro planeta, dilapida sus recursos naturales y pone en riesgo la supervivencia humana.

Prestaremos atención especial al alegato de Cuba.

(Tercera parte) El 23 de febrero, bajo el título "Danza macabra de cinismo" expuse: "La política de saqueo impuesta por Estados Unidos y sus aliados de la OTAN en el Oriente Medio entró en crisis." "Gracias a la traición de Sadat en Camp David el Estado árabe palestino no ha podido existir, pese a los acuerdos de la ONU de noviembre de 1947, e Israel se convirtió en una fuerte potencia nuclear aliada a Estados Unidos y la OTAN.

"El Complejo Militar Industrial de Estados Unidos suministró decenas de miles de millones de dólares cada año a Israel y a los propios estados árabes sometidos y humillados por éste.

"El genio ha salido de la botella y la OTAN no sabe cómo controlarlo.

"Van a tratar de sacarle el máximo provecho a los lamentables sucesos de Libia.

Nadie sería capaz de saber en este momento lo que allí está ocurriendo. Todas las cifras y versiones, hasta las más inverosímiles, han sido divulgadas por el imperio a través de los medios masivos, sembrando el caos y la desinformación.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"Es evidente que dentro de Libia se desarrolla una guerra civil. ¿Por qué y cómo se desató la misma? ¿Quiénes pagarán las consecuencias? La agencia Reuters, haciéndose eco del criterio de un conocido banco de Japón, el Nomura, expresó que el precio del petróleo podría sobrepasar cualquier límite." "¿Cuáles serían las consecuencias en medio de la crisis alimentaria "Los líderes principales de la OTAN están exaltados. El Primer Ministro británico, David Cameron, informó ANSA, "admitió en un discurso en Kuwait que los países occidentales se equivocaron en apoyar gobiernos no democráticos en el mundo árabe"." "Su colega francés Nicolás Sarkozy declaró: "La prolongada represión brutal y sangrienta de la población civil libia es repugnante"." "El canciller italiano Franco Frattini declaró "creíble" la cifra de mil muertos en Trípoli [?] "la cifra trágica será un baño de sangre"." "Hillary Clinton declaró: "el "baño de sangre" es "completamente inaceptable" y "tiene que parar"?" "Ban Ki-moon habló: "Es absolutamente inaceptable el uso de la violencia que hay en el país"." "¿"el Consejo de Seguridad actuará de acuerdo a lo que decida la comunidad internacional"." ""Estamos considerando una serie de opciones"." "Lo que Ban Ki-moon espera realmente es que Obama diga la última palabra.

"El Presidente de Estados Unidos habló en la tarde de este miércoles y expresó que la Secretaria de Estado saldría para Europa a fin de acordar con sus aliados de la OTAN las medidas a tomar. En su cara se apreciaba la oportunidad de lidiar con el senador de la extrema derecha de los republicanos John McCain; el senador pro israelita de Connecticut, Joseph Lieberman y los líderes del Tea Party, para garantizar su postulación por el partido demócrata.

"Los medios masivos del imperio han preparado el terreno para actuar. Nada tendría de extraño la intervención militar en Libia, con lo cual, además, garantizaría a Europa los casi dos millones de barriles diarios de petróleo ligero, si antes no ocurren sucesos que pongan fin a la jefatura o la vida de Gaddafi.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"De cualquier forma, el papel de Obama es bastante complicado.

¿Cuál será la reacción del mundo árabe y musulmán si la sangre en ese país se derrama en abundancia con esa aventura? ¿Detendrá una intervención de la OTAN en Libia la ola revolucionaria desatada en Egipto.

"En Iraq se derramó la sangre inocente de más de un millón de ciudadanos árabes, cuando el país fue invadido con falsos pretextos.

"Nadie en el mundo estará nunca de acuerdo con la muerte de civiles indefensos en Libia o cualquier otra parte. Y me pregunto: ¿aplicarán Estados Unidos y la OTAN ese principio a los civiles indefensos que los aviones sin piloto yankis y los soldados de esa organización matan todos los días en Afganistán y Pakistán? "Es una danza macabra de cinismo." Mientras meditaba sobre estos hechos, en Naciones Unidas se abrió el debate previsto para ayer, martes 25 de octubre, en torno a la "Necesidad de poner fin al bloqueo comercial y financiero impuesto por Estados Unidos de América contra Cuba", algo que se ha venido planteando por la inmensa mayoría de los países miembros de esa institución a lo largo de 20 años.

Esta vez los numerosos razonamientos elementales y justos -que para los gobiernos de Estados Unidos no eran más que ejercicios retóricos- pusieron en evidencia, como nunca antes, la endeblez política y moral del imperio más poderoso que ha existido, a cuyos intereses oligárquicos e insaciable sed de poder y riquezas han sido sometidos todos los habitantes del planeta, incluido el propio pueblo de ese país.

Estados Unidos tiraniza y saquea al mundo globalizado con su poderío político, económico, tecnológico y militar.

Esa verdad se hace cada vez más obvia tras los debates honestos y valientes que han tenido lugar en los últimos 20 años en Naciones Unidas, con el apoyo de los estados que se supone expresen la voluntad de la inmensa mayoría de los habitantes del planeta.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Antes de la intervención de Bruno, numerosas organizaciones de países expresaron sus puntos de vista a través de uno de sus miembros. El primero de ellos fue Argentina a nombre del Grupo de los 77 más China; le siguieron Egipto, a nombre de los NOAL; Kenya, a nombre de la Unión Africana; Belice, a nombre de CARICOM; Kazajstán, a nombre de la Organización de la Cooperación Islámica; y Uruguay, a nombre de MERCOSUR.

Con independencia de estas expresiones de carácter colectivo, China, país de creciente peso político y económico en el mundo, India e Indonesia apoyaron firmemente la resolución a través de sus embajadores; entre los tres representan 2 700 millones de habitantes. También lo hicieron los embajadores de la Federación Rusa, Belarús, Sudáfrica, Argelia, Venezuela y México. Entre los países más pobres del Caribe y América Latina, vibraron las palabras solidarias de la embajadora de Belice, que habló en nombre de la comunidad del Caribe, el de San Vicente y las Granadinas, que lo hizo en nombre de su país, y el de Bolivia, cuyos argumentos relacionados con la solidaridad de nuestro pueblo, a pesar de un bloqueo que dura ya 50 años, será un estímulo imperecedero para nuestros médicos, educadores y científicos.

Nicaragua habló antes de la votación, para explicar con valentía por qué votaría contra aquella pérfida medida.

También lo hizo con anterioridad el representante de Estados Unidos para explicar lo inexplicable.

Sentí pena por él. Es el papel que le asignaron.

Cuando llegó la hora de la votación, dos países se ausentaron: Libia y Suecia; tres se abstuvieron: Islas Marshall, Micronesia y Palau; dos votaron en contra: Estados Unidos e Israel. Sumados los que votaron en contra, se abstuvieron, o se ausentaron: Estados Unidos, con 313 millones de habitantes; Israel, con 7,4 millones; Suecia, con 9,1 millones; Libia, con 6,5 millones; Islas Marshall, con 67.1 mil; Micronesia, 106.8 mil; Palau, con

5 al 7 de Noviembre de 2011

20.9 mil, suman 336 millones 948 mil, equivalente al 4.8% de la población mundial, que ya se eleva este mes a 7 mil millones.

Después de la votación, para explicar sus votos, habló Polonia a nombre de la Unión Europea que, a pesar de su alianza estrecha con Estados Unidos y su obligada participación en el bloqueo, es contraria a esa criminal medida.

Después hicieron uso de la palabra, para explicar con firmeza y decisión por qué votaron la resolución contra el bloqueo, 17 países (Cuarta parte) El dos de marzo, bajo el título de "La guerra inevitable de la OTAN" escribí: "A diferencia de lo que ocurre en Egipto y Túnez, Libia ocupa el primer lugar en el Índice de Desarrollo Humano de África y tiene la más alta esperanza de vida del Continente. La educación y la salud reciben especial atención del Estado. El nivel cultural de su población es sin dudas más alto. Sus problemas son de otro carácter. [?] El país requería abundante fuerza de trabajo extranjera para llevar a cabo ambiciosos planes de producción y desarrollo social." "Disponía de enormes ingresos y reservas en divisas convertibles depositadas en los bancos de los países ricos, con las cuales adquirirían bienes de consumo e incluso, armas sofisticadas que precisamente le suministraban los mismos países que hoy quieren invadirla en nombre de los derechos humanos.

"La colosal campaña de mentiras, desatada por los medios masivos de información, dio lugar a una gran confusión en la opinión pública mundial. Pasará tiempo antes de que pueda reconstruirse lo que realmente ha ocurrido en Libia, y separar los hechos reales de los falsos que se han divulgado." "El imperio y sus principales aliados emplearon los medios más sofisticados para divulgar informaciones deformadas sobre los acontecimientos, entre las cuales había que inferir los rasgos de la verdad." "El imperialismo y la OTAN ¿seriamente preocupados por la ola revolucionaria desatada en el mundo árabe, donde se genera gran parte del petróleo que sostiene la economía de consumo de los países desarrollados y ricos? no podían dejar de aprovechar el conflicto interno

5 al 7 de Noviembre de 2011

surgido en Libia para promover la intervención militar." "Pese al diluvio de mentiras y la confusión creada, Estados Unidos no pudo arrastrar a China y la Federación Rusa a la aprobación por el Consejo de Seguridad de una intervención militar en Libia, aunque logró en cambio obtener, en el Consejo de Derechos Humanos, la aprobación de los objetivos que buscaba en ese momento." "El hecho real es que Libia está ya envuelta en una guerra civil, como habíamos previsto, y nada pudo hacer Naciones Unidas para evitarlo, excepto que su propio Secretario General regara una buena dosis de combustible en el fuego.

"El problema que tal vez no imaginaban los actores es que los propios líderes de la rebelión irrumpieran en el complicado tema declarando que rechazaban toda intervención militar extranjera." Uno de los cabecillas de la rebelión, Abdelhafiz Ghoga, declaró el 28 de febrero en un encuentro con los periodistas: "Lo que queremos es informaciones de inteligencia, pero en ningún caso que se afecte nuestra soberanía aérea, terrestre o marítima." "La intransigencia de los responsables de la oposición sobre la soberanía nacional reflejaba la opinión manifestada en forma espontánea por muchos ciudadanos libios a la prensa internacional en Bengasi, informó un despacho de la agencia AFP el pasado lunes.

"Ese mismo día, una profesora de Ciencias Políticas de la Universidad de Bengasi, Abeir Imneina, ?adversaria de Gaddafi? declaró: "Hay un sentimiento nacional muy fuerte en Libia." ""Además, el ejemplo de Irak da miedo al conjunto del mundo árabe", subraya, en referencia a la invasión norteamericana de 2003 que debía llevar la democracia a ese país y luego, por contagio, al conjunto de la región, una hipótesis totalmente desmentida por los hechos." ""Sabemos lo que pasó en Irak, es que se encuentra en plena inestabilidad, y verdaderamente no deseamos seguir el mismo camino. No queremos que los norteamericanos vengan para tener que terminar lamentando a Gaddafi", continuó esta experta." "A las pocas horas de publicarse este despacho, dos de los principales órganos de prensa de Estados Unidos, "The New York Times" y "The Washington

5 al 7 de Noviembre de 2011

Post", se apresuraron en ofrecer nuevas versiones sobre el tema, de lo cual informa la agencia DPA al día siguiente 1º de marzo: "La oposición libia podría solicitar que Occidente bombardee desde el aire posiciones estratégicas de las fuerzas fieles al presidente Muamar Al Gaddafi, informa hoy la prensa estadounidense." "El tema está siendo discutido dentro del Consejo Revolucionario libio, precisan "The New York Times" y "The Washington Post" en sus versiones online." "En el caso de que las acciones aéreas se realicen en el marco de las Naciones Unidas, éstas no implicarían intervención internacional, explicó el portavoz del consejo, citado por "The New York Times". " "The Washington Post" citó a rebeldes reconociendo que, sin el apoyo de Occidente, los combates con las fuerzas leales a Gaddafi podrían durar mucho y costar gran cantidad de vidas humanas." De inmediato me pregunté en esa Reflexión: "¿Por qué el empeño en presentar a los rebeldes como miembros prominentes de la sociedad reclamando bombardeos de Estados Unidos y la OTAN para matar libios?" "Algún día se conocerá la verdad, a través de personas como la profesora de Ciencias Políticas de la Universidad de Bengasi, que con tanta elocuencia narra la terrible experiencia que mató, destruyó los hogares, dejó sin empleo o hizo emigrar a millones de personas en Iraq.

"Hoy miércoles dos de marzo, la Agencia EFE presenta al conocido vocero rebelde haciendo declaraciones que, a mi juicio, afirman y a la vez contradicen las del lunes: "Bengasi (Libia), 2 de marzo. La dirección rebelde libia pidió hoy al Consejo de Seguridad de la ONU que lance un ataque aéreo "contra los mercenarios" del régimen de Muamar Al Gaddafi." "¿A cuál de las muchas guerras imperialistas se parecería esta? "¿La de España en 1936, la de Mussolini contra Etiopía en 1935, la de George W. Bush contra Iraq en el año 2003 o a cualquiera de las decenas de guerras promovidas por Estados Unidos contra los pueblos de América, desde la invasión de México en 1846, hasta la de Las Malvinas en 1982? "Sin excluir, desde luego, la invasión mercenaria de Girón, la guerra sucia y el bloqueo a nuestra Patria a lo largo de 50 años, que se cumplirán el próximo 16 de abril.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"En todas esas guerras, como la de Vietnam que costó millones de vidas, imperaron las justificaciones y las medidas más cínicas.

"Para los que alberguen alguna duda, sobre la inevitable intervención militar que se producirá en Libia, la agencia de noticias AP, a la que considero bien informada, encabezó un cable publicado hoy, en el que se afirma: "Los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) elaboran un plan de contingencia tomando como modelo las zonas de exclusión de vuelos establecidas sobre los Balcanes en la década de 1990, en caso de que la comunidad internacional decida imponer un embargo aéreo sobre Libia, dijeron diplomáticos". Cualquier persona honesta capaz de observar con objetividad los acontecimientos, puede apreciar la peligrosidad del conjunto de hechos cínicos y brutales que caracterizan la política de Estados Unidos, y explican la bochornosa soledad de ese país en el debate de Naciones Unidas sobre la "Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba".

Sigo de cerca, a pesar de mi trabajo, los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011.

Nuestro país se enorgullece de esos jóvenes que son ejemplos para el mundo por su desinterés y espíritu de solidaridad.

Los felicito calurosamente, ya nadie podrá arrebatarnos el lugar de honor que se han ganado.

(Quinta parte) El 9 de marzo del año actual bajo el título "La OTAN, la guerra, la mentira y los negocios" publiqué una nueva Reflexión sobre el papel de esa organización bélica.

Selecciono los párrafos fundamentales de aquella Reflexión: "Como algunos conocen, en septiembre de 1969, Muammar Al-Gaddafi, un militar árabe beduino de peculiar carácter e inspirado en las ideas del líder egipcio Gamal Abdel Nasser, promovió en el seno de las Fuerzas Armadas un movimiento que derrocó al Rey Idris I de Libia, un país desértico casi en

5 al 7 de Noviembre de 2011

su totalidad y de escasa población, situado al norte de África, entre Túnez y Egipto." "Nacido en el seno de una familia de la tribu beduina de pastores nómadas del desierto, en la región de Trípoli, Gaddafi era profundamente anticolonialista." "¿los adversarios de Gaddafi aseguran que se destacó por su inteligencia como estudiante; fue expulsado del liceo por sus actividades antimonárquicas.

Logró matricularse en otro liceo y después graduarse en leyes en la Universidad de Bengasi a los 21 años. Ingresó después en el Colegio Militar de Bengasi donde creó lo que se denominó el Movimiento Secreto Unionista de Oficiales Libres, concluyendo posteriormente sus estudios en una academia militar británica." "Había iniciado su vida política con hechos incuestionablemente revolucionarios.

"En marzo de 1970, tras manifestaciones masivas nacionalistas, logró la evacuación de los soldados británicos del país y, en junio, Estados Unidos desalojó la gran base aérea cerca de Trípoli, entregada a instructores militares egipcios, país aliado a Libia.

"En 1970, varias compañías petroleras occidentales y sociedades bancarias con participación de capitales extranjeros fueron afectadas por la Revolución. A fines de 1971, la famosa British Petroleum corrió la misma suerte. En el área agropecuaria todos los bienes italianos fueron confiscados, los colonos y sus descendientes expulsados de Libia." "El líder libio se enfrascó en teorías extremistas que se oponían tanto al comunismo como al capitalismo. Fue una etapa en la que Gaddafi se dedicó a la teorización, que no tiene sentido incluir en este análisis, aunque sí señalar que en el artículo primero de la Proclama Constitucional de 1969 se establecía el carácter "Socialista" de la Jamahiriya Árabe Libia Popular.

"Lo que deseo enfatizar es que a Estados Unidos y sus aliados de la OTAN nunca le interesaron los derechos humanos.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"La olla de grillos que tuvo lugar en el Consejo de Seguridad, en la reunión del Consejo de Derechos Humanos con sede en Ginebra, y en la Asamblea General de la ONU en Nueva York, fue puro teatro." "El imperio pretende ahora [?] intervenir militarmente en Libia y golpear la ola revolucionaria desatada en el mundo árabe." "Promovida la latente rebeldía libia por los órganos de inteligencia yanki, o por los errores del propio Gaddafi, es importante que los pueblos no se dejen engañar, ya que muy pronto la opinión mundial tendrá suficientes elementos para saber a qué atenerse." "Libia, igual que muchos países del Tercer Mundo, es miembro del Movimiento de Países No Alineados, del Grupo de los 77 y otras organizaciones internacionales, a través de las cuales se establecen relaciones independientemente del sistema económico y social de cada Estado.

"A grandes rasgos: la Revolución en Cuba, inspirada en principios Marxistas-Leninistas y Marianos, había triunfado en 1959 a 90 millas de Estados Unidos, que nos impuso la Enmienda Platt y era propietario de la economía de nuestro país.

"Casi de inmediato, el imperio promovió contra nuestro pueblo la guerra sucia, las bandas contrarrevolucionarias, el criminal bloqueo económico, y la invasión mercenaria de Girón, custodiada por un portaaviones y su infantería de marina lista para desembarcar si la fuerza mercenaria obtenía determinados objetivos." "Todos los países latinoamericanos, con la excepción de México, participaron del criminal bloqueo que todavía perdura, sin que nuestro país jamás se rindiera." "En enero de 1986, esgrimiendo la idea de que Libia estaba detrás del llamado terrorismo revolucionario, Reagan ordenó romper relaciones económicas y comerciales con ese país.

"En marzo del año 1986, una fuerza de portaaviones en el Golfo de Sirte, dentro de aguas consideradas nacionales por Libia, desató ataques que ocasionaron la destrucción de varias unidades navales provistas de

5 al 7 de Noviembre de 2011

lanzamisiles y de sistemas de radares de costa que ese país había adquirido en la URSS.

"El 5 de abril, una discoteca en Berlín Occidental, frecuentada por soldados de Estados Unidos, fue víctima de explosivos plásticos, en el que tres personas murieron, dos de ellas militares norteamericanos y muchos fueron heridos.

"Reagan acusó a Gaddafi y ordenó a la Fuerza Aérea que diera respuesta. Tres escuadrones despegaron de los portaaviones de la VI Flota y bases en el Reino Unido, atacaron con misiles y bombas siete objetivos militares en Trípoli y Bengasi. Alrededor de 40 personas murieron, 15 de ellas civiles [?] cuando un misil impactó directamente en la residencia (del líder libio), su hija Hanna murió y otros dos hijos resultaron heridos. El hecho recibió un amplio rechazo; la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución de condena por violación de la Carta de la ONU y el Derecho Internacional. Igual hizo en términos enérgicos el Movimiento de Países No Alineados, la Liga Árabe y la OUA.

"El 21 de diciembre de 1988, un Boeing 747 de la compañía Pan Am que volaba de Londres a Nueva York se desintegró en pleno vuelo por el estallido de una bomba?" "Las investigaciones, según los yanquis, implicaban a dos agentes de la inteligencia Libia." "Una leyenda tenebrosa se fabricó contra él con la participación de Reagan y Bush padre." "El Consejo de Seguridad le había impuesto sanciones a Libia que comenzaron a superarse cuando Gaddafi aceptó someter a juicio, con determinadas condiciones, a los dos acusados por el avión que estalló sobre Escocia.

"Delegaciones libias comenzaron a ser invitadas a reuniones intereuropeas. En julio de 1999 Londres inició el restablecimiento de relaciones diplomáticas plenas con Libia, después de algunas concesiones adicionales." "El 2 de diciembre, Massimo D'Alema, primer ministro italiano, realizó la primera visita de un jefe de gobierno europeo a Libia.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"Desaparecida la URSS y el campo socialista de Europa, Gaddafi decidió aceptar las demandas de Estados Unidos y la OTAN." "A inicios del 2002, el Departamento de Estado informó que estaban en curso conversaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Libia." "Al iniciarse el año 2003, en virtud del acuerdo económico sobre indemnizaciones alcanzado entre Libia y los países demandantes, Reino Unido y Francia, el Consejo de Seguridad de la ONU levantó las sanciones de 1992 contra Libia.

"Antes de finalizar el 2003, Bush y Tony Blair informaron de un acuerdo con Libia, país que había entregado a expertos de inteligencia del Reino Unido y Washington documentación de los programas no convencionales de armas, así como misiles balísticos con un alcance superior a 300 kilómetros. [?] Era el fruto de muchos meses de conversaciones entre Trípoli y Washington, como reveló el propio Bush.

"Gaddafi cumplió sus promesas de desarme. En pocos meses Libia entregó las cinco unidades de misiles Scud-C con un alcance de 800 kilómetros y los cientos de Scud-B, cuyo alcance sobrepasaba los 300 kilómetros en misiles defensivos de corto alcance.

"A partir de octubre de 2002 se inició el maratón de visitas a Trípoli: Berlusconi, en octubre de 2002; José María Aznar, en septiembre de 2003; Berlusconi de nuevo en febrero, agosto y octubre de 2004; Blair, en marzo de 2004; el alemán Schröder, en octubre de ese año; Jacques Chirac, en noviembre de 2004." "Gaddafi recorrió triunfalmente Europa. Fue recibido en Bruselas en abril de 2004 por Romano Prodi, presidente de la Comisión Europea; en agosto de ese año el líder libio invitó a Bush a visitar su país; Exxon Mobil, Chevron Texaco y Conoco Philips ultimaban la reanudación de la extracción de crudo a través de joint ventures.

"En mayo de 2006, Estados Unidos anunció la retirada de Libia de la lista de países terroristas y el establecimiento de relaciones diplomáticas plenas.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"En 2006 y 2007, Francia y Estados Unidos suscribieron acuerdos de cooperación nuclear con fines pacíficos; en mayo de 2007, Blair volvió a visitar a Gaddafi en Sirte. British Petroleum firmó un contrato "enormemente importante" según se declaró para la exploración de yacimientos de gas.

"En diciembre de 2007, Gaddafi realizó dos visitas a Francia y firmó contratos de equipamientos militares y civiles por valor de 10 000 millones de euros; y a España, donde se entrevistó con el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero. Contratos millonarios se suscribieron con importantes países de la OTAN.

"¿Qué es lo que ahora ha originado la retirada precipitada de las embajadas de Estados Unidos y los demás miembros de la OTAN? "Todo resulta sumamente extraño.

"George W. Bush, padre de la estúpida guerra antiterrorista, declaró el 20 de septiembre de 2001 a los cadetes de West Point "Nuestra seguridad requerirá [?] la fuerza militar que ustedes dirigirán, una fuerza que debe estar lista para atacar inmediatamente en cualquier oscuro rincón del mundo. Y nuestra seguridad requerirá que estemos listos para el ataque preventivo cuando sea necesario defender nuestra libertad?". "Debemos descubrir células terroristas en 60 países o más [?] Junto a nuestros amigos y aliados, debemos oponernos a la proliferación y afrontar a los regímenes que patrocinan el terrorismo, según requiera cada caso." Añado hoy que Afganistán un país tradicionalmente rebelde, fue invadido; las tribus nacionalistas antaño aliadas de Estados Unidos en su lucha contra la URSS, fueron bombardeadas y masacradas. La guerra sucia se extendió por el mundo. Irak fue invadido con pretextos que resultaron falsos, sus abundantes recursos petroleros pasaron a manos de empresas yankis, millones de personas perdieron sus empleos y fueron obligadas a desplazarse dentro o fuera del país, sus museos fueron saqueados e incontables ciudadanos perdieron la vida o fueron masacrados por los invasores.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Volviendo a la Reflexión, señalé: "Un despacho de la AFP procedente de Kabul [?] revela que: "El año pasado fue el más letal para los civiles en nueve años de guerra entre los talibanes y las fuerzas internacionales en Afganistán, con casi 2 800 muertos, un 15% más que en 2009, indicó el miércoles un informe de la ONU, que subraya el costo humano del conflicto para la población"." "Con 2 777 exactamente, el número de civiles muertos en 2010 aumentó en 15% con respecto a 2009, indica el informe anual conjunto de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán?." "El presidente Barack Obama expresó el 3 de marzo su "profundo pesar" al pueblo afgano por los nueve niños muertos, y también lo hicieron el general estadounidense David Petraeus, comandante en jefe de la ISAF, y el secretario de Defensa, Robert Gates." "el reporte de la UNAMA destaca que el número de civiles muertos en 2010 es cuatro veces superior a los soldados de las fuerzas internacionales caídos en combate en ese mismo año." En lo que se refiere a Libia, señalé: "Durante 10 días, en Ginebra y en Naciones Unidas, se pronunciaron más de 150 discursos sobre violaciones de los derechos humanos que fueron repetidos millones de veces por televisión, radio, Internet y la prensa escrita.

"El Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez, en su intervención del pasado 1º de marzo de 2011 ante los Ministros de Relaciones Exteriores reunidos en Ginebra, expresó: "La conciencia humana rechaza la muerte de personas inocentes en cualquier circunstancia y lugar. Cuba comparte plenamente la preocupación mundial por las pérdidas de vidas de civiles en Libia y desea que su pueblo alcance una solución pacífica y soberana a la guerra civil que allí ocurre, sin ninguna injerencia extranjera, y que garantice la integridad de esa nación." "Si el derecho humano esencial es el derecho a la vida, ¿estará listo el Consejo para suspender la membresía de los Estados que desaten una guerra? "¿Suspenderá a los Estados que financien y suministren ayuda militar empleada por el Estado receptor en violaciones masivas, flagrantes y sistemáticas de los derechos humanos y en ataques contra la población

5 al 7 de Noviembre de 2011

civil, como las que ocurren en (...viene de pág 3) Palestina? "¿Aplicará esa medida contra países poderosos que realicen ejecuciones extrajudiciales en territorio de otros Estados con empleo de alta tecnología, como municiones inteligentes y aviones no tripulados? "¿Qué ocurrirá con Estados que acepten en sus territorios cárceles ilegales secretas, faciliten el tránsito de vuelos secretos con personas secuestradas o participen de actos de tortura?" "Estamos contra la guerra interna en Libia, a favor de la paz inmediata y el respeto pleno a la vida y los derechos de todos los ciudadanos, sin intervención extranjera, que solo serviría a la prolongación del conflicto y los intereses de la OTAN." Ayer 31 de octubre se produjo un hecho que, como tantos otros, testimonia la falta total de ética en la política yanqui.

La Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, acababa de adoptar una decisión valiente: otorgar al pueblo heroico de Palestina el derecho a participar como miembro activo en la UNESCO; 107 estados votaron a favor, 14 en contra, 52 se abstuvieron de votar. Todos conocemos perfectamente por qué.

La representante de Estados Unidos en esa institución, siguiendo instrucciones del premio Nobel de la Paz, declaró de inmediato que a partir de ese instante su país suspendía toda ayuda económica a la organización, destinada por la ONU a la educación, la ciencia y la cultura.

El acento dramático con que la dama anunció la decisión era totalmente innecesario. Nadie se sorprendió con la esperada y cínica decisión.

Mas, si fuese todavía poco, bastaría el cable de la AFP fechado en Washington la tarde de hoy a las 16:05: ""Tras la cumbre del G20 (?) el presidente (Obama) y el presidente Sarkozy participarán en una ceremonia en Cannes para celebrar la alianza entre Estados Unidos y Francia", indicó la presidencia estadounidense, precisando que los dirigentes se encontrarán también con "soldados estadounidenses y

5 al 7 de Noviembre de 2011

franceses que han participado juntos en la operación" en Libia." Fuente
Cuba Debates

Uruguay – La República

Arriba alto representante del Mercosur

El alto representante general del Mercosur, Samuel Pinheiro Guimaraes, ex ministro de Lula, arribará este lunes a Montevideo, confirmó anoche a LA REPÚBLICA el propio jerarca. Consultado sobre el incidente diplomático entre Francia y Uruguay, dijo que prefería no adelantar opinión aunque no descartó hacerlo una vez que arribe a nuestro país.

El diplomático brasileño, que durante el gobierno de Lula ocupó la Secretaría General del Ministerio de Relaciones Exteriores (vicecanciller) fue designado en enero pasado por el Consejo del Mercado Común del Mercosur.

Uruguay – El Observador

Sin apoyo de la región, Uruguay refutará las críticas de Sarkozy. Paraíso fiscal. Las amenazas internacionales acelerarán las negociaciones con Argentina y Brasil

En soledad. Así quedó el gobierno uruguayo tras la acusación del presidente francés Nicolas Sarkozy, que señaló al país como "un paraíso fiscal" y amenazó con "apartarlo de la comunidad internacional". Es que Argentina y Brasil, también cuestionan -aunque con matices entre ellos- las dificultades que ofrece el sistema uruguayo para acceder a la información financiera.

Los diplomáticos y los gobernantes uruguayos comparten que ahora es necesario iniciar una campaña internacional de desagravio para

5 al 7 de Noviembre de 2011

defenderse y demostrar que Uruguay no es un paraíso fiscal. El golpe de las acusaciones de Sarkozy también acelerará las negociaciones con la región para el intercambio de información tributaria, dijeron a El Observador fuentes oficiales.

Los miembros del Poder Ejecutivo analizarán mañana durante el Consejo de Ministros la estrategia política y diplomática a seguir para reubicar al país en el contexto internacional, explicaron fuentes cercanas al presidente.

El gobierno defenderá su posición pero tiene claro que no es apoyado por los países vecinos. Argentina y Brasil integran el G20 pero se mantienen en silencio ante las acusaciones que recibió Uruguay de ser un "paraíso fiscal".

"Si Argentina y Brasil quieren hacer alguna declaración, bienvenida sea, pero no va a haber gestiones para eso", afirmó a El Observador el vicepresidente Danilo Astori. Además sostuvo que tiene "tranquilidad total" porque Uruguay no es un "paraíso fiscal".

Mientras Argentina insiste en firmar un acuerdo bilateral con Uruguay para intercambiar información tributaria, Brasil es más "diplomático" sobre el tema, pero tampoco está de acuerdo con las reglas fiscales del Estado uruguayo, señalaron a El Observador fuentes de Cancillería.

El equipo económico pretende llevar los acuerdos de transparencia tributaria de manera regional, a través de un convenio a nivel del Mercosur. Hasta el viernes, los miembros del Ejecutivo analizaban con calma los pasos a seguir. El contexto internacional desfavorable generado por las valoraciones de Sarkozy lleva al gobierno a acelerar el cronograma de las negociaciones, señalaron las fuentes.

El mandatario galo ubicó a Uruguay dentro del listado de 11 países considerados "paraísos fiscales". "No queremos paraísos fiscales. El mensaje es claro (...), los países que siguen siendo paraísos fiscales con la

5 al 7 de Noviembre de 2011

ocultación financiera serán apartados de la comunidad internacional", dijo Sarkozy el viernes durante el cierre de la cumbre del G20, que tuvo lugar en Cannes, Francia. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ubicó en 2009 a Uruguay en su "lista negra" de paraísos fiscales, durante 24 horas. El gobierno realizó gestiones y el país fue trasladado a la lista gris. La OCDE considera que Uruguay es poco colaborador con el intercambio de información tributaria, según ratificó el mes pasado.

El presidente José Mujica está al tanto desde antes de asumir como mandatario sobre como ven a Uruguay en el exterior. "Nos vieron cara de paraíso fiscal", dijo Mujica al ser consultado por una inversión que proyectaba la firma portuguesa de papel y celulosa, Portucel. Las declaraciones fueron publicadas en octubre del año 2009 en el libro Pepe Coloquios a meses de que Mujica fuera electo presidente.

Uruguay – El Observador

IMM sancionará a vehículos que generen más ruido del permitido. Legislación. La Dinama reglamentará una ley en 2012 para atacar el problema; médicos dicen que los controles comunales no alcanzan para bajar los decibeles

La Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) prevé sancionar económicamente a los vehículos que emitan ruidos por encima de lo permitido por la normativa vigente.

El director interino de la división de Tránsito de la IMM, Alfredo Fernández, dijo que los parámetros para el control están establecidos por el decreto municipal 16.081 y responden a la realidad urbanística de la ciudad, pero adelantó que se vienen cambios para lograr reducir los efectos negativos del fenómeno.

5 al 7 de Noviembre de 2011

El jerarca informó que la comuna está en un período de sondeo del nivel de contaminación sonora actual en los puntos más críticos de la ciudad. "En esta primera etapa nos estamos enfocando en educar a la población acerca del problema y observamos a los vehículos que infringen la norma", señaló a El Observador.

Fernández adelantó que la IMM realizará una modificación al decreto vigente y sancionará a los vehículos que emitan más ruido que lo habilitado o no lo tengan en condiciones. Las penas también regirán para el transporte público y de carga.

Error de método

Especialistas médicos relativizan los efectos que los controles municipales podrían tener en disminuir la contaminación acústica. Según indicaron, la metodología empleada en los estudios de la IMM no se ajusta a la realidad sonora a la cual se exponen las personas.

En las últimas dos semanas la IMM observó a los conductores cuyos vehículos emitían ruidos molestos. En el caso de las motos, el límite establecido es de 88 decibeles, aunque la barrera se flexibiliza en el caso de los autos y vehículos pesados.

"Si bien este volumen dista del umbral del dolor, es suficiente para causar trastornos en el sistema auditivo si las personas se someten en forma continua", explicó a El Observador Marisa Pedemonte, especialista en el área auditiva.

La doctora señaló que la exposición frecuente a sonidos que superen los 90 decibeles puede causar daños irreversibles en el sistema auditivo, como pérdida de audición o el surgimiento de tinnitus (zumbido en los oídos), u otras patologías como el estrés y trastornos del sueño.

"El oído está diseñado para tolerar los sonidos que se dan en la naturaleza y, salvo raras excepciones (caso de un trueno o una catarata) no se

5 al 7 de Noviembre de 2011

encuentran sonidos que superen los 90 decibeles", ejemplificó Pedemonte.

Nueva ley

Desde la Dirección Nacional de Medio Ambiente (Dinama) indicaron a El Observador que escasean los profesionales especializados en materia de contaminación acústica y señalaron la falta de interés por parte de algunos municipios en el control de las emisiones.

"La acústica no genera efectos mortales y es un tema complejo para investigar. Por eso no hay mucha iniciativa para desarrollarlo o de inculcar acerca de los posibles efectos agregó.

Hoy 14 de las 19 intendencias tienen establecidos los límites en emisión de sonido, aunque difieren entre sí. "Lo ideal sería que todas tuvieran la misma normativa y que estuviera regulado el ingreso de vehículos en base a esas normas", sostuvo.

Para esto, en el 2012 la Dinama reglamentará la ley 17.852 que supondrá una herramienta de contralor para la emisión de ruidos y le otorga a la Dinama la potestad de dictaminar los valores de emisión sonora a nivel nacional.

Según adelantó Sandra Vittorino, responsable del área ambiental del departamento Instalaciones mecánicas Elécticas de la IMM, las mediciones realizadas indican que Montevideo es una ciudad que está al límite de considerarse como "ruidosa".

Los sondeos que la comuna realiza cada dos años en los puntos más críticos (rambla, avenida Italia, avenida Rivera, avenida 8 de Octubre) marcan que el promedio de emisiones ronda los 85 decibels. Para que una ciudad sea considerada como ruidosa, el promedio de los decibels debe superar los 85 decibels. En el sondeo realizado en el 2008, algunos puntos del tránsito rondaron los 100 decibels.

5 al 7 de Noviembre de 2011

"El principal problema que tenemos ahora es con la proliferación de motos que se ha dado en los últimos años. Lo que pasa es que muchos conductores le quitan los silenciadores a los caños de escape y potencian la emisión" agregó Vittorino.

Por otro lado, el defensor del vecino, Fernando Rodríguez, dijo a El Observador que uno de los reclamos que se realizó desde esa dependencia es la aplicación de la norma Mercosur, que establece que las motos que ingresan al mercado no pueden superar los 77 decibeles de emisión. "Algunas de las motos vienen de fábrica con emisiones que superan los 85 decibeles", indicó.

Uruguay – El Observador

La diplomacia no es solo comercio

POR OSCAR A. BOTTINELLI

ESPECIAL PARA EL OBSERVADOR WWW.FACTUM.EDU.UY

La crisis desatada en las relaciones con Francia es la más grave en la bicentenaria relación entre ambos países (si en la Guerra Grande se toma como actor al gobierno de la Defensa) o la segunda más grave (con la visión del gobierno del Cerrito). El exabrupto de Sarkozy merecería diversos análisis. Por un lado, el estado de un hombre que revela no estar en condiciones de ejercer el cargo con la mesura que requiere ser jefe de Estado de Francia: su nerviosismo por el desafecto de la mayoría de los franceses, las mayores probabilidades de perder el poder, el país en medio del tembladeral del euro. Francia tuvo muchas crisis y derrotas en los dos últimos siglos, pero el problema mayor es que por primera vez en la V República tiene un presidente que no está a la altura de sus predecesores. Sarkozy no es De Gaulle ni Pompidou, ni Giscard d'Estaing ni Mitterrand ni Chirac. Por otro, sus declaraciones que constituyen un claro favor a Argentina y Brasil, en olvido que Argentina es el malo en el Club de París;

5 al 7 de Noviembre de 2011

el presidente francés revela que el no pago de la deuda externa ya no es condenable en el plano internacional, quizá a la espera de una sucesión de defaults europeos.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el club del primer mundo, luchó primero contra los paraísos fiscales entendidos como los países con baja o nula tributación. Ahora el problema es otro, el que no tenga protección la privacidad económica y financiera de los particulares.

Para ser más exactos, que no la tenga en países que no pertenecen a la OCDE. Esto último se desató con furia tras la crisis de setiembre de 2008 y reveló formidables carencias de Uruguay: carece de política en relación a la OCDE desde largo tiempo, tiene una política ambivalente con Argentina, revela objetivos contradictorios en cuanto al mantenimiento o no de un sistema financiero y de captación de capitales hacia extranjeros que no confían en sus propios países; pero lo más relevante, ha practicado en los últimos tiempos una política de creciente alejamiento de Europa y de América del Norte, alejamiento de los poderosos políticos.

La diplomacia tiene muchas formas. A cuenta de mayor cantidad se puede sintetizar en cuatro grandes categorías: la que privilegia la relación política (con múltiples vías y variantes) y como derivado de ella asimismo las relaciones sociales y culturales (en el sentido antropológico de ambos términos); la que considera que las relaciones internacionales son esencialmente comerciales (o económicas); la que privilegia las relaciones ideológicas; y finalmente -es más una praxis que una teoría- la que las reduce a un plano más bien administrativo.

Hoy se vive una política exterior que privilegia las relaciones geopolítico-ideológicas en la región y la relación comercial con el resto del mundo. Pero que además valora con mucha fuerza el poder de las llamadas potencias emergentes (Brasil, Rusia, India, China, Vietnam) y considera

5 al 7 de Noviembre de 2011

que el viejo primer mundo (América del Norte, Europa) ha iniciado un declive final.

Uruguay ya no tiene las relaciones estrechas que supo tener con países poderosos: Sanguinetti con Mitterrand, Felipe González, Aznar; Lacalle con Aznar; Batlle con Bush; Vázquez con Bush. Tampoco se ha cultivado la relación con México que pasara a un primer nivel con Batlle y se mantuviera con Vázquez. Tampoco las relaciones con la Francia de Chirac, especialmente en los gobiernos de Sanguinetti bis y en la primera mitad de la administración Vázquez. Se ha dejado debilitar a lo largo de muchos gobiernos las relaciones con Italia, país con el que se comparten fuertes lazos de sangre.

Un país es fuerte en el plano de las relaciones internacionales -como lo ha sido Uruguay en proporción a su tamaño- cuando tiene objetivos claros, estrategias claras y desarrolla políticas de largo aliento. En particular, cuando teje apoyos y equilibrios en forma ininterrumpida por mucho tiempo, por muchísimo tiempo. Es necesario tener en claro que los embates de la OCDE son la consecuencia de los embates del G20; y los embates del G20 tienen como motor a los hermanos de sangre que rodean la frontera oriental, y que un par de siglos atrás dominaron sucesivamente este territorio e intervinieron en él hasta hace siglo y medio. Son los ecos de la "provincia que perdimos" y de la nostalgia del Brasil bañado por el Río de la Plata. Son también la consecuencia del fracaso del Mercosur y consecuentemente de las relaciones enrarecidas entre los países del Mercosur.

Los países pueden optar por políticas de Estado o por políticas de gobierno. La actual administración va cada vez más hacia la política de gobierno y se aleja de la política de Estado, que además no funcionó siempre y en forma ininterrumpida como a veces se presenta. No es por casualidad que el Frente Amplio y el nuevo gobierno buscaron acuerdos con los tres partidos de oposición en cuatro áreas, pero dejaron fuera la búsqueda de entendimientos en política internacional.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Políticas de Estado puede significar políticas de continuidad (sostenidas en el tiempo) o políticas de consenso (de acuerdo sustantivo de todos los grandes actores políticos y en esencia compartidos por la gran mayoría de la sociedad). En el sentido de políticas de continuidad se pueden sostener por largo tiempo sin necesidad de acuerdos, si la misma fuerza política gobierna por largo tiempo y además hay un continuo entre cada uno de sus períodos de gobierno (lo que no es frecuente). Pero aun así esa continuidad no tiene la fuerza de cuando está asentada en el consenso político y societal. Cabe reflexionar, en un tema en los que casi no hay elección, que un país pequeño, despoblado y lejano, que a nadie interesa venderle por su dimensión pero que lo que vende molesta a muchos, solo se fortalece con políticas de continuidad y consenso, y con una política exterior en que se privilegie la dimensión política.

Uruguay – La República

Japón busca invertir en nuestro país. ORIENTALES. POSIBLES ACUERDOS

El embajador de Japón, Kenichi Sakuma, invitó a nuestro país a representantes de la Cámara Japonesa de Comercio e Industria. Con el apoyo de la Cámara Japón Uruguay de Comercio, presidida por Raúl Palacios, concurrieron a Montevideo más de 40 empresas y cerca de 100 empresarios no solamente desde el lejano país sino también representantes en la región de diferentes firmas orientales.

En un clima de "interés y con muchas preguntas" los empresarios escucharon las exposiciones del subsecretario de Industria y Energía, Edgardo Ortuño, de la presidenta de la Corporación Nacional para el Desarrollo, Adriana Rodríguez y del gerente de Uruguay XXI Roberto Benett, quienes hablaron sobre las políticas industriales y energéticas, explicaron la Ley de Promoción Pública Privada, y las necesidades de infraestructura del país.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Japón y Uruguay mantienen una larga relación que lleva ya 90 años y, en los últimos tiempos se han incrementado tanto el comercio como las inversiones, donde destacan las autopartistas Yazaki y Takata, así como Bonset, una de las inversiones de más alta tecnología realizada en el país en los últimos años, que produce películas termocontraíbles para la industria de etiquetas para alimentos (en etapa de instalación) y Agridiamon (en Rocha) que produce arroz japonés en nuestro país para exportarlo a Brasil. El seminario se completó con una visita a Zonamérica, donde ya existen varias empresas japonesas que cuentan con su centro de distribución de productos para la región (Ricoh, Sharp, Sony, IT, etc).

Esta visita generó un fuerte impacto en los visitantes quienes se mostraron muy interesados en estudiar la posibilidad de instalarse en dicho polo logístico.

El área energética (regasificadora, Ronda Uruguay II, energía eólica) contó con sus representantes en la visita, quienes tuvieron oportunidad de escuchar al director de Energía, Ramón Méndez, quien ofreció "un panorama muy claro y alentador sobre la posibilidad de invertir en el país".

Estuvieron presentes representantes de la empresa Sojitz, que llevará adelante la instalación de un Parque Fotovoltaico en Salto Grande, con un fuerte apoyo por parte del gobierno de Japón de cooperación por 8 millones de dólares. Por su parte, el subsecretario Ortuño tuvo oportunidad de intercambiar información con representantes de Toshiba, la empresa que proveerá a nuestro país de la tecnología para la puesta en funcionamiento de la televisión digital en el Uruguay.

Consultados diferentes participantes en la jornada, coincidieron en que están dadas las condiciones "para comenzar a conversar sobre un acuerdo comercial más sólido entre ambos países y tal vez con el Mercosur, sin descartar que al fin del camino se llegue a analizar un Tratado de Libre Comercio.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Si bien las fuentes optaron por la cautela, se mostraron optimistas en cuanto a la llegada de nuevas e importantes inversiones por parte de Japón y de un aumento significativo del intercambio comercial que hoy implica chips para celulosa, productos químicos, lanas finas, sustancias fabricadas por Pepsi en zona franca de Colonia, y subproductos cárnicos.

En esta ocasión despertaron singular interés nuestros vinos, los productos lácteos, la carne cocida, granos, comidas preparadas y salsa de soja.

Uruguay – Últimas Noticias

Traen a embajador en Francia tras la amenaza de Sarkozy. TENSION DIPLOMÁTICA TRAS PLANTEO DE EXCLUIR A URUGUAY DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL POR TEMAS TRIBUTARIOS

El Poder Ejecutivo dispuso el llamado en consulta del embajador uruguayo en Francia luego de que el presidente galo, Nicolás Sarkozy, amenazó con excluir a Uruguay de la comunidad internacional, por considerarlo un paraíso fiscal. El espectro político también reaccionó ayer con indignación y fastidio.

EL GOBIERNO decidió anoche el llamado en consulta al embajador uruguayo en Francia, Ornar Mesa González, en respuesta a las declaraciones del presidente francés, Nicolás Sarkozy, de excluir a Uruguay de la comunidad internacional por considerarlo un paraíso fiscal.

El llamado en consulta es una acción de protesta diplomática de carácter grave, la tercera en importancia descendente por debajo de la ruptura de relaciones y del retiro sin regreso de un embajador.

La medida dispuesta por el Ministerio de Relaciones Exteriores (RR.EE.) incluye además el llamado al encargado de negocios de la representación diplomática francesa, Stephane Toulet, la segunda la figura en importancia política del gobierno del país europeo en Uruguay.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Las medidas son una respuesta a "los agravios"- según la consideración unánime del sistema político uruguayo- realizados por el presidente francés a la salida de la conferencia del G-20.

Allí dijo que "Antigua y Barbuda, Barbados, Botswana, Brunei, Panamá, Seychelles, Trinidad y Tobago, Uruguay y Vanuatu no tienen un marco jurídico adaptado a los intercambios de información fiscal" y amenazó con represalias políticas y económicas, según consignaron varios reportes noticiosos.

También advirtió que habrá un seguimiento riguroso del desempeño de cada país en relación a la cooperación y al otorgamiento de información tributaria.

Las declaraciones de Sarkozy causaron estupor a lo largo y ancho del sistema político uruguayo. El presidente José Mujica calificó de "barbaridad" los conceptos del Sarkozy y anunció que el tema será abordado el próximo lunes al más alto nivel político, en el Consejo de Ministros. Pero la protesta del gobierno encontró el respaldo del sistema político, juicios abarcaron un amplio abanico: sentido histórico, oportunidad, autoridad moral y política del autor, principios jurídicos y hasta buena educación.

El senador frenteamplista Alberto Couriel (Espacio 609) calificó como "un horror" las expresiones.

Afirmó a Ultimas Noticias que, en contraste con el estado (norteamericano) de Delaware u otras ex colonias del Reino Unido, Uruguay "no es de ninguna manera un paraíso fiscal, porque es un país donde se gravan las rentas", dijo, y destacó los esfuerzos realizados por las autoridades en relación a la firma de tratados que eviten la doble imposición tributaria y el intercambio de información.

El legislador cuestionó también la actitud y responsabilidad de Francia en la actual crisis europea, "porque allí fue donde fallaron los controles,

5 al 7 de Noviembre de 2011

expresó tras negar un posible efecto que pudieran tener los juicios de Sarkozy.

Para Couriel, Uruguay seguirá teniendo una excelente imagen y reputación internacional.

Por su parte, para el senador nacionalista Sergio Abreu (Alianza Nacional) la amenaza de excluir a Uruguay de la comunidad internacional de Sarkozy es "inaceptable", porque viola el principio de Igualdad de Soberanía entre los Estados, que debe regirse por encima de la voluntad de los mandatarios, recordó.

Agregó que la intención del mandatario responde a "viejos resabios colonialistas" que "no habilitan ni dan derecho y legitimidad a Francia ni a ningún otro estado europeo para transformarse en una policía imperial" y dijo apoyar la respuesta de la Cancillería.

Para Abreu, el hecho no debe alterar la estrategia del país ni variar los tiempos con los que el tema se negocia en la esfera política, aún cuando una nueva revisión de la Oede con exigencias para firmar tratados con los socios del Mercosur y mejorar el sistema de acciones al portador- esté prevista para dentro de 6 meses.

"Uruguay es un país serio y tiene su dignidad: es hora de hecerlo valer", concluyó el senador y ex canciller.

El tono de rechazo también fue compartido por el senador y secretario general del Partido Colorado, Ope Pas-quet (Vamos Uruguay), quien manifestó que las declaraciones "no fueron ni amistosas ni respetuosas para con un país amigo".

Agregó que el lenguaje utilizado fue más propio para ser empleado "con una colonia de ultramar que con un país independiente".

Uruguay – El País

5 al 7 de Noviembre de 2011

"Mentalidad imperial y torpeza política"

Mercedes | H. Ramírez

En el marco de una visita a Mercedes, Soriano, el vicepresidente Danilo Astori dijo que las declaraciones de Nicolas Sarkozy fueron "absolutamente lamentables".

"En primer lugar, por ese talante amenazante que tiene el comentario, típico de una mentalidad imperial o colonial, además de la torpeza política que caracteriza al señor Sarkozy, sobre todo cuando hace referencias a experiencias internacionales", sostuvo Astori.

Agregó que Sarkozy tuvo además una actitud "irresponsable" y demostró que "no conoce la realidad tributaria del Uruguay, porque si la conociera, de ninguna manera puede afirmar que Uruguay es un paraíso fiscal".

"Aquí en Uruguay todos los que generan ingresos pagan impuestos e inclusive hay un impuesto para los no residentes", replicó Astori.

"Justamente lo que caracteriza a un paraíso fiscal es no tener impuesto para los no residentes, Uruguay lo tiene como parte de la reforma tributaria que se comenzó a realizar en el 2007", explicó.

Astori sostuvo que el presidente francés "está hablando sobre la base de una ignorancia importante y un presidente de un país como Francia no puede caer en la irresponsabilidad de juzgar a un país sin conocerlo".

El vicepresidente reconoció que el país integra la llamada "lista gris" de la OCDE, lo que consideró "una injusticia para Uruguay porque jamás incurrió en conductas poco transparentes desde el punto de vista tributario, nunca ocultó información", y reiteró que se está trabajando en un acuerdo en este materia con los socios del Mercosur.

Uruguay – La República

5 al 7 de Noviembre de 2011

**"Sarkozy dijo una barbaridad", afirmó Mujica Indignación reacción.
Rechazo del gobierno y la oposición**

El presidente José Mujica calificó de "barbaridad" los dichos de su colega galo, quien incluyó ayer a nuestro país entre aquellos considerados "paraísos fiscales". El gobierno uruguayo reaccionó con "indignación" y "sorpresa". Crisis diplomática sin precedentes entre ambas naciones.

El presidente instruyó al canciller Almagro, quien llamó en consulta al embajador uruguayo en París. Almagro, a su vez, le entregó una nota de protesta a su par galo en Montevideo, quien fue convocado anoche a la Cancillería. El mandatario uruguayo recordó que Francia y Uruguay celebraron un acuerdo de intercambio de información tributaria, que fue ratificado por el Parlamento en diciembre de 2010. "No sé si Sarkozy lo conoce", afirmó Mujica, quien calificó de "barbaridad" las expresiones del presidente francés. La inesperada crisis bilateral será tema de consideración, el lunes, en la reunión del Consejo de Ministros. Los partidos de la oposición -a los que Mujica comunicó ayer mismo la grave situación- rechazaron las expresiones del titular del gobierno francés. Además de Mujica, el vicepresidente Danilo Astori (ver página 5), el canciller Luis Almagro y el ministro de Economía, Fernando Lorenzo, reaccionaron con vehemencia. Almagro manifestó que las expresiones de Sarkozy están "descontextualizadas y no se ajustan a la realidad". "Menos, que Uruguay tiene un acuerdo de intercambio de información bancaria vigente con Francia desde fines del año pasado", agregó. El canciller señaló que el llamado en consulta del embajador en Francia es una forma de "manifestar la indignación de nuestro país". Precisó que aún no se llevó a cabo ninguna consulta sobre este tema a los socios del Mercosur, no obstante lo cual, advirtió que nuestro país estaba definiendo la estrategia para avanzar en cuanto a "mercosurizar el tema de la información tributaria y bancaria". Por último, dijo que la relación con Francia "tiene ahora este problema específico, justamente después de que Uruguay hizo

5 al 7 de Noviembre de 2011

esfuerzos en materia de intercambio de información, por eso resulta incomprensible". En el mismo sentido, el ministro de Economía, Fernando Lorenzo, expresó su "sorpresa" y "desagrado" con la acusación del presidente francés, al recordar que precisamente ambos países han firmado un tratado de intercambio de información tributaria.

"Nos sentimos, como todos los uruguayos, injustamente tratados por este tipo de posiciones y calificativos", dijo a LA REPÚBLICA el secretario de Estado.

Lorenzo añadió que un grupo de países decidió calificar a otras naciones de la forma que entendió conveniente y eso es lo que rechaza el gobierno nacional, porque en estos momentos se está reclamando un lugar dentro del multilateralismo. "Cualquiera de estos países sabe que encontró y encontrará en Uruguay una nación dispuesta a cooperar. En ese sentido nuestra voluntad es cooperar", agregó.

El secretario de Estado rechazó el concepto de que Uruguay actué en el contexto internacional como un paraíso fiscal, definición que se aplica a aquellos territorios o estados que se caracterizan por la escasa o nula tributación a que someten a determinadas personas o entidades.

"Nuestro país no es un paraíso fiscal, es una nación que ha tenido además una larga tradición en materia de cooperación económica y financiera internacional", enfatizó.

Lorenzo además añadió que en la región, Uruguay "está a la cabeza en materia de cooperación y combate al narcotráfico, ilícitos económicos y lavado de dinero". Dijo que nuestra nación tiene la vocación de cooperar.

Por tanto, agregó que "si hay elementos de nuestro ordenamiento jurídico que merecen ser adaptados para una mejor cooperación, Uruguay estará dispuesto a avanzar en esa dirección, pero no sobre la base de calificativos y formas de expresarse sobre nuestro país que son absolutamente improcedentes".

5 al 7 de Noviembre de 2011

A la vez, rechazó que los calificativos contra Uruguay puedan afectar las inversiones internacionales. "Descontamos que este tipo de manifestaciones y de declaraciones no afectan en absoluto el prestigio y el respeto que el país se ha ganado en el escenario internacional".

Dijo que Uruguay tiene "credibilidad e instituciones que siempre ha utilizado para cooperar internacionalmente y eso está fuera de consideración". De todos modos agregó que cómo gobernante quedó "sorprendido" por el tenor de las manifestaciones del presidente Sarkozy".

"Nos llamó poderosamente la atención porque se expresa sobre nuestro país de un modo absolutamente injusto e inadecuado. Quiero recordarles al presidente Sarkozy y a todos los uruguayos que nuestro país tiene en la actualidad un tratado de intercambio de información tributaria con Francia", remarcó el jerarca.

Ese tratado entró en vigencia el año pasado, "por tanto Uruguay es un país que ya "tiene los instrumentos de cooperación que hoy reclama Sarkozy, quien no tiene derecho a expresarse del modo que lo hace acerca de un país con el cual Uruguay coopera. Esto es el sentido más importante de la sorpresa y también de la indignación".

Al ser consultado si consideraba que en tales afirmaciones del mandatario francés podría existir una motivación particular, respondió: "Descuento que cualquier gobernante, para hacer una declaración de este tipo, tiene que tener una motivación pero eso no quiere decir que la motivación sea justa. Si la tiene, y descuento que la tiene, es absolutamente injusta e improcedente en el caso de nuestro país".

Mujica informó a la oposición

El Presidente de la República, José Mujica se comunicó anoche con las autoridades de los tres partidos de la oposición, Luis Alberto Heber, del Partido Nacional, Ope Pasquet, del Partido Colorado, y Pablo Mieres, del

5 al 7 de Noviembre de 2011

Partido Independiente, para informarles sobre la situación suscitada tras las declaraciones del presidente francés, Nicolás Sarkozy, obteniendo el respaldo de todas las colectividades. "Un total apoyo al gobierno. Son inadmisibles los comentarios de Sarkozy, y es muy grave que diga que somos un paraíso fiscal porque no lo somos: no somos las Islas Caymán", manifestó el presidente del Directorio del Partido Nacional, Luis Alberto Heber, quien recibió la llamada de Mujica para informarle de la actuación del gobierno sobre este asunto. "Le apoyamos en la totalidad de las medidas porque es muy grave la acusación de Francia", agregó el senador nacionalista. Heber consideró que el presidente de Francia "no tiene autoridad moral ninguna después de haber sido protagonista de invadir países, y formar partes de intervenciones militares". Por otra parte, el presidente Mujica también se contactó con el secretario general del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, el senador Ope Pasquet. En tanto, el presidente del Partido Independiente, Pablo Mieres expresó su "solidaridad y apoyo" a las acciones del gobierno uruguayo, tras recibir la comunicación del presidente Mujica. "Le expresamos al Presidente la disposición de ayudar en lo que se pueda. Es una afirmación muy injusta contra Uruguay que se complementa con una situación complicada" en este tópico. Calificó de "inaceptable" la clasificación de Sarkozy de ubicar a Uruguay como un paraíso fiscal. Estimó que ahora "hay que actuar con cuidado, cautela, y hay que buscar como aliados a todos los grupos posibles". Por su parte, el ex canciller y senador nacionalista Sergio Abreu respondió que "el presidente de Francia ignora que hay un principio de igualdad de los estados que determina que nadie puede arrogarse sanciones a otra nación y que, llegado el caso, las sanciones a un Estado se procesan en los órganos habilitados de la comunidad internacional y no en grupos de países que cobijan a especuladores y delincuentes que empujaron a los países europeos a la crisis de la moneda".

5 al 7 de Noviembre de 2011

Uruguay – El País

El Mercosur "no funciona" de manera institucional. Abogados. Hicieron planteo en organismo regional para que utilicen las vías legales

PABLO MELÉNDREZ

El Colegio de Abogados del Uruguay (CAU) considera que la "institucionalidad" del Mercosur "no funciona". Los mandatarios apelan a afinidades personales para solucionar diferentes problemas entre los países del bloque regional.

A iniciativa del CAU, el Consejo de Ordenes y Colegios de Abogados del Mercosur (Coadem) analizará en su próxima reunión que tendrá lugar en Curitiba, Brasil, el próximo 22 de noviembre, los problemas que se generan en la región por la no utilización de los mecanismos formales para solucionar diferendos que se presentan entre los países del bloque.

"Esas cuestiones, de índole comercial o de otro tipo, son negociadas e incluso resueltas pero sin la utilización de los mecanismos del sistema del Mercosur sino en base a las relaciones personales entre los presidentes de los países miembros", dice la nota que el CAU presentó ante el Coadem y en la que pidió analizar el tema.

En dos casos concretos, el presidente José Mujica intercedió directamente ante sus pares de Argentina, Cristina Fernández y de Brasil, Dilma Rouseff, ante trabas comerciales impuestas por ambos países.

A juicio de la gremial de los abogados, en el Mercosur, a partir de "decisiones de algunos de sus miembros, unas de coyuntura y otras que se arrastran de tiempo atrás", llevan a que se afecte "su institucionalidad y por tanto, la propia subsistencia del sistema".

El directorio del CAU entiende que el Coadem, en su condición de órgano del Mercosur que nuclea a los abogados del bloque, "no puede seguir indiferente a estas situaciones que tanta preocupación provocan a las

5 al 7 de Noviembre de 2011

poblaciones de nuestros países, especialmente a los que por su tamaño son más vulnerables".

"NO FUNCIONA". El presidente del CAU, Jorge Abramo, dijo a El País que el Mercosur "no funciona realmente como tal, porque no genera una efectiva integración a nivel de los ámbitos importantes de gobierno".

En el bloque regional "no funciona la institucionalidad, sino que todo se basa en las relaciones personales entre los presidentes, que por suerte son buenas", dijo Abramo, quien asistirá a la próxima reunión del Coadem en Brasil

En tal sentido, Abramo recordó que desde hace varios años en el Mercosur se maneja la posibilidad de crear una Corte de Justicia del bloque, cosa que, en la situación actual, consideró inviable.

"Plantearse la existencia de tribunales o una Corte de Justicia del Mercosur es algo imposible en la medida que la institucionalidad no funciona", sostuvo Abramo, quien es el primer presidente del CAU que ejerce en el interior del país.

En la nota enviada al Coadem, órgano que actualmente es presidido por el abogado uruguayo Ronald Herbert, el CAU plantea que para mejorar la situación que se vive en el Mercosur se requiere "profundizar el intercambio entre los colegios miembros" como forma de propiciar "el conocimiento de la normativa realmente vigente".

Por otro lado, el gremio de los abogados reclama al Coadem "aprovechar sus potencialidades y generar una coordinación regional de colegios fuerte y vigorosa que no dependa de la claudicante institucionalidad del Mercosur".

5 al 7 de Noviembre de 2011

Uruguay – El País

Indignación general con Sarkozy. "Paraíso fiscal". Uruguay llamó al embajador en Francia; oposición respaldó al gobierno. Citó de urgencia al encargado de negocios francés

La afirmación del presidente francés, Nicolas Sarkozy, de que Uruguay como "paraíso fiscal" será "apartado de la comunidad internacional", despertó ayer una fuerte indignación en el gobierno y la oposición.

El presidente José Mujica ordenó llamar en consulta al embajador uruguayo en París, Omar Mesa, y el canciller Luis Almagro presentó una queja formal ante el encargado de negocio de la embajada francesa en Montevideo, Stephane Toulet.

"Son tan incompresibles esas afirmaciones que parece que el presidente Sarkozy pasa por alto que Uruguay tiene vigente un tratado de información tributaria con Francia", afirmó el ministro de Economía, Fernando Lorenzo, el primero en el gobierno en salirle al cruce al mandatario galo al caer la tarde de ayer. (Ver A4).

Minutos antes Lorenzo había analizado el tema con el presidente Mujica, que personalmente informó a los líderes de la oposición sobre los pasos que iba a dar el gobierno.

Al mismo tiempo, el canciller Almagro se comunicaba con el embajador Mesa y le ordenaba que se tomara "el primer vuelo disponible" a Montevideo. Y poco después de la hora 20 recibía al encargado de negocios francés en su despacho para presentarle la queja uruguaya. (Ver nota en esta página).

La crisis diplomática con Francia se desató por las palabras de Sarkozy al cierre de la cumbre del G20 en Canes. "Países que siguen siendo paraísos fiscales con la ocultación financiera serán apartados de la comunidad internacional", dijo el presidente francés, e incluyó a Uruguay en ese grupo.

5 al 7 de Noviembre de 2011

Dos vecinos y socios de Uruguay en el Mercosur estaban en esta cumbre del G20 (las 20 economías más grandes del mundo) cuando habló Sarkozy: las presidentas Cristina Fernández de Kirchner, de Argentina, y Dilma Rousseff, de Brasil. El otro país latinoamericano que integra el G20 es México.

Unidos. Las reacciones en la oposición fueron todas en el mismo sentido: sorpresa por la desinformación de Sarkozy y apoyo a la actitud del gobierno, con un discurso que no se veía desde el conflicto con Argentina por la instalación de Botnia.

El presidente del Directorio del Partido Nacional, el senador Luis Alberto Heber (UNA), dijo a El País que las declaraciones de Sarkozy fueron "totalmente desubicadas" y "rechazables de todo punto de vista".

"La reacción tiene que ser muy dura porque el presidente Sarkozy está hablando sin ningún tipo de información que lo respalde", agregó Heber, y recordó que Uruguay y Francia ya acordaron un tratado tributario, "así que muy lejos estamos de ser un paraíso fiscal como se trata de señalar".

Heber afirmó que Sarkozy demuestra "una actitud imperial" y de inmiscuirse en asuntos internos de otros países. "Es muy grave que un presidente de un país como Francia no esté informado de lo que somos", dijo Heber.

En tanto, el líder de Alianza Nacional, el senador Jorge Larrañaga, dijo que las declaraciones de Sarkozy son "una verdadera vergüenza".

"¿Con qué derecho los países desarrollados quieren imponer condiciones cuando están sumergidos en la peor crisis económica producto de su irresponsabilidad en el manejo de las finanzas públicas?", se preguntó Larrañaga.

"¿Argentina, Brasil y México los países de la región que integran el G20 están de acuerdo con lo que dijo el presidente de Francia? ¿Esos son nuestros socios comerciales? Que rechacen o convaliden, si están de

5 al 7 de Noviembre de 2011

acuerdo deberíamos reconsiderar nuestra presencia en el Mercosur", reclamó luego.

"Estrechamos filas con el país, esta es la defensa nacionalista que podemos expresar", concluyó Larrañaga.

Desde el Partido Colorado también se condenaron las expresiones de Sarkozy. El ex presidente Julio María Sanguinetti (1985-1990 y 1995-2000) dijo que Sarkozy "evidentemente no está bien informado" sobre la situación uruguaya. En su opinión, "desgraciadamente" Uruguay "descuidó mucho en los últimos años la situación" en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y "se vio sorprendido por aparecer en una lista negativa de la que no hemos logrado salir". "En cualquier caso hablar de un paraíso fiscal en un país con la presión fiscal que tienen nuestros países es un acto de total desinformación", dijo Sanguinetti. Y concluyó: "Lo importante es que en su momento no se trabajó suficientemente en la OCDE como durante tantos años se hizo para tener constantemente al día la información sobre nuestra situación impositiva, sobre nuestra realidad".

Por su parte, el también ex presidente Jorge Batlle (2000-2005), consideró "temeraria" la afirmación de Sarkozy. "La primera cosa que tiene que saber el presidente (de Francia) es que los integrantes más importantes del G20 son organizadores de los reales paraísos fiscales que existen en el mundo", sostuvo Batlle. Y ubicó entre estos a las islas del Caribe, "que pertenecen a distintas naciones" del G20; a la pequeña isla de Man, "perteneciente a la reina de Inglaterra"; y "pequeños lugares especialmente favorecidos en Europa que son los auténticos y antiguos paraísos fiscales, entre otros, Suiza".

"No conozco otro paraíso fiscal como las islas del Caribe que son propiedad de Inglaterra, Francia y Estados Unidos", afirmó Batlle, para quien el gobierno uruguayo "está dando los pasos necesarios" para salir de la lista gris de la OCDE.

5 al 7 de Noviembre de 2011

El secretario general del Partido Colorado, el senador Ope Pasquet (Vamos Uruguay), consideró que el gobierno uruguayo actuó "muy bien".

"El lenguaje y el tono de Sarkozy no corresponden a una relación de amistad y respeto recíproco. Parece ser un lenguaje que yo pensaba estaba reservado al trato de las colonias francesas de ultramar, diciéndoles lo que tienen que hacer y amenazándolas si no lo hacen", dijo Pasquet.

El presidente del Partido Independiente, Pablo Mieres, también salió en apoyo al gobierno y sumó su voz a las críticas a Sarkozy.

"Estamos apoyando al gobierno porque hay que exigir una rectificación de las declaraciones de Sarkozy. Es un atrevimiento impertinente. Europa no está en condiciones de dar lecciones a nadie. Me pregunto cuál es el rol en esto de los gobiernos de la región, en particular de Argentina", sostuvo Mieres.

Uruguay – El Telégrafo de Paysandú

Embajador de Israel destaca amistad con Uruguay y crecimiento de intercambio

El intercambio comercial entre Uruguay e Israel sigue creciendo significativamente, con una balanza que es favorable al país sudamericano, destacó a EL TELEGRAFO el embajador de Israel en nuestro país, Dori Goren, quien se trasladó hasta Paysandú junto al presidente del Comité Central Israelita del Uruguay, Marcos Israel, a quienes acompañó el directivo de la Sociedad Israelita de Paysandú, Mario Fremd.

El diplomático analizó junto al director de EL TELEGRAFO, Fernando Alberto Baccaro, aspectos vinculados con la relación comercial y cultural de la nación israelí con Uruguay y particularmente Paysandú, así como la inserción internacional del Estado judío, aspecto éste en el que el

5 al 7 de Noviembre de 2011

diplomático subrayó que existe una desinformación masificada, producto de la distorsión que hacen corresponsales de medios de prensa internacionales en el Medio Oriente.

En cuanto al intercambio comercial, Goren precisó que Uruguay coloca mayormente carne en el mercado israelí, que constituye el 90 por ciento de las exportaciones uruguayas a esa nación, en tanto Israel vende artículos de alta tecnología en forma directa, así como productos químicos para la agricultura, pero en mucho mayor proporción a través de aportes de elementos electrónicos y de alta tecnología que tienen otras procedencias pero que incluyen componentes o transferencia tecnológica israelí. Puntualizó que "siempre hemos tenido muy buena relación con Uruguay, una amistad histórica, que comenzó antes de la creación del propio Estado de Israel", e indicó que entre el 30 y el 40 por ciento de la carne que consume Israel proviene de Uruguay, tratándose de cortes delanteros, por razones de preparación de acuerdo a la religión judía, en tanto "hay muchos uruguayos que viven en Israel".

En 2010 Uruguay exportó 82 millones de dólares a Israel e importó por unos diez millones, aunque Goren no cuenta con los valores de 2011 ?"sí sabe que el intercambio ha seguido creciendo-- y a ello debe agregarse que "hay muchos productos israelíes de alta tecnología que entran vía Brasil o Argentina, que no figuran en la estadística", en tanto a partir de la firma del tratado de libre comercio entre Israel y el Mercosur se logró mejorar el intercambio respecto a la situación previa al tratado. En otro orden subrayó los avances tecnológicos de Israel en cuanto al aprovechamiento de la energía solar mediante paneles que por ley deben instalarse en toda casa o edificio que se construya en ese país, y no descartó que una vez que se apruebe una norma similar en Uruguay, no solo para determinadas construcciones, su país pueda contribuir a difundir la tecnología mediante la exportación de elementos o de apoyo tecnológico, teniendo en cuenta las amplias ventajas que ofrece en cuanto al ahorro de energía.

5 al 7 de Noviembre de 2011

También señaló el desarrollo tecnológico israelí, en parte impulsado por necesidades militares ante países árabes hostiles, que han obligado a un desarrollo permanente y transferido conocimientos a otras áreas, de lo que es un ejemplo el hecho de que Israel ha recibido diez premios Nobel.

En este sentido precisó que su país exporta chips de computadoras y celulares --incluso la mayoría de las CPU de las computadoras de todo el mundo provienen de Israel--, así como otros componentes electrónicos, a todas partes del mundo, y a la vez hace punta en tecnología de este tipo, cuyos elementos son luego fabricados masivamente en otros países.

Víctima de campaña internacional

En otro orden dijo el embajador Goren que evidentemente Israel es víctima sistemática de una campaña adversa de determinados medios de prensa internacionales, que no difunden la verdad de lo que ocurre en Medio Oriente y magnifican las acciones que encara la nación judía para defenderse de ataques árabes. Mencionó en este sentido que mientras los países árabes en general oprimen a la prensa y no dejan trabajar a los corresponsales extranjeros, la democracia israelí tiene libertad de prensa y son los propios medios periodísticos de su país los que dan cuenta de acciones que son amplificadas y difundidas por corresponsales internacionales.

A juicio del diplomático, Israel debe tener garantías de que no será atacado nuevamente tras la firma de acuerdos de paz para el reconocimiento de un Estado palestino, para poder vivir en paz con los vecinos árabes, y consideró que el Consejo de Seguridad de la ONU no aprobará este reconocimiento si Israel no se asegura estas garantías, aunque sí lo haga la Asamblea General del organismo internacional. Subrayó además que Israel es atacado permanentemente por vecinos hostiles, a través de atentados de diversa índole, incluyendo el lanzamiento de cohetes y misiles, y consideró que hay grupos que posan de víctimas de las acciones judías cuando en realidad están en forma

5 al 7 de Noviembre de 2011

continua hostigando y generando reacciones para colocarse ante la comunidad internacional como si ellos fueran los atacados arbitrariamente

Uruguay – El Telégrafo de Paysandú

Uruguay rechaza y pide explicaciones luego que Francia acusó al país de "paraíso fiscal"

El presidente Mujica convocó de urgencia a Montevideo al embajador uruguayo en Francia y --al mismo tiempo-- el Ministerio de Relaciones Exteriores pidió explicaciones al representante francés en Montevideo, después que el presidente galo, Nicolás Sarkozy acusara a Uruguay de "paraíso fiscal", en el marco de la reunión del G20, que se cumple en Cannes, en el sur de Francia.

El embajador en París, Omar Mesa, arribará en las próximas horas a Montevideo para informar personalmente al presidente Mujica de la situación creada por el presidente de Francia en su discurso al final de la Cumbre del G20 o de los países en desarrollo, entre ellos Uruguay.

Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores, Luis Almagro, confirmó que el gobierno uruguayo solicitó al embajador francés en Montevideo, Jean-Christophe Potton --quien estuviera en Paysandú el pasado 23 de setiembre en el comienzo del Encuentro con el Patriarca-- y al encargado de negocios francés en Uruguay, Stephane Toulet, un encuentro de alto nivel.

Nicolas Sarkozy aseguró que los países que siguen albergando paraísos fiscales, entre los que nombró a Uruguay, tienen los días contados y serán apartados de la comunidad internacional.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) había advertido el miércoles 26 que Uruguay no pasó la primera fase de su

5 al 7 de Noviembre de 2011

revisión de pares al no cumplir con los estándares por su régimen de acciones al portador y por no tener acuerdos con "socios relevantes", como Argentina y Brasil. A raíz de esto el gobierno anunció que negociará un acuerdo de intercambio de datos fiscales con Argentina y demás países del Mercosur.

"No queremos paraísos fiscales. El mensaje es claro; los países que siguen siendo paraísos fiscales con la ocultación financiera serán apartados de la comunidad internacional", declaró el presidente francés.

"Antigua y Barbuda, Barbados, Botsuana, Brunei, Panamá, Seychelles, Trinidad y Tobago, Uruguay y Vanuatu no tienen un marco jurídico adaptado a los intercambios de información fiscal", dijo, antes de agregar que "Suiza y Liechtenstein no están todavía cualificados" entre los países que han adoptado dicho marco. El comunicado final de la cumbre estima que estos territorios tienen "serias carencias", pero se limita a exhortarles a que "remedien las fallas".

Sarkozy precisó que el G20 procederá a la publicación "sistemática en cada una de nuestras cumbres de la lista de países que no hacen lo suficiente para apartarse de un comportamiento inadmisibles".

"No vamos a tolerar esto", insistió el jefe del Estado francés, recordando que "hace tres años tuve que amenazar con salir de la sala (del G20 en Londres) si no se publicaba una lista de jurisdicciones no cooperantes. No estamos en el mismo mundo. Hay once paraísos fiscales, había varias decenas cuando comenzamos en Londres", agregó.