



MERCOSUR EN LA PRENSA MERCOSUL NA IMPRENSA

15 al 18 de abril de 2023
15 a 18 de abril de 2023

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

@parlasur | seccomunicacion@parlamentomercosur.org | www.parlamentomercosur.org



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

ÍNDICE



LA NACION

- [La Repregunta. Axel Kaiser: “Si en la Argentina hubiera libre comercio, desaparece inmediatamente el 70% de la casta”](#)



- [Xi Jinping expresó la voluntad de profundizar la cooperación con el Mercosur](#)

ámbito

- [Las exportaciones a Chile y Bolivia están exentas de aranceles](#)
 - [Bustillo arribó a China para avanzar con el TLC](#)
-



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



BRASIL

BRASIL 24/7

- [O novo tempo da política](#)

agência senado

- [CRE analisa acordos internacionais e projeto sobre crime de genocídio](#)

FOLHA.com

- [Haddad diz que já imaginava queda do dólar e cobra 'harmonização' do BC](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



ULTIMAHORA.COM

- [Paraguay exportó 3 millones de toneladas más de maíz](#)
- ["No existe tutelaje alguno de Estados Unidos hacia nuestro proceso político"](#)

LN LA NACIÓN

- [Buena producción de maíz generó 3 millones de Tn](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



EL PAIS

- [India "está abierta" a firmar un acuerdo comercial con Uruguay: ¿bilateralmente o con el Mercosur?](#)
- [El Acuerdo Transpacífico tiene muchas ventajas para Uruguay](#)



- [Uruguay quiere transformar en «nuevos instrumentos» su confianza en China](#)



- [Novillo Mercosur, Argentina lidera la región, Uruguay se acerca firme](#)
-



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



VENEZUELA

EL UNIVERSAL

- [Desbloqueando el potencial del comercio de servicios en el Mercosur](#)



MUNDO



- [Con un Mercosur "estancado" ¿se lograrán acuerdos con China?](#)
- [Brasil y China, por comerciar fuera del dólar y con un plan sobre la crisis en Ucrania](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

LA NACION

La Repregunta. Axel Kaiser: “Si en la Argentina hubiera libre comercio, desaparece inmediatamente el 70% de la casta”

El intelectual chileno, una de las voces más influyentes en el mundo libertario, sostiene que el Banco Central debe ser eliminado y reemplazado por un sistema de banca libre; además, asegura que la única salida que tiene la Argentina es la dolarización

[Luciana Vázquez](#)

“Se destruye la democracia al aniquilar la libertad económica: la gente no quiere vivir bajo un sistema que la condena a la miseria y le impide salir adelante”, afirma. **“La democracia tiene que ser liberal. De lo contrario, no tiene ninguna ventaja sobre cualquiera dictadura de la peor especie”**, sostiene. “Hay modelos de Banco Central que son más responsables que otros y tiene mucho que ver con la idiosincrasia de cada país”, analiza y desarrolla: **“La Argentina no puede tener [Banco Central](#) independiente porque jamás se va a permitir”**. “La Constitución chilena le prohíbe al Banco Central comprar deuda pública. Está totalmente prohibido financiar al gobierno. En la nueva Constitución, querían eliminar esa restricción”, detalla. “En Chile, un ejemplo que no es tan dramático como el de la Argentina, en los últimos años, se registraron 80 mil millones de dólares de fuga de capital. ¿Por qué? Porque hemos empezado a seguir un camino más parecido al de la Argentina”, se alarma. “En América Latina, el Banco Central es utilizado políticamente para financiar el gasto público”, dice y agrega: “El Banco Central es utilizado por la mafia que gobierna en nuestros países y termina destruyendo la calidad de vida a la gente”.



“La clase política y las élites argentinas son rapiñeras”, cuestiona. “El Banco Central es muy tentador para los políticos”, sigue. **“Hay un consenso entre los libertarios de que el Banco Central debe ser eliminado”, concluye.**

“La Argentina es una sociedad parasítica donde todos los grupos de interés intentan vivir a expensas de todos los demás”, define. “La casta política son quienes tienen poder de decisión y quienes gobiernan para su propio interés y el interés de aquellos que los apoyan”, precisa. **“Milei es el único que denuncia el gran problema de la Argentina como tiene que ser”, cree.** “Es una falacia decir, como decía Eva Perón, que donde nace una necesidad, nace un derecho: las necesidades no son derechos”, desafía.

“La pobreza se supera con crecimiento económico, no con repartija”, opina. “En la Argentina, el Estado es la causa de que la gente esté en la pobreza”, critica. “Puede haber políticas de ayuda limitadas y focalizadas pero no implica la concepción de que toda necesidad es un derecho”, aclara. “La noción de necesidades es extremadamente amplia y no tiene fin”, advierte. “Si quieres utilizar al Estado para satisfacer necesidades ilimitadas con recursos escasos, vas a terminar con el país completamente arruinado”, explica.

“El Estado tiene que apoyar a grupos que quedaron al margen del progreso pero no con la lógica de que toda necesidad es un derecho”, insiste y concluye: “en la Argentina, todo es un derecho y por eso el país está quebrado”. “Cuando se cobran impuestos altos, la productividad tiende a caer”, analiza. “Los impuestos tienen que ser los más bajos posible y eso da un incentivo gigantesco para la creación de riqueza”, subraya. **“La tradición liberal clásica permite argumentar en favor de un Estado limitado que cobra impuestos muy bajos”, puntualiza.** “Es muy importante que el Estado no afecte el derecho de propiedad y lo proteja”, advierte. “Cuando no hay competencia y hay propiedad privada, se produce la fascistización del sistema”, analiza. “El Mercosur no debería importar y debería integrarse, como lo ha hecho Chile, a distintos bloques económicos”, compara. “La democracia no es un fin en sí mismo”, advierte.



“La democracia puede producir un resultado espantoso”, alerta. “La democracia tiene que ser liberal para que valga la pena”, sostiene. “Comparado con Bolsonaro, la izquierda progresista metió criterios religiosos de esta moral posmoderna que es completamente destructiva y patológica”, plantea. “Si tienes derecho a la vida, tienes derecho a la portación de armas y a defender tu vida”, asevera. “El gobierno de Boric quiere quitarle todas las armas a los ciudadanos mientras tenemos la tasa de homicidios más alta de la historia de Chile”, precisa. “El discurso en contra de las armas me parece de lo más peligroso”, asegura.

El respetado intelectual chileno Axel Kaiser, una de las voces más influyentes en el **mundo liberal y libertario latinoamericano**, estuvo en [La Repregunta](#). Kaiser es presidente de la Fundación Para el Progreso en Chile. Es Doctor en Filosofía y Economía Política por la Universidad de Heidelberg, Alemania, y abogado por la Universidad Diego Portales, Chile. Es autor de numerosos libros, el último, *El economista callejero. 15 lecciones de economía para sobrevivir a políticos y demagogos*, que presentó Javier Milei en Buenos Aires.

Cuando las ideas libertarias ganan terreno en este año electoral, se imponen preguntas. ¿Todo libertario quiere dinamitar el Banco Central? ¿Casta somos todos, también Javier Milei? ¿Por qué a los libertarios les gusta Trump? Kaiser hizo su análisis. Aquí, algunos pasajes destacados de la entrevista.

En la utopía libertaria, ¿puede haber Banco Central?

-Para que un país logre concretar las ideas libertarias en el terreno económico, ¿necesariamente tiene que dinamitar su Banco Central?

-Hay una gran discusión entre economistas de inspiración liberal también en esa materia. Pero hay un consenso entre los libertarios de que el Banco Central debe ser eliminado. La razón por la cual debe ser eliminado es que tiene una tarea que resulta imposible de hacer, que es el cálculo de precio. El Banco Central, y no olvidemos que es una de las propuestas que



están en el Manifiesto Comunista entre los 10 puntos de Marx y Engels, no sólo determina la cantidad de dinero sino también, al mismo tiempo, la tasa de interés. Hay ideas encontradas entre los economistas en esta materia pero los que están más cercanos a la escuela libertaria o liberal clásica plantean la abolición del Banco Central y su reemplazo por un sistema de banca calibre, competencia de monedas y, en países como los nuestros, se plantea mucho la dolarización que, en última instancia depende, por supuesto, de un Banco Central que está en Estados Unidos. Al menos, pone un freno a nuestros bancos centrales. El problema es que, en América Latina, el Banco Central es utilizado políticamente para financiar el gasto público. Entonces tienes inflaciones gigantescas como las de Argentina o Venezuela. A lo largo de la historia, en toda la región, hemos tenido períodos de escasez e inflación. Pero hay un punto más de fondo, además de la discusión en torno a la independencia del Banco Central, que también alcanza a Estados Unidos o Europa porque ahí tampoco parecen ser independientes. El problema más de fondo es que los Bancos Centrales no pueden hacer el cálculo que supuestamente tienen que hacer de cuánto dinero necesita la economía en cada minuto y cuál tiene que ser el nivel de tasas de interés. Esa es la razón por la que fracasa el socialismo: porque no pueden calcular los precios. El sistema de precios es un sistema extremadamente complejo. Por eso los Bancos Centrales no saben cómo asignar los recursos de un lado a otro, cuánto falta de cada cosa... Éste es un proceso que viene determinado por la demanda y por la oferta de productos que se da entre nosotros, los seres humanos que intercambiamos todos los días. Y con el dinero no tendría porqué ser diferente. Ese es un argumento más técnico. El argumento político es que el Banco Central termina siendo utilizado por la mafia que gobierna en nuestros países para financiar gasto público y termina destruyéndole la calidad de vida sobre todo a la gente más pobre.

-En la Argentina, conocemos esa versión de un Banco Central atado a las decisiones políticas y financiando el déficit fiscal. Pero no se da en todas las economías de la región. En Chile ha sido independiente. En Perú, pese a la enorme inestabilidad política, el Banco Central, encabezado por Julio Velarde, ha sido la autoridad económica estable que viene permitiendo una economía peruana razonable en términos fiscales y con crecimiento. También muestra resultados positivos en Brasil, donde ha logrado mantener una cierta independencia del poder político a partir de la fijación de algunas reglas. ¿El



problema es un Banco Central cooptado por la política y no el Banco Central en general? ¿Podría existir un Banco Central que funcione con esa independencia que es requerida para cumplir con su rol en una sociedad liberal o en una organización política liberal o libertaria?

-Hay modelos de Banco Central que son ciertamente más responsables que otros. Y tiene mucho que ver con la idiosincrasia de cada país. En Chile, la historia del Banco Central es desastrosa. Es una historia de inflación crónica hasta que a fines de los 80 y principios de los 90 se arma una institución mucho más independiente, anclada, además, en la Constitución chilena, que le prohíbe al Banco Central comprar deuda pública. En la nueva Constitución, querían eliminar esa restricción. Se introdujeron un par de excepciones pero era una de las constituciones más estrictas del mundo en materia de cómo opera nuestro Banco Central. Está totalmente prohibido financiar al gobierno. Si un país tiene algo así y una clase política más sensata y más responsable, capaz de hacer respetar esa independencia, y una cultura tecnocrática que va detrás de ese objetivo, ese país podría tener un Banco Central que funcione mejor. Claramente, el caso de Chile es un ejemplo. Pero aún así, tenemos dos dígitos de inflación. Chile tampoco está en el mejor de los mundos en materia de política monetaria.

Mejor que un Banco Central sería tener un sistema de libre emisión, de banca libre, como tuvimos en el pasado. Funcionó mucho mejor que la historia del Banco Central.

Mejor que un Banco Central sería tener un sistema de libre emisión, de banca libre, como tuvimos en el pasado. Funcionó mucho mejor que la historia del Banco Central. En Estados Unidos, el Banco Central también financia el déficit del gobierno y la deuda pública. Lo mismo hace el Banco Central europeo. Son una vergüenza desde el punto de vista de su independencia. Por eso también tienen inflación desatada y niveles altos de deuda. Ahora, la Argentina no puede tener un Banco Central independiente porque jamás se va a permitir esa independencia. La única salida que tiene es la dolarización, como lo hizo Ecuador, Panamá, El Salvador. Porque la clase política, las elites argentinas, son rapiñeras, forman grupos de interés que van a hacer todo lo posible, siempre, por explotar al resto con los recursos que están a su disposición y el Banco Central es muy



tentador para los políticos. En Chile, casi perdimos la independencia del Banco Central en la nueva Constitución porque nuestros políticos querían echarle mano a la impresora de billetes.

¿Todos somos castas y también Javier Milei?

-En su visión de la clase política argentina como muy enfocada en la rapiña, está implícita la noción de casta con la que insiste Javier Milei. Ahora, hay problemas con esa noción de casta: ¿quién define quién es casta y qué queda por fuera de la casta?

-Sí, es un argumento político. Los argumentos políticos son difíciles de matizar. Cuando estás en una campaña en un país que está sufriendo estragos económicos, como sufre la Argentina, no puedes hacer el análisis más sofisticado, académico. Hace poco, estuve un par de meses viviendo en la Argentina. Pero lo que está claro es que la Argentina es lo que en economía política se llama un “orden de acceso limitado”, es decir, es una sociedad buscadora de renta, una sociedad parasítica donde todos los grupos de interés intentan vivir a expensa de todos los demás. Se genera una dinámica de extractivismo a partir de las conexiones que determinados grupos tienen con el Estado. Y no sólo me refiero a empresarios que esperan que toda la producción sea nacional y que esté cerrado el libre comercio, o a políticos que viven del Estado y que ponen a sus amigos y que, además, hacen todo tipo de cosas corruptas con la obra pública. También hay sectores de la sociedad que se acostumbran a recibir transferencias del Estado y que terminan siendo voto cautivo. Entonces, ¿cuál es la casta? Aquellos que tienen poder de decisión y que, en lugar de gobernar en pos del bien común, gobiernan por su propio interés y el interés de aquellos que los apoyan. Esto es algo muy antiguo en la filosofía. Aristóteles distinguía entre distintos gobiernos. Cuando la monarquía dejaba de preocuparse del bien común para convertirse en un instrumento al servicio de quien tiene el poder, se convierte en una tiranía. Lo mismo pasa con la aristocracia: cuando ya no se preocupa por el bien común, pasa a llamarse oligarquía. Y lo que tú tienes hoy día en la Argentina, es una oligarquía espantosa que tiene al país destrozado. Ese contexto



hace que si tú no juegas dentro de esas reglas, aunque no quieras, no puedes sobrevivir. Y ese es el gran problema que tiene la Argentina. Y el único que lo denuncia como tiene que ser es Javier Milei.

-Entiendo completamente el punto pero se sigue sosteniendo el problema de la definición y del alcance del concepto de casta. Uno de los reproches que se le hace a Milei, por ejemplo, es su relación con el empresario Eduardo Eurnekian, a quien prestó servicios profesionales durante algunos años. En la composición de lugar que usted plantea, podría ser considerado como uno de estos empresarios que abogan por sus intereses en la sociedad desbalanceando ese proceso más virtuoso de una sociedad libertaria o liberal. Por eso, otra vez, ¿queda algo por fuera de la casta? Persiste esa pregunta porque ni siquiera un libertario como Milei puede mostrar una trayectoria libre del juego de la casta. Es decir, una sociedad de castas tiene, de alguna manera, castas en todos lados, según se desprende de su explicación. Es un problema estructural de la sociedad.

-Lo que define a la casta no es que busque su interés. Todo buscaba nuestro interés y eso está bien. En todas partes del mundo, hasta en los países con más libertad económica como en Nueva Zelanda y Suiza, los empresarios, por supuesto, buscan su interés. Todos lo hacemos. Vamos a trabajar porque queremos un ingreso. Es lo normal. El problema es cuando se utilizan influencias y el poder del Estado, a partir de redes construidas en una institución que supuestamente ha de servir al bien común, para servirse a sí mismo. Y hasta donde yo sé, Javier Milei jamás ha hecho eso.

-Pero si trabaja para un empresariado que funciona según esas reglas, ¿no es un punto cuestionable?

-No, fíjate que depende de la empresa en cuestión. Yo no la conozco. No tengo la menor idea del detalle. Pero uno vive finalmente en un ecosistema. Entonces, con esa lógica, todos estaríamos entrando a una casta queramos o no queramos. Pero no es así.



-Pero ese es exactamente el punto que mi pregunta cuestiona: que cuando alguien define que hay una casta en la sociedad, esa estructura sistémica de las castas termina metiéndonos a todos dentro de alguna casta, inclusive al libertario que lucha contra las casta.

-No, porque no estás tú ejerciendo influencia y poder para que ese sistema parasítico se profundice, permanezca y te beneficie

-Si alguien asesora a un miembro destacado de ese funcionamiento, está contribuyendo a consolidarlo.

-Habría que ver el caso específico. No todo el empresariado cuadra con la definición de casta.

La definición de casta tiene que ver con la definición de oligarquía: es un pequeño grupo de personas que ha cerrado el sistema. Ellos han cerrado el sistema para beneficiarse a expensas de los demás y los demás no tenemos otra alternativa que vivir en ese ecosistema, o nos tenemos que ir del país.

-Dejemos los casos personales. Hablemos en general. Supongamos que hay un empresariado que funciona como casta, tal como usted la describe, y hay un político que se dice anti casta que ha trabajado asesorando a este empresariado para que crezca su rentabilidad. ¿Ese político no está contribuyendo a la consolidación de un sistema de casta?

-No necesariamente porque una persona que está trabajando para ese empresario fabricando algo o limpiando los pasillos de la empresa no está contribuyendo a un sistema de castas. La definición de casta tiene que ver con la definición de oligarquía: es un pequeño grupo de personas que ha cerrado el sistema. Ellos han cerrado el sistema para beneficiarse a expensas de los demás y los demás no tenemos otra alternativa que vivir en ese ecosistema, o nos tenemos que ir del país. Si no, nos morimos de hambre.



-Pero una cosa es un trabajador anónimo, que está lejísimo del vértice de la pirámide de esa casta, y otra cosa muy distinta es un asesor en temas económicos y empresariales. En diálogo directo con el vértice de la pirámide de esa casta, ese asesor está consolidando la perduración y el crecimiento de esa casta.

-No, no tiene nada que ver. Depende de la asesoría que tú das. Si tú estás haciendo lobby para que esa empresa tenga beneficio del Estado, para que le den subsidio, por ejemplo, o privilegios especiales o la cuiden ante la competencia, claramente estás ayudando a que se consolide la casta. Pero yo no tengo absolutamente ninguna duda en mi mente de que Javier Milei jamás ha hecho algo así. Si tú estás simplemente haciendo análisis de contabilidad o de marketing, no estás haciendo ninguna contribución a consolidar la casta. Lo que estás haciendo es que una unidad productiva se sostenga más o menos, sobre todo con el problema de legislación y de regulaciones que existen a nivel de Estado. En un sistema corrupto como éste, dentro de todo, todavía existen empleos. Por lo tanto, la forma de resolver el problema de ese funcionamiento es yendo hacia arriba y cambiando las regulaciones. Todo esto se produce única y exclusivamente por las regulaciones del Estado: sólo por eso. Si en la Argentina hubiera libre comercio, desaparece inmediatamente el 70% de la casta. Si hubiera sistemas transparentes de adjudicación de obra pública, desaparecería otro porcentaje. Chile está 29 en el ranking de libertad económica; antes estábamos mucho más arriba, pero lo hemos ido rompiendo. Aún así, tenemos problemas, pero como es un país tan integrado al mundo desde el punto del libre comercio, podemos manejarlo. La Argentina está entre los últimos 10 o 20 del mundo por su libertad económica. Cuando un país tiene un sistema de instituciones completamente corrupto, eso se tiene que arreglar a nivel de la Constitución y a nivel de la legislación. Y la única forma de hacer eso es teniendo un gobierno dispuesto a hacer esos cambios y una ciudadanía dispuesta a enfrentar el costo. Porque hay un costo que pagar por un tiempo, al menos, para que después despegue el país. Eso es lo que hizo Chile. A principios de los años '70s, Chile era uno de los países más pobres de América Latina porque teníamos una casta liderada por socialista y liderada por gente de derecha. Esa casta extraía la riqueza del país, no permitía el libre comercio; había un sistema de sustitución de importaciones, toda producción nacional. Finalmente, en el año '73, terminamos quebrando en una inflación y todo el resto



de la historia la conocemos. Hay que ser cuidadoso con el análisis. Si no hacen una transformación profunda, institucional, la Argentina está completamente perdida.

Donde hay una necesidad, ¿hay un derecho?

-Una discusión clave en la Argentina y en el mundo y que atraviesa particularmente a las ideas libertarias tiene que ver con el rol del Estado y el rol del mercado. En *El economista callejero*, usted explica el tema de la escasez de recursos versus la lógica de la expansión de derechos. ¿Podría desarrollar los argumentos sobre ese punto?

-Sí, es muy importante para la discusión en la Argentina, un país que yo quiero y admiro mucho. No hay conciencia en la ciudadanía en general y tampoco en la élite política y en muchas personas que están en medios de comunicación de que hay un principio básico: que hay recursos escasos. Esos recursos escasos tienen que ser producidos por gente que va a trabajar, que invierte, desarrolla su talento y arriesga su capital. Por lo tanto, si se busca atemperar esa escasez de recursos, hay que poner todos los incentivos para hacerle fácil ese camino a las personas que los producen. Si les cobran demasiados impuestos, les ponen regulaciones que los matan, les distorsionan la moneda porque los políticos gastan más de lo que tienen y los financias con el Banco Central, el resultado será la depredación de los recursos. Por lo tanto, el capital humano y la riqueza de ese país se va a fugar. En Chile, un ejemplo que no es tan dramático como el de la Argentina, en los últimos años, se registraron 80 mil millones de dólares de fuga de capital. ¿Por qué? Porque hemos empezado a seguir un camino más parecido al de la Argentina. En la Argentina es muchísimo más lo que podría estar adentro y no está. Esos dólares generarían empleo, innovación, aumentarían los salarios, estaríamos todos mejor. Pagarían más impuestos por la producción y la actividad económica de lo que están generando. Es una falacia decir, como decía Eva Perón, que donde hay una necesidad, nace un derecho. Las necesidades no son derechos. Y mientras los argentinos no se saquen de la cabeza esa infección mental peronista con el tema de que “tengo derecho a que me den todo gratis”, no van a salir adelante. Esa



concepción es un llamado a los populismos de todos los colores a repartir y matar la gallina de los huevos de oro. Van a estar mucho mejor saliendo adelante por sus propios medios en un ambiente de libertad.

-Me interesa conceptualmente: ¿por qué la necesidad no es un derecho? Imagino un niño nacido en la pobreza, a cuyos padres no les alcanza lo que ganan para alimentarlo porque nacieron en esa pobreza que se reproduce. ¿Esa necesidad de alimento no es un derecho de la infancia?

-Supongamos que tu tienes una vecina muy acomodada que vive en el mismo barrio y manda a sus hijos al colegio más caro de la Argentina. Ese es su estilo de vida. Siempre lo ha sido hasta que un día quiebra y ya no puede pagar el colegio ni el departamento lujoso, que para ella y su familia son una necesidad. Ha sido su forma de vivir toda la vida. ¿Ella tiene un derecho a quitarte parte de tu ingreso para financiar el colegio de sus hijos?

-No: una cosa son necesidades básicas insatisfechas y otra cosa son necesidades que se acercan a un lujo.

-No es un lujo darle una buena educación a tus hijos. Es un ideal que todos queremos alcanzar. O sea, los colegios públicos son un desastre en la Argentina. Se ve en los resultados de las pruebas internacionales. Ahora, la pregunta es: ¿se puede hacer algo por ayudar a esa familia? Sí, primero, crecimiento económico: la pobreza se supera con crecimiento económico, no con la repartija que ya lleva 80 años en la Argentina y que lleva a una tasa de pobreza del 45 por ciento.

-Pero el problema del crecimiento económico no se revierte rápido.

-El crecimiento económico mejora cambiando tres cuestiones que las oligarquías en la Argentina no quieren cambiar para lograrlo. La Argentina fue el país más rico del mundo en términos de ingreso per cápita del año 1896. No había un Estado benefactor redistribuyendo. Y la pobreza venía cayendo a un ritmo como nunca se había visto en la historia de la humanidad hasta entonces. Por eso no me digan que la Argentina necesita al Estado para que la gente salga de la pobreza. El Estado es



la causa de que la gente esté en la pobreza en la Argentina. Volviendo a tu punto, por supuesto puede haber políticas de ayuda limitadas y focalizadas. Pero no hay que confundir política focalizada con sostener la concepción de que toda necesidad es un derecho. Puedes tener una necesidad de una operación que cuesta 500 millones de dólares y sólo la puedes hacer en la clínica Mayo en Estados Unidos. ¿Acaso tienes derecho a que todo el mundo te financie los 500 millones de dólares para que te operes ahí? Si sigues con esa lógica, terminas con un país como la Argentina, completamente arruinado.

-Entonces el problema es la expansión de esa noción a otro tipo de derechos. Uno podría establecer derechos básicos como la alimentación, el derecho a la educación, dos derechos, por ejemplo.

-No. Podría haber sistemas de educación financiados por voucher, con dinero de los contribuyentes. Me resisto a una mentalidad: pensar que tú tienes un derecho porque necesitas algo. Porque la noción de necesidad es extremadamente amplia y no tiene fin. Una de las reglas de la economía es que los recursos son escasos mientras que las necesidades son ilimitadas. Si utilizas al Estado para satisfacer necesidades ilimitadas con recursos escasos, vas a terminar en el país completamente arruinado. Ese es el problema.

-Si hubiera dos necesidades básicas, educación y alimentación para la infancia y la adolescencia, ¿estarías de acuerdo que eso es razonable en una sociedad liberal?

-Estoy de acuerdo en que hay márgenes en los cuales se puede utilizar dinero de los contribuyentes, porque lo pagamos con nuestros impuestos, para apoyar a grupos que han quedado fuera de un proceso de progreso general cuando tienes alto crecimiento económico e inversión de capital. En ese caso, sí, eso podrías hacerlo. Pero no estoy de acuerdo con que se justifique como un derecho porque se vuelve imparables: ¿por qué la educación y la alimentación y no la salud o la vestimenta?

-También serían derechos.





-¿Y por qué no el transporte, la vivienda, las vacaciones o la jubilación? Todo eso tienen en la Argentina y por eso el país está quebrado, porque todo es un derecho en la Argentina. Entonces, la mentalidad de que es un derecho es distinto a decir: aquí hay un problema, busquemos una política pública específica y ayudemos a resolver ese problema sin utilizarlo, además, para ganar voto y generar redes de asistencialismo, uno de los principales problemas que tienes también en la Argentina: la destrucción de la moral del trabajo con el intervencionismo estatal. Y esto lo puedes ver hasta en casos como Suecia. Cuando el Estado empieza a regalar las cosas, la gente pierde la ética del trabajo. Aunque tenga oportunidades de trabajar, mucha gente, no toda, pero mucha gente pierde la ética del trabajo.

Impuestos altos, ¿una lógica perversa?

-En *El economista callejero*, usted hace una lectura muy refinada de los incentivos para salir a trabajar y esforzarse y acrecentar la riqueza de un hogar. ¿Cuáles son esos incentivos y cómo, según su perspectiva, los impuestos altos minan ese incentivo?

-Si nos cobran el 100 por ciento de impuestos sobre nuestros ingresos, vamos a dejar de ir a trabajar y no vamos a producir nada, cero. Estoy llevando el ejemplo al extremo. O sea, hay un punto en el cual, cuando se cobran impuestos, la productividad tiende a caer. A partir de ahí, no se pueden cobrar más impuestos de los que estás cobrando porque empieza a caer la productividad, y por lo tanto, cae el stock de riqueza en la sociedad y, por lo tanto, empieza a generar menos empleo, tienes más desempleo, más pobre, etcétera. Y además, el Estado recauda menos porque, como tienes menos actividad económica, se pagan menos impuestos, con lo cual también puede hacer menos política social, con lo cual tienes que endeudar al Estado. Y cuando no lo puedes endeudar, tienes que salir a usar la impresora de billetes. Y la gente se enfrenta a una inflación en torno al 100 por ciento. Los impuestos tienen que ser bajos, lo más bajo posible. Eso va a dar un incentivo gigantesco para la creación de riqueza, para que vengan personas de todo el mundo a invertir a tu país, para que las personas salgan adelante, contraten, haya emprendimiento. Ésa es la fórmula del éxito. Es verdad que hay países



Europeos con impuestos altos pero fíjate que los impuestos a las empresas en países como Suecia, Dinamarca y otros son más bajos que en la mayoría de los países latinoamericanos: les cobran un 21 por ciento cuando en Chile estamos llegando casi al 45 por ciento.

-¿Un Estado liberal podría cobrar impuestos si hubiera una medida apropiada que no produjera efectos colaterales como los desincentivos que usted señala?

-La tradición liberal clásica, efectivamente, permite argumentar a favor de un Estado muy limitado que cobra impuestos muy bajos, con regulaciones muy generales y abiertas para el emprendimiento, inversión y la innovación y con una redistribución muy acotada. Ahora, la visión anarco-capitalista, no: la visión anarco-capitalista afirma que el Estado es el problema porque actúa sobre la base de la agresión sobre terceros. Y eso es cierto y por eso es que tenemos que mantenerlo limitado. Porque, ¿cuál es la esencia del Estado? Es el monopolio de la violencia física, eso es lo que define al Estado desde el punto de vista sociológico. A ti los impuestos no te los piden por favor: los pagas o te meten en la cárcel o te confiscan para pagar multas. El estado, que es el grupo político que controla el aparato público, te sanciona. Ellos tienen el poder para extraer de tu bolsillo. En eso, el liberalismo clásico es una posición un poco más pragmática que el anarco capitalismo, que es de principios absolutamente.

Del Banco Central a la propiedad privada

-A ese Estado muy reducido, ¿lo acompaña una noción de mercados que, por su lógica virtuosa, se va regulando autónomamente?

-No, tiene que haber un marco de regulación fundamental, por ejemplo, el derecho de propiedad. El Estado establece un derecho de propiedad que es custodiado en la Constitución a alto nivel y por las legislaciones. Ese ya es un marco regulatorio que establece que tienes derecho a la propiedad privada; si alguien te lo quita por la fuerza, comete un delito; o tienes



derecho a intercambiarlo. Teniendo esa regulación, puedes agregar otras muy generales. Idealmente, la gente, que sabe que lo que tiene es de ellos o de ellas, lo va a intercambiar con otras personas y va a entrar en esto que llamamos el mercado. Como decía Adam Smith en *La riqueza de las naciones*, hay una tendencia natural del hombre y es el intercambio. Además, queremos sobrevivir y mejorar nuestra calidad de vida y la de nuestra familia. Por eso emprendemos y salimos adelante. Con este tipo de regulaciones generales, nos va a ir bien. Es muy importante que el Estado no afecte el derecho de propiedad y lo proteja.

-Estoy completamente de acuerdo con la institución de la propiedad privada y lo sustancial que es protegerla. Para desafiar la lógica de las ideas libertarias más extremas, así como sea boga por tirar abajo al Banco Central porque no cumple con su rol y distorsiona el funcionamiento de una sociedad, ¿por qué los libertarios no plantean que la propiedad privada debería también tirarse abajo en los casos de un empresariado corrupto que colisionan todo el tiempo con el Estado en alianzas espurias en pos de maximizar sus beneficios?

-Dentro de un sistema que protege la propiedad privada, también se necesitan reglas que abran la competencia. Ese es otro elemento importante: cuando no hay competencia y hay propiedad privada, se produce la fascistización del sistema. El fascismo, un sistema muy parecido a lo que tiene la Argentina hoy día, es un sistema corporativista. Eso lo metió con mucha fuerza Perón en la Argentina. Implica que se pongan de acuerdo los gremios, los sindicatos, los empresarios y los políticos para cerrar el sistema en su beneficio. Entonces, puede haber propiedad privada, y eso es mejor que tener una economía de estilo soviético donde todo el mundo se muere de hambre como Cuba o Norcorea, pero es un pésimo sistema. La propiedad privada supone, como principio, que todas las personas dentro y fuera de un país pueden disponer libremente de su propiedad e intercambiarla. Cuando se ponen límites al intercambio internacional con proteccionismo industrial para la producción nacional, se está restringiendo el ejercicio del derecho a la propiedad privada tanto de los argentinos, que no puedan intercambiar lo que ellos producen por algo que alguien produjo afuera libremente, como el derecho de propiedad privada de los extranjeros, que tampoco puedan enviarte su producto para que tú los intercambies.





-Coincido con ese punto pero en términos del marco conceptual más extremo de los libertarios, parece haber una doble vara. Cuando el Estado no funciona de manera virtuosa, se planea derribarlo pero no se plantea derribar el derecho a propiedad privada en los casos en los que esa propiedad privada es el resultado de la complicidad con una casta corrupta.

-Lo que ocurre es que la propiedad privada es un principio general y por eso no puede derribarse porque haya personas que aprovechan regulaciones creadas por el Estado que es el que les permiten abusar de la propiedad privada. Lo que sí se puede hacer en caso de colusión es, por ejemplo, sancionar a las personas responsables. Si seguimos tu planteo, es como decir que si hay un futbolista que hace doping, el problema es el fútbol y los jugadores de fútbol. Se sanciona al que hace doping pero el resto del juego sigue con las reglas, que son transparentes y honestas.

-Pero al Banco Central no lo sancionan, lo derrumban, y al capitalista corrupto, no.

-Al árbitro de fútbol que está corrompido para favorecer a un equipo, se lo saca. Y ése es el ejemplo del Banco Central: no es un ente privado, es estatal y no está actuando de manera neutral. Está jugando el partido a favor de los políticos que lo controlan.

-Con esa lógica de los libertarios, la empresa está jugando a favor de su propio enriquecimiento. ¿No habría que sacarle la propiedad privada, siguiendo esa lógica?

-Es que el problema es sistémico cuando tienes un país en que todo está cerrado y no tienes competencia internacional. Insisto, la Argentina debe abrirse al mundo. El Mercosur no debería importar y debería integrarse, como lo ha hecho Chile, a distintos bloques económicos. Chile está entre los países más integrados. Ahí verías cómo les va: mucho mejor. El problema es sistémico. El problema no es el empresario que se colude. Si al empresario se le da la señal de que la ley lo obliga a coludirse o que gana más si se colude, es obvio que lo va a hacer. Lo hemos visto en Chile. Antes estaban todos coludidos



porque la ley te termina obligando a tomar ese camino porque no había competencia internacional. Además, te beneficiaba porque te metías a los políticos en el bolsillo.

Libertarios, ¿están a favor de la democracia o no tanto?

-Cuando uno escucha a los libertarios en la Argentina, es difícil tener claro su valoración de la democracia republicana liberal. Cuando se le preguntó, por ejemplo, a Milei sobre si cree en la democracia, respondió: “Yo creo que la democracia tiene muchísimos errores, por ejemplo, yo te hago al revés la pregunta: ¿conocés el teorema de la imposibilidad de Arrow?”. ¿Qué es el teorema de la imposibilidad de Arrow y qué cuestionamiento implica ese teorema a la democracia liberal?

-El problema que se deriva del teorema de la imposibilidad de Arrow es que es difícil que la democracia termine siendo un fiel reflejo de las preferencias y voluntades de las mayorías que se supone que están representadas en las elecciones. Es imposible llegar realmente a un sistema democrático en estricto rigor, en el que estén representando las voluntades de quienes han votado. Pero a mí me parece que la democracia, y eso una tradición muy antigua en el liberalismo clásico, no es un fin en sí mismo. Si se entiende la democracia como el sistema electoral por el cual la mayoría decide, puede producir resultado espantoso, una dictadura de las mayoría sobre las minorías, por ejemplo, y puede producir campos de concentración. Para que valga la pena, la democracia tiene que ser liberal. Tiene que ir con ese apellido liberal. El liberalismo tiene que ser un ingrediente sustancial a la democracia. De lo contrario, la democracia no tiene ninguna ventaja sobre cualquiera dictadura de la peor especie. Si una democracia no respeta los derechos humanos, los derechos fundamentales, se convierte en una excusa no sólo para concentrar poder sino para crear un sistema de saqueo y robo como es el que hay en la Argentina. En esos casos, la gente se va a preguntar en algún momento por qué tiene que confiar en un sistema así, que lo único que hace es explotarlos. Yo soy un firme convencido de la democracia liberal. La Constitución garantiza los derechos fundamentales y frena el poder del Estado y también el de las mayoría o minorías organizadas para impedir que



arrebatan derechos fundamentales como el de la propiedad o el derecho a la vida y la libertad. Si eso no se da, sin ese apellido liberal, la democracia no tiene ninguna ventaja por sobre los sistemas tiránicos. También tiene que haber un sistema de libertades que permitan el progreso porque si no, frustra a las grandes mayorías. Se destruye la democracia al aniquilar la libertad económica: la gente no quiere vivir bajo un sistema que la condena a la miseria, a la pobreza y que le impide salir adelante. Eso también es parte de la democracia liberal.

De Bolsonaro a Trump

-¿Por qué los libertarios se sienten más cómodos con populismo de derecha poco liberales como el de Jair Bolsonaro o Donald Trump?

-No sé si todos los libertarios se sienten más cómodos. Pero además, ¿más cómodos comparado con qué? Si se compara a Donald Trump con Bernie Sanders, claramente va a estar más cómodo con Donald Trump porque Sanders es un socialista que admira a Cuba, más allá de todas las críticas que le haga a Trump. Y eso no solamente vale para los libertarios; vale también para la mayoría de los norteamericanos que votaron por él. Es que si tú prefieres alguien, lo prefieres respecto de otra persona, o sea, Bolsonaro o Lula, Bolsonaro o Cristina.

-Se lo planteo en estos términos: ¿Bolsonaro o Fernando Henrique Cardoso?

-Depende de las políticas públicas. Ha habido mucha histeria respecto a Bolsonaro. Fue nefasto lo que pasó con muchos de sus adherentes cuando entraron a los palacios de gobierno. También hay gente muy descerebrada detrás de estos movimientos. Pero todo depende de qué es lo que plantea. Trump iba a ser el gran demonio que iba a crear la Tercera Guerra mundial, iba a meter a todo el mundo en campos de concentración y no hizo nada de eso. Bajó los impuestos, disminuyó regulaciones. Y probablemente va a ser el próximo presidente de Estados Unidos. Nunca he sido un fan de Trump pero si me dan a elegir entre un gobierno demócrata que nos ha puesto casi al borde de la Tercera Guerra mundial con Rusia, porque



se ha manejado pésimamente según diversos expertos; que además tiene la peor crisis migratoria de décadas, que Trump había resuelto; que además lo único que quiere es subir impuesto; que tiene un tema de deuda, que Trump también dejó mal, obviamente que yo no voto por la persona sino que voto por las ideas y las prácticas que va a realizar y cada cosa en su contexto. Estados Unidos tiene instituciones sólidas. Es completamente absurdo pensar que Donald Trump se va a convertir en un dictador en EEUU. No hay nada más ridículo que escuchar a la gente izquierda decir eso. EEUU tiene instituciones sólidas que harían imposible una cosa así. Y eso se demostró en todos los alegatos que hizo Trump, un poco ridículos, de que les habían robado la elección: se tuvo que ir y ahora está tratando de volver. Y si vuelve, va a ser otro gobierno más y no va poder concentrar el poder en sus manos. En el caso de Bolsonaro, todo el mundo dijo que iba a ser una especie de Mussolini. ¿Qué cosa tan grave hizo Bolsonaro? ¿Persiguió a los homosexuales, como se decía que los iba a meter en campos de concentración? No, no hizo eso.

-Con Bolsonaro, llegó a Brasil un discurso que introdujo criterios religiosos en decisiones personales de la familia y de los individuos. También ha alentado la portación de armas.

-La izquierda progresista lo hizo mucho peor porque metió criterios religiosos de esta moral posmoderna que es completamente destructiva y patológica y la convirtió en legislación por todos lados. En parte, los brasileños se rebelaron contra eso también cuando eligieron a Bolsonaro. No olvidemos que no perdió por mucho la última lección. Y Lula es un delincuente, un tipo de crimen organizado. Sobre el tema de la portación de armas, yo soy completamente partidario. La gente decente y honesta tiene derecho a defenderse. Si tú tienes derecho a la vida, tienes derecho a defender tu vida. Lo otro es dejar que los delincuentes entren a tu casa, violen a tus hijos, te masacren y tú no puedas defenderte. En Chile, el gobierno de Boric y el Partido Comunista, que hasta el día de hoy defiende abiertamente a Cuba y Venezuela, quieren quitarle todas las armas a los ciudadanos. Mientras tanto, tenemos la crisis de seguridad más grande de la historia y la tasa de homicidios más alta de la historia de Chile. Y el mismo Boric tiene que rodearse de carabineros porque la popularidad de las Fuerzas Armadas y de Carabinero está disparada en las encuestas y la de Boric está desplomada. En ese contexto, nos



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

quieren dejar a merced de los delincuentes. ¿De qué te sirve que la Constitución garantice el derecho a la vida cuando tus policías no funcionan y, encima, el mismo Estado que no te protege prohíbe que puedas defenderte? El discurso en contra de las armas me parece de lo más peligroso, sobre todo en países como los nuestros. Obviamente se tiene que regular y poner límites. No cualquiera debe poder tener armas ni de cualquier calibre.

Referente del liberalismo regional

- Formación. Doctor en Filosofía y Economía Política por la Universidad de Heidelberg en Alemania.
- Desarrollo profesional. Es presidente de la Fundación para el Progreso en Chile.
- Libros. Su nuevo libro es *El economista callejero. 15 lecciones de economía para sobrevivir a políticos y demagogos*; Además, escribió: *El Papa y el capitalismo* y *La Neoinquisición*, entre otros.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

télam



AGENCIA NACIONAL
DE NOTICIAS

Xi Jinping expresó la voluntad de profundizar la cooperación con el Mercosur

El mandatario chino manifestó la intención de estrechar los lazos de cooperación con el Mercosur como bloque. Además, Lula y Xi se comprometieron a fortalecer el foro entre la Comunidad de Estados Latinoamericanos (Celac)-China.

Por Corresponsal

El presidente de China, Xi Jinping, expresó su voluntad de profundizar la cooperación de su país con el Mercosur como bloque, en el marco de la declaración conjunta firmada en Beijing tras la reunión con su par brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva.

"La parte china expresó su voluntad de profundizar la cooperación en el Mercado Común del Sur (Mercosur) - China", dice uno de los 49 puntos del texto conjunto rubricado por Xi y Lula en la capital.

En la declaración hubo un párrafo para Latinoamérica, donde China se convirtió en el principal socio comercial de la mayoría de los países, entre ellos la mayor economía regional, Brasil.

Además, Lula y Xi se comprometieron a fortalecer el foro entre la Comunidad de Estados Latinoamericanos (Celac)-China.

El mandatario brasileño anunció en enero, durante la visita de Estado a Buenos Aires en la que se reunió con el presidente Alberto Fernández, el retorno a la Celac, mecanismo del que había salido por decisión de Jair Bolsonaro.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Según el texto divulgado por la cancillería brasileña, China y Brasil se comprometieron a trabajar para la implementación del Acuerdo 2022- Plan de Acción 2024, con el fin de "**generar un conjunto resultados concretos**", con miras a la reunión Cumbre del Foro Celac-China (FCC) en 2024.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

ámbito

Las exportaciones a Chile y Bolivia están exentas de aranceles

Por [Ramiro Saravia](#)

Los tribunales del país han interpretado, en distintas sentencias, las normas que establecen la aplicación de tales derechos y su relación con las disposiciones del Mercosur, de donde surge que estas puntuales ventas al exterior se encuentran eximidas del pago de dichas cargas fiscales.

Las exportaciones a la República de Chile y al Estado Plurinacional de Bolivia están exentas de aranceles.

En este artículo desarrollaré cómo han interpretado nuestros tribunales las normas que establecen los aranceles a la exportación y su relación con las normas del Mercosur, y determinaré por qué considero que las exportaciones a Chile y Bolivia deben quedar al margen de aquellos.

Partimos de la base que los aranceles a la exportación son medidas de comercio exterior que suelen regularse dentro de los acuerdos internacionales de comercio o de integración.

En el caso “Ekmekdjian”(1) y, más tarde, en “Fibraca Constructora”(2), la Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN) consideró, conforme lo establecido en el artículo 27 de la Convención de Viena, que: “...Una parte no podrá invocar las disposiciones de su derecho interno como la justificación del incumplimiento de un tratado”.



A su vez, la CSJN en el caso “Cafés la Virginia”(3), donde se debatió la legalidad de los aranceles a la importación superiores a los acordados en un tratado internacional, sostuvo que “...el legislador no tiene atribución para modificar un tratado por ley, ni dictar una ley que prescriba disposiciones contrarias a un tratado o que torne imposible su cumplimiento, y si lo hiciese, ese acto estaría violando el principio de jerarquía de las normas y, por tanto, sería un acto constitucionalmente inválido...”(4).

1 | Validación constitucional

La doctrina del máximo tribunal en los precedentes citados fue validada en la reforma a la Constitución Nacional de 1994, particularmente en el inciso 22 del artículo 75, que determina la supremacía de los tratados internacionales por sobre las leyes, y en el inciso 24, que establece rango superior a las normas emanadas de los órganos creados en los tratados de integración por sobre el ordenamiento interno.

Bajo este contexto, desde el año 2002 se discute en los Tribunales la legalidad de los aranceles de exportación (llamadas retenciones).

En el caso “Sancor”(5), donde la actora reclamó la repetición de aranceles aduaneros en el marco de sus exportaciones a la República Federativa del Brasil, la Sala V de la Cámara Nacional en lo Contencioso Administrativa Federal (CNCAF), integrada por solo dos jueces(6), resolvió en favor de la pretensión y sostuvo “...bajo ningún punto de vista puede admitirse (desde el punto de vista constitucional) la imposición de derechos aduaneros agravantes de los existentes al tiempo de firmarse el acuerdo...”.

Sin embargo, la Sala III de la CNCAF en el caso “Biosudus”(7) se pronunció en sentido contrario: “el art. 1, Tratado de Asunción, es una norma programática, ya que requiere otra norma (...) que reglamente su ejercicio. (...)”



Ambos casos (Sancor y Biosidus) llegaron hasta la CSJN, donde se solicitó una opinión consultiva al Tribunal Permanente de Solución de Diferencias del Mercosur(8). Paradójicamente, ambos procesos fueron desistidos por las actoras quedando el Tribunal Supremo sin posibilidades de pronunciarse.

2| Compromisos asumidos

En el caso “Whirlpool”(9) la Sala V de la CNCAF mantuvo su criterio a favor del administrado, con cita de “Sancor”. Sin embargo, al arribar a la CSJN, con su composición disminuida (de 5 cortesanos solo había 3 en condiciones de votar)(10), no se requirió la intervención consultiva de aquel Tribunal internacional y se rechazó la pretensión de la actora al indicar que “...no hay en el tratado constitutivo del Mercosur ninguna norma que, de manera directa, imponga a los Estados miembros la obligación de abstenerse de establecer derechos de exportación a las mercancías con destino a los países miembros”.

En el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) se firmó el Acuerdo de Complementación Económica N° 35 (ACE 35) entre el Mercosur y la República de Chile(11). Allí se establecieron de forma clara y precisa compromisos respecto de los aranceles a la exportación.

El artículo 6 del ACE 35 impone que “las partes Signatarias no aplicarán al comercio recíproco nuevos gravámenes a las exportaciones, ni aumentarán la incidencia de los existentes...”; la República Argentina se reserva aplicarlos solo en los siguientes bienes: hasta el 3,5% para semillas oleaginosas(12) y el 15% para pieles y cueros(13). Sobre el resto de los bienes, consecuentemente, no puede imponer gravámenes a la exportación en el comercio bilateral con Chile. Idéntico en su redacción es el ACE N° 36, celebrado dentro del ALADI entre el MERCOSUR y el Estado de Bolivia(14).

3| Palabras finales



Entonces, de acuerdo a la CSJN en el caso Whirlpool, al existir de forma directa una obligación de abstenerse de aplicar aranceles, la Argentina, salvo en los bienes y hasta los límites antes indicados -ACE N° 35 y ACE N° 36-, no debe establecer aranceles a los productos que se exporten hacia Chile y Bolivia, ellos son inconstitucionales.

(*) Especialista en comercio exterior. Titular del Estudio Saravia. ramsaravia@yahoo.com.ar

1) Fallos 315:1492.

2) Fallos: CSJN T° 316 F° 1669, del 7 de julio de 1993

3) Fallos 317:1282.

4) Fallos 317:1282.

5) CNCAF, Sala V, 14/9/2006.

6) Dres. Gallego Fedriani y Morán.

7) CNCAF, Sala III, 6/10/2008

8) Fallos 332:2237 y 333:508; Fallos: 336:448 y 336:2261.

9) Fallos 337:1451

10) Los Dres. Lorenzetti, Highton de Nolasco y Maqueda

11) Ratificado por Decreto del N° 415/91. En vigencia desde el 1 de octubre de 1996.

12) Partidas N° 12001.00.90; 1202.10.00; 10202.20.90; 1204.00.90; 1205.00.90; 1206.00.90; y 1207.20.90



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

13) Partidas N° 4101.21.10; 4101.21.20; 4101.21.30; 4101.22.10; 4101.22.20; 4101.22.30; 4101.29.10; 4101.29.20; 4101.29.30; 4101.30.10; 4101.30.20; 4101.30.30; 4104.10.11; 4104.10.12; 4104.10.13; 4104.21.00; 4104.22.11; 4104.22.12; 4104.22.90; y 4104.22.19;

14) Ratificado por Decreto N° 415/91. En vigencia desde el 28 de febrero de 1997





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

ámbito

Bustillo arribó a China para avanzar con el TLC

Con el objetivo de regresar con buenas noticias sobre el Tratado de Libre Comercio, luego de nueve meses sin novedades, el canciller llegó a China.

El ministro de Relaciones Exteriores, **Francisco Bustillo**, arribó este domingo a la República Popular China con intenciones de tratar las negociaciones del **Tratado de Libre Comercio (TLC)** [que vienen con pasos lentos](#).

[Bustillo fue recibido en el aeropuerto](#) por el Subdirector General del Departamento de América Latina y el Caribe de la Cancillería china, **Wang Wei**, quien le dio la bienvenida. Antes de partir, el canciller adelantó en rueda de prensa que se reunirá con el canciller chino Wang Yi y con el principal negociador comercial del país.

"Esperemos entregar el testigo lo más cerca de la meta" expresó Bustillo respecto al TLC. Respeto a esto, el canciller remarcó la posibilidad de que el presidente de Brasil, Lula Da Silva llegue al país asiático. "Quizás sea un elemento más que ayude a una mejor inserción internacional", expresó Bustillo.

En julio de 2022 el presidente **Luis Lacalle Pou** anunció que, tras diez meses, se habían concluido los **estudios de factibilidad** de manera satisfactoria. Sin embargo, a partir de ese suceso, algo que parecía ser la culminación de negociaciones, terminó aplazando por diez meses las conversaciones con el país asiático.





Una iniciativa intermedia, entre discusiones y enfrentamientos con los miembros del **Mercosur** por el avance —puramente teórico e hipotético— del TLC de forma individual por parte del país con uno de los socios estratégicos de la región, fue el **cambio del jefe negociador** con China, siempre con el mismo objetivo: intentar destrabar las conversaciones.

Fue así que en diciembre pasado, se anunció que el entonces jefe de Gabinete de la **Cancillería, Fernando López Fabregat**, sería reemplazado por el embajador uruguayo en **Alemania, Gabriel Bellón**, con amplia experiencia en acuerdos multilaterales y comerciales de gran envergadura en cargos como el de director general para **Asuntos de Integración y Mercosur**, el de jefe negociador de Uruguay para las negociaciones entre la **Unión Europea (UE)** y el bloque regional entre 2016 y 2017.

Este enroque —en tanto López Fabregat fue trasladado al puesto vacante en **Berlín**— se efectivizó en febrero. Sin embargo, poco más pasó desde entonces en términos de avance con China, mientras el gigante asiático firmó un **TLC “exprés” con Ecuador**, en apenas un total de diez meses.

El papel de Brasil

China pidió “paciencia” en noviembre, frente a las presiones del gobierno uruguayo y las preocupaciones crecientes por el nulo avance en el TLC. En ese entonces, las explicaciones apuntaron a **razones técnicas** vinculadas a la concreción de un acuerdo “de última generación” y “muy abarcativo”.

Los diplomáticos chinos adujeron que el tiempo extra era debido a “las consultas y coordinaciones con todos los departamentos gubernamentales”, así como también los “gremios y todos los sectores involucrados”; y a una recomposición del equipo a cargo de las conversaciones para lograr el mejor acuerdo posible, incluso a pesar de que el estudio de factibilidad llevara ya varios meses presentado.



Pero, e incluso a pesar de que desde el otro lado del mundo contrastaron el “rápido” avance con Uruguay en relación con **Colombia** —que analiza un estudio de factibilidad desde hace 10 años y sin un final visible en el corto plazo—, la ansiedad creció al punto de que el propio Bustillo llegó a decir en diciembre que **lo único que falta “es que China dé señales” de interés.**

Las demoras, sin embargo, no fueron casuales, y coincidieron con los tiempos electorales en **Brasil** y la posibilidad del cambio de gobierno de signo político que, finalmente, sucedió. El regreso de **Lula da Silva** a la presidencia significaba la reapertura de la alianza clave entre ambas potencias —miembros del **BRICS**— y, por lo tanto, de nuevas líneas de negociación a nivel regional.

El escenario cambió y, así, **Brasil comenzó a jugar un rol de mayor peso en el TLC uruguayo.** Así lo entendió también Lacalle Pou, que moderó su actitud frente a los socios regionales y se acercó al mandatario brasileño como una **posible vía de acceso** a una China fría y cada vez más lejana en términos de comercio bilateral.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Brasil



O novo tempo da política

[Luiz Marques](#) - Professor de ciência política na UFRGS. Foi secretário estadual de cultura do Rio Grande do Sul no governo Olívio Dutra.

A reconfiguração da geopolítica no mapa-múndi favorece países em crescimento se aproveitarem a oportunidade para diminuir os laços de subordinação

(Publicado no site [A Terra é Redonda](#))

Um dos grandes intérpretes do Brasil, Caio Prado Jr., sublinha que a colonização esteve desde o início subordinada ao ritmo de desenvolvimento do capitalismo global. A modernização do país herdou um caráter dependente. Nos anos 1990, o protoneoliberal Fernando Collor de Mello deu a largada nas privatizações e aumentou a dependência dos centros dinâmicos. O “caçador de marajás” sintetizou no tema da corrupção a ruína da representação política e o caos econômico da ditadura. Fernando Henrique Cardoso assimilou o Consenso de Washington (1989) para obedecer aos ditames da “nova ordem mundial”, retirando da alça de mira do Estado a regulação da economia. O *laissez-faire* afiava as unhas e domava o ego do intelectual que pediu para esquecessem o que escrevera.

Nossa inserção no “sistema-mundo” – conceito elaborado por Immanuel Wallerstein a partir da ideia de economia-mundo formulada pelo historiador das “longas durações”, Fernand Braudel – nos fez coadjuvantes das grandes potências. Situação





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

que não mudou radicalmente na governabilidade do PT, embora os avanços sociais, educacionais e os polos navais. Mesmo com a conquista sincrônica de governos na região, os progressistas se restringiram a um desenvolvimentismo tecnocrático com um *script* social-democrata (Brasil, Uruguai, Argentina, Paraguai, Bolívia, Equador) para construir o Estado de Bem-Estar Social através do consenso, sem acirrar os ânimos de classe na luta contra as iniquidades. Os conflitos foram para debaixo do tapete, com exceção da bolivariana Venezuela.

A experiência contou com a adesão de 87% da população brasileira (Ibope, 2010), e apontou caminhos ao instigar os acordos comerciais do Mercosul, as articulações acima da lógica mercantil da Unasul e as demais iniciativas de integração continental para colocar em melhores condições as nações latino-americanas, no cenário da globalização. As ações em curso do presidente Lula 3.0 indicam que, com aprendizados a ferro e fogo, seguimos no enalço do Farol de Alexandria. Desta feita, com maior consciência sobre o boicote de elites incultas, com atávico complexo de vira-lata.

Setores associados ao capital estrangeiro perguntam pelo “Lulinha paz e amor”. No momento, outra persona celebra o BRICS, interpela o imperialismo estadunidense, elogia a multipolaridade, inquire a dolarização do comércio transnacional e, em aliança com a China, cria grupos de facilitação do comércio, aplicação pacífica de tecnologias (satélite Cbers-6), cooperação de ciência e inovação em áreas de informação e comunicação, coprodução televisiva, investimento industrial, economia digital, evolução social e rural, e combate à fome e à pobreza. Os memorandos sino-brasileiros firmados implicam aportes de R\$ 50 bilhões para a reindustrialização da nação. Ótimo recomeço.

Com a derrota eleitoral, mas não política, do projeto que acenava um regime de exceção iliberal – o Brasil voltou ao palco. Na Conferência Mundial do Clima (COP 27), o ativista ambiental Al Gore explicou aos líderes dos hemisférios Norte e Sul que, “ao eleger Lula, o povo resolveu preservar a Amazônia”. Uma decisão responsável para com o futuro do planeta e da humanidade. A hecatombe climática e a ameaça à biodiversidade descortinaram horizontes que transcendem o totalitarismo da mercadoria. Estamos vivendo entre dois mundos muito distintos, o unipolar e o multipolar. Um tarda em





morrer, enquanto o outro já nasceu, para evocar a metáfora gramsciana. A incapacidade do Ocidente metabolizar em termos simbólicos a profunda transição de modelos sacrificou a Ucrânia.

A reconfiguração da geopolítica no mapa-múndi favorece países em crescimento, se aproveitarem a oportunidade para diminuir os laços de subordinação. Pela densidade demográfica, vigor do PIB e posição geográfica com extensão fronteiriça no Uruguai, Argentina, Bolívia, Peru, Colômbia, Venezuela, Guiana, Suriname e o Departamento Ultramarino francês, o Brasil é a peça chave na equação. Em consequência, a própria América Latina voltou ao teatro político, econômico, cultural.

Na década de 1930 havia a disputa entre três alternativas ao liberalismo clássico (o nazi-fascismo, o comunismo soviético e o keynesianismo), todas antiliberais. No primeiro quarto do século XXI, com a crise da democracia, disputam espaço o obscurantismo de extrema direita e o iluminismo de esquerda. É ilustrativa a resolução petista para mobilizar a sociedade civil organizada e reanimar os Comitês Populares de Luta com papel aglutinador nas últimas eleições, a fim de aproximar a base social do programa governamental. O reconhecimento às Conferências Nacionais pelo Estado-movimento, com ampla participação cidadã, funciona qual suplemento de vitamina institucional.

Compreende-se a assertiva de Emir Sader no artigo “A refundação do Estado e da política”, em *A crise do Estado-nação*, livro coordenado por Adalberto Novaes. “O Orçamento Participativo foi o avanço democrático mais importante depois da queda da ditadura e do restabelecimento do Estado de direito no Brasil. Ele consiste no embrião de uma refundação do Estado para além da dicotomia estatal / privado, porque fundado na esfera pública”. Apesar da experiência do Orçamento Participativo acontecer numa conjuntura política adversa, marcada pelo esboroamento da ex-URSS e situada fora das erupções revolucionárias dos compêndios de história em que subalternos rompem o ciclo da dominação, o fato é que o cerco da ideologia do monetarismo deixou brechas em aberto à criatividade plebeia.

Nada que impedisse o fiscalismo das flores do mal. “A informalização das relações de trabalho, junto a taxas recordes de desemprego estrutural, acompanhada das formas de precarização do trabalho, desestruturou o tecido social, afetando-o



em sua totalidade, incluindo o segmento que se mantém dentro das relações de trabalho. A quebra dos contratos formais, com o que significam de via dupla de direitos e deveres entre indivíduo e sociedade, gera novas formas de exclusão”, acusa o conselheiro editorial da *New Left Review*. Então o ruim ficou pior. Os excluídos foram cancelados.

A crítica de Emir Sader data de 2003, muito antes da aprovação da Lei das Terceirizações (2017) que comemorou a superexploração do labor no governicho do golpista Michel Temer, ao construir uma ponte de retorno aos padrões do colonialismo no período escravista. O passado de horrores se estendeu ao presente, onde o racismo e o sexismo forjam sujeitos de não-direitos em um sistema social com predominância das oligarquias predatórias primário-exportadoras e financeiras.

O desafio está em recuperar a dignidade da política e superar o negacionismo neofascista: (a) do livre mercado, que converte cidadãos em consumidores passivos; (b) da mídia tradicional, que legitima a desobediência civil individual em detrimento das atividades coletivas de protesto; (c) do Judiciário, que em regra criminaliza as negociações interpartidárias para compor uma coalização com repartição de cargos, conforme ocorre em qualquer geografia para formar maioria parlamentar e; (d) dos ajustes fiscais, que erodem a democracia e desacreditam a política. Esses são os quatro cavaleiros capitalistas que contribuem para a despolitização e a desmoralização da política.

Hoje, o processo de hegemonia das classes dirigentes se traduz e consolida sob a batuta do rentismo nas finanças, a precarização das ocupações laborais e as desregulamentações. Prevalece a crença de que o perigo que paira sobre a liberdade não provém da tirania, porém da igualdade. Prato cheio à pregação neoliberal de Friedrich Hayek, cofundador da *Société du Mont-Pèlerin*, que considera a desigualdade o valor por excelência (!) para o engrandecimento dos indivíduos e coletividades, em substituição das consignas consagradas pela Revolução Francesa. Restou à impolítica ir a reboque da acumulação e da destruição, avessas ao princípio da felicidade pública.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Mas seu descrédito, se causa espanto, não configurou um destino incontornável. É possível redimensionar a política com o diapasão das garantias materiais para o exercício da cidadania plena. Os meios vinculam-se aos fins. Reza o provérbio português, “não existe bem que sempre dure, e nem mal que nunca acabe”.

Refundar a política com o participacionismo equivale a empoderar a democracia para dissipar a difusão antipolítica na sociedade e proteger as instituições republicanas. Para a pesquisadora do Instituto de Relações Internacionais da UnB, Danielly Ramos, “a parceria com o gigante asiático repõe nos trilhos a cooperação estratégica” – em moeda própria.

Donald Trump associa o descarte do dólar das transações à derrota em uma guerra mundial. O *jus esperniandinão* para a marcha da múltipla polaridade. Como na canção de Ivan Lins e Vitor Martins, entramos num *Novo tempo*. Os cães de guarda da imprensa imperialista ladram, a caravana passa. O sonho não acabou, John.





Brasil



CRE analisa acordos internacionais e projeto sobre crime de genocídio

A Comissão de Relações Exteriores (CRE), em reunião agendada para quinta-feira (20), às 10h, deverá votar quatro projetos de decreto legislativo (PDLs) para aprovação de acordos internacionais. Um deles ([PDL 934/2021](#)) se destina a aprovar o texto retificado de acordo de cooperação de segurança regional entre Bolívia, Chile, Equador, Peru, Venezuela e os membros do Mercosul, celebrado em Córdoba (Argentina) em 2006. O relator, senador Chico Rodrigues (PSB-RR), recomenda a aprovação.

Também estão na pauta o [PDL 1.101/2021](#), que aprova acordo celebrado em 2019 entre o Brasil e Marrocos na área de defesa, com parecer favorável do senador Esperidião Amin (PP-SC); e o [PDL 1.100/2021](#), aprovando acordo entre o Brasil e o Canadá sobre transporte aéreo, com relatório da senadora Professora Dorinha Seabra (União-TO) pela aprovação. Por fim, a CRE poderá ratificar acordo entre Brasil e Malawi sobre exercício de atividade remunerada por dependentes de pessoal a serviço de seus respectivos países ([PDL 264/2022](#)), na forma do relatório favorável do senador Randolfe Rodrigues (Rede-AP).

Todos estes PDLs têm origem em mensagens presidenciais e já foram aprovados pela Câmara dos Deputados. Depois da CRE, os textos seguem para votação em Plenário; caso aprovados, vão à promulgação.

Genocídio



Outro item da pauta da CRE é um projeto ([PL 3.817/2021](#)) originado da CPI da Pandemia (instalada pelo Senado em 2021) que trata de detalhamentos sobre o crime de genocídio e a cooperação do Brasil com o Tribunal Penal Internacional (TPI).

O texto original — que é igual ao do [PL 4.038/2008](#), atualmente na Câmara dos Deputados — lista formas de cooperação com o TPI que incluem prisão preventiva, produção de provas, busca e apreensão, interrogatório e proteção de testemunhas, e estabelece penas de dois a cinco anos de reclusão a quem obstruir a cooperação. O projeto também trata das definições de crimes de genocídio, de guerra e contra a humanidade, estabelecendo que as respectivas penas poderão ser aplicadas mesmo em caso de tentativa não consumada.

Vice-presidente da CPI da Pandemia, Randolfe Rodrigues deu parecer favorável ao projeto. Em seu relatório, ele sublinhou o caráter simbólico da proposta diante das ações e omissões de agentes públicos na crise da covid-19, que, apesar de constituírem crimes contra a humanidade, não se encontram tipificados na legislação brasileira.

“É um imperativo ético que dotemos o direito brasileiro, já atrasado, de ferramentas para que nossas próprias instituições possam reprimir atos que ofendem severamente os pilares mais fundamentais da consciência humanitária”, argumenta.

Randolfe ainda ofereceu 13 emendas de redação para aprimoramento do texto. Depois da CRE, o projeto segue para a análise da Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania (CCJ).



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Brasil

FOLHA.com

Haddad diz que já imaginava queda do dólar e cobra 'harmonização' do BC

Ministro afirmou que maior alinhamento entre os poderes pode fortalecer o real

Nelson de Sá

Pequim

Saudado por Aloizio Mercadante, presidente do BNDES, como responsável pela queda do dólar para menos de R\$ 5, o ministro da Fazenda, Fernando Haddad, afirmou que já via a moeda brasileira abaixo de seu valor real.

"Eu sempre imaginei que o real estava muito desvalorizado, que não havia razão, sobretudo depois de se fixar uma taxa de juros no patamar atual, coisa que já vai para quase um ano", disse, durante coletiva com a comitiva brasileira, em Pequim.

Haddad disse acreditar também que a mudança viria "se tomássemos as medidas que estamos tomando", acrescentando depois: "O Brasil é uma economia muito mais forte do que ela própria se enxerga. A economia brasileira responde muito rapidamente a estímulos adequados".

O ministro defendeu "harmonia" entre os poderes Executivo, Legislativo e Judiciário, para o real "voltar para um patamar mais adequado" de forma estável. E que o mesmo vale para o Banco Central presidido por Roberto Campos Neto, que não foi citado pelo nome.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

"Tenho insistido na harmonização da política fiscal com a monetária", disse Haddad. "Não adianta nada de um lado eu fazendo um trabalho e o Banco Central não acompanhar o movimento, na direção de convergir numa política sustentável de crescimento com baixa inflação, distribuição de renda, sustentabilidade ambiental, que é o que todo mundo quer."

Questionado sobre a adoção de moedas próprias para o comércio, que entrou na declaração conjunta de Lula e o líder chinês Xi Jinping, o ministro sublinhou que "é uma ideia que está há muito tempo na mesa de negociação entre os Brics, no âmbito do Mercosul, e o presidente Lula restabeleceu essa agenda".

Para tanto, teria pedido agora para a Fazenda, junto com o ministério das finanças da China, "se debruçar sobre o tema a aprofundar as possibilidades de um intercâmbio em moeda local", o que passará a fazer.

A declaração conjunta, que saiu na noite de sexta, incluiu a assinatura de um memorando entre os ministérios brasileiro e chinês concordando em "aprofundar o diálogo na área econômico-financeira e fortalecer o comércio em moedas locais".

Questionado sobre a reação que espera dos Estados Unidos, com a maior aproximação do Brasil com a China, Haddad respondeu que espera "mais parceria com os Estados Unidos", argumentando que o Brasil tem que vencer a "etapa anterior de isolamento do país".

"O Brasil é grande demais para ficar escolhendo parceiro", disse. "Não faz sentido você se aproximar de um para se afastar de outro. Tudo o que a área econômica quer, com o patrocínio do presidente, é voltar à mesa. O Lula fala toda vez, 'O Brasil voltou'. Voltou para o mundo, não para um lado ou outro."

Em relação à China, Haddad disse que o país está entusiasmado com a possibilidade de participar de licitações de grandes projetos de infraestrutura no Brasil. Ele afirmou que foi discutida a possível instalação de uma montadora chinesa de carros elétricos, em possível menção às negociações da BYD com o Estado da Bahia.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

"Penso que essa agenda inaugura um novo desafio para o Brasil, que é atrair investimentos industriais diretos da China no Brasil, mediante a criação de oportunidade de emprego e visando um tipo de reindustrialização compatível [...] com uma agenda de sustentabilidade", afirmou.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay

ULTIMAHORA.COM

Paraguay exportó 3 millones de toneladas más de maíz

Entre julio del año pasado y marzo de este 2023, Paraguay exportó 3 millones de toneladas más de maíz respecto a la campaña 2021, hecho que sigue reflejando la superzafra 2022.

Este hecho permitió no solo abastecer a cabalidad al mercado interno, sino que posibilitó además registrar una exportación récord y diversificar mercados, según el Informe de Comercio Exterior publicado por la Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas (Capeco).

El reporte indica que, si bien va disminuyendo el ritmo de desalijo de maíz en la zafra 2022, iniciada en julio de 2022 y que se espera finalice en este mes de abril, cuando comience la exportación de maíz zafra nueva, el récord en la producción del cereal permitió que Paraguay exportara 4.563.000 toneladas al cierre de marzo. Esto significó una variación de 3.037.075 toneladas, respecto a las 1.525.925 toneladas desalijadas en el mismo periodo de la campaña 2021.

“Si bien el ritmo de desalijo va disminuyendo debido a que gran parte de la zafra 2022 ya fue exportada y utilizada en el mercado doméstico, el récord de la producción permitió que se embarcaran 3 millones de toneladas más que en el mismo periodo de la zafra anterior”, manifestó la asesora de comercio exterior de la Capeco, Sonia Tomassone.

Considerando el año calendario, de enero a marzo de 2023, fueron exportadas 442.148 toneladas de maíz, por valor de USD 107,6 millones. Esto representa un aumento de USD 57,2 millones y 255.865 toneladas respecto al mismo periodo de 2022, es decir, el volumen fue duplicado.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Tomassone destacó que a diferencia de las zafras anteriores, gran parte de la producción nacional 2022 fue destinada a países fuera del Mercosur, lo que permitió diversificar los mercados y que las navieras cuenten con un volumen importante de carga.

¿A dónde va el maíz?

El informe de Capeco señala que el principal destino del maíz paraguayo sigue siendo Brasil, país destino del 45 % de los envíos.

Se destacan, además, considerables incrementos en las exportaciones a Chile, Corea del Sur, Perú, Uruguay, Arabia Saudita y otros mercados de Medio Oriente, África, Sudeste Asiático y Europa.

Ranking. En total 87 empresas fueron responsables de las exportaciones del grano zafra 2022 al mes de marzo de 2023.

Cargill encabeza la lista con el 15% del total exportado, seguido por LDC (12%) y Agrofertil (10%), entre otros

El ranking terrestre lo sigue encabezando Agrofertil, seguido muy de cerca por Lar. Completan la lista por esta vía Cargill y Ovetril, entre otros.

4.563.000 toneladas de maíz fueron exportados en esta campaña. La variación equivale a 3.037.075 toneladas.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay

ULTIMAHORA.COM

"No existe tutelaje alguno de Estados Unidos hacia nuestro proceso político"

Para el canciller nacional, embajador Julio César Arriola, se debe priorizar la relación con EEUU porque es un "aliado de la lucha contra el crimen organizado". Por otra parte, recomienda continuar las relaciones con Taiwán.

Por [Susana Oviedo](#)

El pasado 5 de abril, el embajador Julio César Arriola cumplió un año en el cargo de ministro de Relaciones Exteriores, el quinto del gobierno de Mario Abdo Benítez. Le tocará organizar el traspaso de mando del próximo 15 de agosto, cuando un nuevo gobierno asumirá la conducción del país.

En esta entrevista responde a preguntas con perspectiva de futuro, pero también sobre asuntos que en estos momentos están en debate, como la actuación de los Estados Unidos en Paraguay, la renegociación con el Brasil del Anexo C del Tratado de Itaipú, la imagen internacional del país con varios "significativamente corruptos", etc.

—¿Cuáles son los temas más urgentes que deberá atender en materia de política exterior el nuevo gobierno que asuma en agosto?

—Las relaciones con Argentina y Brasil siempre son una prioridad, ningún aspecto de los lazos con estos países puede ser descuidado, y al nuevo gobierno le tocará definir temas cruciales. Con Brasil, claramente, la revisión del Anexo C; con Argentina, el tema del peaje en la Hidrovía; y con ambos países, así como con Bolivia, la interconexión del Corredor





Bioceánico, por mencionar algunos. Y, por supuesto, siempre debemos prestar atención a nuestras relaciones con nuestros principales socios, como Japón, España, Corea, Italia, Alemania, Chile. A ello, hay que sumar la ampliación del relacionamiento con otros países y regiones que pueden representar importantes mercados, considerando que somos un país productor de alimentos. También nuestra relación con los Estados Unidos debe ser priorizada, ya que es un país aliado en la lucha contra el crimen organizado transnacional. Además, nos une una visión compartida en materia de democracia y de estado de derecho. Se debe trabajar para que nuestros productos lleguen más a ese mercado, algo que es del mayor interés de nuestro sector productivo e industrial. Paraguay tiene que consolidarse como un actor regional preponderante, y debe fortalecer su presencia en los organismos internacionales. Debemos seguir liderando el Grupo de Países en Desarrollo sin Litoral. Así también el Mercosur debe seguir ocupando un lugar central en la agenda externa con miras a su profundización.

—¿Qué recomendaría a su sucesor respecto a estos temas: relacionamiento con Taiwán o con la República Popular de China, y la Embajada paraguaya en Israel?

—Cada gobierno tiene objetivos específicos de política exterior y sus decisiones en la materia estarán orientadas a concretar esas metas. No obstante, respecto al relacionamiento con Taiwán o con China, Paraguay y Taiwán mantienen relaciones diplomáticas ininterrumpidas desde hace más de seis décadas, con profundos lazos, donde ambos nos reconocemos como socios y aliados. Y esta relación ha sido sumamente fructífera para ambos, por la cooperación y la genuina alianza que hemos edificado. A esto se suma que, hoy en día, nuestras exportaciones han aumentado considerablemente, solo en los últimos cinco años el crecimiento ha sido del 495.21%. Esto es un logro de este Gobierno, que le dio un giro a nuestra relación histórica, haciendo que ahora esté más enfocada en el comercio y en el aumento de la inversión. El futuro gobierno debería tener en cuenta todo esto, reconociendo que Taiwán es un motor de innovación y de desarrollo de la ciencia y las tecnologías a nivel global y, como el presidente Mario Abdo lo ha dicho durante su reciente visita oficial, es un ejemplo de democracia en esa región. Sería recomendable continuar con las relaciones.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En cuanto a la Embajada de Paraguay en Israel, mantenerla en Tel Aviv demuestra que somos un Estado que cumple con el derecho internacional y también es una forma de aportar constructivamente a la paz y estabilidad de Medio Oriente. Paraguay mantiene excelentes relaciones con Israel desde hace más de 70 años. En este tiempo forjamos sólidos vínculos de amistad, de cooperación, de intercambios comerciales y culturales, basados en los valores democráticos que compartimos y en el respeto y la confianza mutua. Anhelamos seguir ampliando y mejorando esa relación, sin lugar a dudas. Nuestro país ha apoyado tradicionalmente la solución de los dos Estados, convencido de que esta es la alternativa más viable para una solución duradera y sostenible del conflicto entre israelíes y palestinos, y cuya cuestión neurálgica es el estatus de la ciudad de Jerusalén, que solo puede ser resuelta con negociaciones directas y de buena fe entre ambas partes. Esto significa que ningún otro Estado debería interferir en esta cuestión; por eso es importante abstenerse de tomar medidas que puedan, de alguna manera, afectar estas negociaciones. Y eso es respetar el derecho internacional.

Las relaciones con Argentina y Brasil siempre son una prioridad. Con el primero está la revisión del Anexo C; y con el segundo, el tema del peaje en la Hidrovía.

—¿Cómo deberá encararse la revisión o renegociación del Anexo C de Itaipú y quiénes deben integrar indefectiblemente el equipo de negociación?

—El proceso de revisión del Anexo C es evidentemente un hito en la historia de la política y de la diplomacia paraguaya al tratarse de un tema absolutamente transversal al desarrollo socioeconómico de nuestro país. En este gobierno se han hecho inversiones históricas, esenciales para fortalecer la posición ampliamente compartida, de que lo más conveniente para el país es usar su energía para su desarrollo. A la par, dejamos el legado de un profundo trabajo profesional, transparente y participativo, que servirá como insumo a las nuevas autoridades electas, con el compromiso de un traspaso de todo lo actuado en armoniosa y eficiente transición, tras las elecciones. Los acuerdos internacionales resultan de defender la posición propia al tiempo de encontrar intereses compartidos. Este Gobierno ha desarrollado exhaustivos estudios,





proyecciones y escenarios que contienen posiciones, propuestas, proyecciones y escenarios para cada uno de los elementos que componen el Anexo C, e incluso abordan otros temas pasibles de renegociación referente al Anexo B y al cuerpo mismo del Tratado, como su artículo 13. Es con ese espíritu, que este Gobierno ha trabajado en la conformación, primero, de una Comisión Asesora Ad Honórem para la revisión del Anexo C del Tratado de Itaipú, que fue una instancia plural, conformada por técnicos, profesionales, políticos, gremios, organizaciones de la sociedad civil de todo el espectro ideológico del país. Posteriormente, se integró el Equipo Negociador para la Revisión del Anexo C del Tratado de Itaipú; y el Grupo Interinstitucional de Apoyo y Seguimiento de la Revisión del Anexo C, bajo la coordinación de la Cancillería. Recalco que todo el trabajo fue participativo y transparente y fue puesto a conocimiento de la ciudadanía a través de la página web del MRE y de la entrega oficial de todo lo actuado al Congreso Nacional. En nuestra visión, sería ideal que el próximo equipo negociador esté conformado por los ministros del MRE, MOPC, el presidente de la ANDE y el jefe del Gabinete Civil, bajo el liderazgo del presidente de la República y con el apoyo del Congreso, que es el que finalmente deberá ratificar todo acuerdo al que se llegue.

Ahora nuestra relación con Taiwán está más enfocada en el comercio y en el aumento de la inversión. Nuestras exportaciones han aumentado considerablemente en los últimos cinco años.

—¿Cómo analiza el sostenido e intenso tutelaje ejercido por los Estados Unidos hacia el proceso político paraguayo?

—En primer lugar, es importante que seamos cuidadosos con los conceptos. No existe tutelaje alguno de Estados Unidos hacia nuestro proceso político. Paraguay es un país independiente y soberano y desde la Cancillería desarrollamos una política exterior orientada únicamente a defender los intereses del país y de nuestros connacionales. Nuestro país no se inmiscuye en asuntos internos de otros Estados y no permite que otros Estados lo hagan en nuestros asuntos. Tenemos excelentes relaciones con Estados Unidos, que están basadas en valores y principios democráticos que compartimos, en el respeto del estado de derecho y en la protección de los derechos humanos y libertades fundamentales en nuestro hemisferio





y a nivel global. En mi reunión con el secretario de Estado, Antony Blinken, reiteré el compromiso del Gobierno paraguayo en la lucha contra la corrupción, el crimen organizado transnacional y otros delitos conexos que socavan las instituciones democráticas. De hecho, estamos trabajando de cerca con ese país en la lucha contra el lavado de activos. Por ejemplo, para el operativo A Ultranza nuestras instituciones recibieron colaboración del Departamento Antidrogas, la DEA, que ha sido hasta ahora el mayor operativo de esta naturaleza. Con Blinken priorizamos y enfatizamos en aquellos temas que favorecen a nuestro desarrollo y el bienestar de nuestra gente, como el avance de las negociaciones para la apertura del mercado de EEUU a la carne paraguaya, que esperamos pronto se pueda concretar, por el impacto positivo que tendrá en nuestra economía.

—¿Cómo revertir desde la función diplomática la imagen de país corrupto que se ha reafirmado con las designaciones de políticamente corruptos de un ex jefe de Estado y de un vicepresidente paraguayo?

—Honestamente, considero que la imagen que hemos construido sobre el Paraguay en este Gobierno, y a lo largo de estas tres últimas décadas, es la de un país predecible y serio, que trabaja arduamente para fortalecer sus instituciones, lograr un crecimiento económico más inclusivo y mejorar su inserción económica al mundo y su competitividad.

Nuestra economía viene atravesando importantes cambios, fruto del trabajo tesonero de miles de paraguayos y paraguayas, y del acompañamiento del sector público, a través de la incorporación de una serie de incentivos fiscales y monetarios, así como del establecimiento de regímenes especiales, los que, sumados a la estabilidad macroeconómica, han propiciado en general un destacado desempeño económico.

Las más prestigiosas calificadoras económicas internacionales nos dan una buena calificación, al punto que estamos a pasos del grado de inversión. Las inversiones directas crecen año a año. Eso es lo que tenemos que mostrar al mundo, y ahí es donde la diplomacia juega un papel clave, proyectando esa imagen positiva, atrayendo inversiones, y visibilizando el Paraguay del trabajo y del esfuerzo que día a día logramos.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Nuestro país no se inmiscuye en asuntos internos de otros Estados y no permite que otros Estados lo hagan en nuestros asuntos. Tenemos excelentes relaciones con Estados Unidos.

—¿Qué potencialidades del Paraguay deberían convertirse en un eje estratégico de política internacional?

—En primer lugar, considero que la ubicación geográfica de nuestro país debe dejar de verse como una limitante para transformarse en fuente de oportunidades y de crecimiento. Ser un país en desarrollo, sin litoral debe impulsarnos a usar esa posición estratégica como un puente entre el Atlántico y el Pacífico. Y eso es lo que ha hecho el Gobierno al priorizar el Corredor Bioceánico, una obra clave para mejorar nuestra conectividad y como instrumento de desarrollo regional. Definitivamente, esto ya es un eje estratégico de nuestra política exterior.

Lo mismo podría decir de nuestro corredor logístico, que por excelencia es la Hidrovía Paraguay-Paraná, por donde se transporta el 80% de nuestros productos.

Y, por supuesto, está la producción de energía y todo lo que le genera al Paraguay para impulsar el desarrollo, además de que nos sitúa a nivel mundial como el mayor productor per cápita de energía limpia y renovable.

Así también, como productor de alimentos, nuestros esfuerzos deben dirigirse a diversificar los mercados externos, consolidar los existentes, diversificar los rubros de exportación y añadir valor a nuestra producción. Estimular el comercio exterior es clave para dinamizar la economía paraguaya, por el alto impacto que tiene en toda la cadena productiva y logística.

Estos son ejes estratégicos de la política exterior del Paraguay y de la gestión del Ministerio de Relaciones Exteriores, que han trascendido ampliamente gobiernos y que son una verdadera política de Estado, y esperamos que estas líneas se mantengan y potencien.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

—¿De qué manera visualiza al Paraguay de aquí a 10 años ya con el Corredor Bioceánico habilitado y, siendo optimistas, el Acuerdo de Asociación Birregional entre el Mercosur y la Unión Europea firmado y vigente?

—Soy optimista acerca del futuro de nuestro querido Paraguay. Lo digo mirando el presente, con todo lo hecho hasta ahora y lo que aún resta por hacerse.

Tenemos varios frentes en los que hay que seguir trabajando, como son los proyectos de infraestructura vial y conectividad física y digital, y en el fortalecimiento de los proyectos de integración transfronteriza.

Estoy seguro de que el Paraguay continuará teniendo un rol preponderante en los proyectos regionales de integración, proyectos que América del Sur necesita más que nunca para hacer realidad la unidad de la que tanto hablamos.

El Acuerdo Mercosur-Unión Europea, una vez vigente, contribuirá a la apertura de mercados, a la liberalización e integración comercial. Será, además, una oportunidad para que el Paraguay integre cadenas de valor, considerando las ventajas del bono productivo, la mano de obra calificada y la energía limpia y abundante que producimos.

Este es un Acuerdo que va a generar beneficios en ambas direcciones, que van más allá de lo meramente comercial, porque consolidará una asociación estratégica que creará importantes oportunidades para ambas partes, con una región con la que compartimos, además, principios, valores y lazos históricos.

La imagen que hemos construido sobre el Paraguay en este Gobierno, y a lo largo de estas tres últimas décadas, es la de un país predecible y serio, que trabaja para fortalecer sus instituciones.

—De aquí a agosto, ¿se prevé cubrir vacancias en cargos de embajador?





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

—Es una realidad que hoy en día tenemos varias embajadas vacantes a nivel de jefe de Misión y siempre existe la posibilidad de que el Gobierno decida llenar esos cargos. Pero en la coyuntura actual, ante la proximidad de las elecciones, cualquier movida a ese nivel será necesariamente consultada con el gobierno que resulte electo. Si se dan estos nombramientos, queremos hacerlo de una manera responsable y sostenible.

—¿Cree que con la nueva Ley del Servicio Diplomático y Consular, Administrativo y Técnico del Ministerio de Relaciones Exteriores se desalentará la práctica de llenar de operadores políticos los consulados del país en Argentina y Brasil?

—Nuestras oficinas consulares en estos países están conformadas por 14 Consulados en la Argentina y 10 en Brasil, cada uno de ellos de gran suma importancia, ya que contribuyen a potenciar el comercio, así como la integración transfronteriza y regional. Apuntamos a que estas sedes cuenten con personal suficiente y preparado, que pueda servir con eficiencia a nuestros connacionales.

Destaco que la profesionalización de la carrera diplomática y consular se volvió la regla en nuestro Ministerio, y gracias a eso hoy tenemos un cuerpo de diplomáticos de carrera consolidado y muy competente, que nos enorgullece y que ha contribuido enormemente a fortalecer nuestra institucionalidad.

Con la nueva ley 6935/22 se conservan las bases de la carrera diplomática profesional y se modernizan ciertos aspectos. Además, se mantiene la prohibición del ejercicio de actividades políticas partidarias, algo que para nosotros es esencial. Pero esta ley también trajo consigo una serie de cambios, como la potestad de designar en Consulados hasta un máximo de 20% de personas ajenas a la carrera.

Ante la proximidad de las elecciones, cualquier movida –con respecto a llenar vacancias en las embajadas– será necesariamente consultada con el gobierno que resulte electo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

A estas designaciones, más que políticas, yo las llamaría de potestad del Poder Ejecutivo, ya que, por mandato constitucional, al presidente de la República le corresponde el manejo de las relaciones exteriores. Quiero señalar que en este contexto nuestra prioridad será la designación de funcionarios de ambos escalafones, tanto del diplomático como del administrativo, pero no desdeñamos el aporte que puedan hacer ciudadanos paraguayos respetables. El trabajo de funcionarios con carácter transitorio será valorado y bienvenido cuando su labor sea positiva en el cumplimiento del deber de defender los intereses nacionales.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay

LA NACIÓN

Buena producción de maíz generó 3 millones de Tn

Desde la Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas (Capeco) destacaron que la superzafra 2022 de maíz sigue generando buenos resultados, pues las exportaciones entre julio del año anterior y marzo de este 2023 superaron en 3 millones de toneladas (Tn) más respecto a la campaña 2021.

“Si bien el ritmo de desalijo que se inició en julio y se espera finalice este abril va disminuyendo debido a que gran parte de la zafra 2022 ya fue exportada y utilizada en el mercado doméstico, el récord de la producción permitió que se embarcaran tres millones de toneladas más que en el mismo período de la zafra anterior”, expresó la asesora de Comercio Exterior de Capeco, Sonia Tomassone.

El dato fue publicado en su reciente informe de Comercio Exterior, en el que se remarca que el maíz no solo abasteció a cabalidad al mercado interno, sino que permitió registrar la exportación récord, además de diversificar los mercados.

Es decir, los envíos del cereal entre julio del 2022 y marzo de este año ascienden a 4.563.000 toneladas, lo que significó un repunte de 3.037.075 toneladas en comparación con los 1.525.925 toneladas desalijadas en el mismo período de la campaña anterior. Fueron 87 empresas las responsables de las exportaciones del grano zafra anterior hasta el primer trimestre de este 2023, según el reporte.

DIVERSIFICACIÓN





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En tanto que los embarques de este año específicamente, en el acumulado de enero a marzo del 2023, se registraron 442.148 toneladas de maíz por valor de US\$ 107,6 millones, lo que a la vez representa un aumento de US\$ 57,2 millones y 255.865 toneladas más respecto al mismo período del 2022, con lo que se logró hasta duplicar el volumen.

En este sentido, la asesora de Capeco aportó igualmente que, a diferencia de las zafas anteriores, gran parte de la producción 2022 fue destinada a países fuera del Mercosur, lo cual evidenció la diversificación de los mercados, al tiempo de remarcar que las navieras cuentan con un volumen importante de carga.

Con relación a los principales destinos del maíz paraguayo, el boletín indica que Brasil sigue liderando el ranking con el 45% del total de los envíos. Asimismo, destaca considerables incrementos en las exportaciones a Chile, Corea del Sur, Perú, Uruguay, Arabia Saudita y otros mercados de Medio Oriente, África, Sudeste Asiático, incluso Europa.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

EL PAIS

India "está abierta" a firmar un acuerdo comercial con Uruguay: ¿bilateralmente o con el Mercosur?

Entrevista con la ministra de Estado de Asuntos Exteriores y de Cultura, Meenakashi Lekhi.

** "La voz de los que no tienen"

India busca posicionarse como un país líder a nivel mundial que pueda unir Oriente y Occidente. Para ello, busca aprovechar su Presidencia ante el bloque del G-20 y así convertirse "en la voz de los que no tienen voz" y construir un "equilibrio" global a nivel económico, político y social.

La India busca posicionarse como "la voz" del sur global y aprovechará su presidencia del G-20 para demostrar por qué cree que puede ser el "puente" que una Oriente y Occidente. En ese contexto, el país asiático busca acercarse política y comercialmente con América Latina y afirma que hay interés por firmar un acuerdo comercial con Uruguay. Lo que sigue es un resumen de la entrevista que la ministra de Estado de Asuntos Exteriores y Cultura de la India, Meenakashi Lekhi mantuvo con El País.

-¿Cuáles son las razones detrás del interés de India por América Latina y qué es lo que buscan de los países de la región?

-América Latina tiene mucho que ver con la India en términos de su sistema de valores culturales, procesos de enseñanza, valores familiares, son muy similares a nosotros. Pero a pesar de estas similitudes estamos lejos. La distancia se interponía en el camino de nuestra cooperación pero como dice el dicho: la distancia no puede detener al amor, ni puede ser la razón





para impedir que las personas se expresen. Teniendo eso en mente, cuanto más se conoce la gente de ambas regiones, cuanto más intercambio hay, nos damos cuenta de que la comunidad entre nosotros es demasiada, aunque sí hay diferencias. El único hecho que ha impedido que esa cooperación sea mayor, es esa distancia que ahora estamos tratando de acortar, en comparación con tiempos anteriores. Esa ha sido la política del gobierno, acercarnos a las personas que son como nosotros, que apoyan mucho nuestro proceso y que son civilizaciones antiguas muy similares. Por eso necesitamos construir puentes, porque hay mucho margen de cooperación entre las regiones.

-Uruguay e India celebran 75 años de relaciones diplomáticas, ¿cómo evalúa el vínculo entre ambos países?

-Realmente considero que se necesita hacer más entre nuestras dos naciones y que ya debería haber sucedido más. Pero cualesquiera que hayan sido los factores que nos estancaron, no pueden ser ahora razón suficiente para mantener esas relaciones en ese formato. Hemos trabajado juntos en varios foros multilaterales y bilaterales y tenemos que seguir trabajando en eso para que el futuro de los dos países sea estable y útil.

-Se reunió recientemente con el subsecretario de Relaciones Exteriores de Uruguay, Nicolás Albertoni. ¿Cuáles son los intereses específicos de India en Uruguay?

-El interés del gobierno de India en Uruguay es similar al de otras regiones, pero debo decir que Uruguay es una economía estable en la región y tiene un gobierno estable. La economía es secundaria, lo más importante es su sistema de gobierno estable y después le sigue la economía, por supuesto. Además del hecho de que nuestros productos, el desarrollo tecnológico, los productos farmacéuticos, de belleza, así como nuestros sistemas de valores culturales, tienen tantos puntos en común, realmente podemos hacerlo muy bien y encontramos razones para apoyar a Uruguay también.

-India abrió recientemente una embajada en República Dominicana y otra en Paraguay. ¿Piensa hacerlo también en Uruguay?



-Ojalá el Ministerio de Finanzas apruebe nuestras propuestas. Hemos querido abrir algunas de estas embajadas pero, como cualquier otro país democrático, nuestro deseo depende del Ministerio de Finanzas en relación a cuánto dinero hay disponible y dónde quieren gastarlo, eso depende de un presupuesto más global. No los culpo porque tienen que equilibrar muchos factores, pero agradezco a Uruguay que tenga su Embajada en India, ese puede ser nuestro lugar de contacto y también la embajada de India o un centro en Uruguay, podríamos pensar y planear algo.

-Este ha sido un recurrente pedido del embajador de Uruguay en India, Alberto Guani y recientemente el secretario del Ministerio de Relaciones Exteriores de su país, Saurabh Kumar dijo que era "solo cuestión de tiempo". ¿Lo ve viable en el corto plazo?

-Es que el Ministerio de Asuntos Exteriores tiene que enviar sus planes al Ministerio de Finanzas y aunque nosotros planificamos, son ellos los que tienen que aprobar nuestros gastos. No podemos hacer más nada hasta que obtengamos la aprobación de ellos. Si fuera por nosotros la tendríamos abierta ya mañana.

-¿India está interesada en firmar un acuerdo comercial bilateral con Uruguay o piensa en un formato de bloque junto al Mercosur?

-Con Uruguay puede funcionar en ambos sentidos. Obviamente, si un país importante en la región de América Latina se convierte en un socio comercial con nosotros, hacemos buenos negocios y aportamos valor a la mesa, entonces otros países de la región automáticamente pueden seguir esas tradiciones y formatos. El acuerdo comercial podría venir bajo un formato de trabajo conjunto entre los países, como los del Mercosur, o de forma bilateral, ya que la India está interesada, abierta a cualquier arreglo y al formato que funcione mejor.

-Este año es especial para India porque están presidiendo el G-20. ¿Cuál es el rol que buscan tener a nivel mundial?



-Sabemos por un lado, del potencial económico de los países del G-20, son países que controlan alrededor del 85% del PIB (Producto Interno Bruto) mundial y el 65% de la población global, por lo que impactan en una gran parte de la humanidad. Por otro lado, el sur global ha sido etiquetado ¿usando una palabra un poco dura? por las potencias imperialistas que controlaban la región, como una zona que no está realmente desarrollada, que requiere más sustento y como un lugar de problemas económicos. Entonces ahora India representa tanto al norte global en virtud de ser miembro del G-20 como también como presidentes. Y además, India también representa el sur global en virtud de ser una economía en desarrollo. Creemos que la voz del sur global debe ser escuchada por el norte, porque si el mundo tiene que mejorar en cuestiones de sostenibilidad o en encontrar soluciones a los problemas como la pandemia, o eliminación de la pobreza, todas esas soluciones no se pueden encontrar a menos que el norte y el sur cooperen entre sí, y la India está correctamente posicionada entre ambos. Somos el puente entre el norte global y el sur global y también entre el este y el oeste. Estos países han sufrido y siguen sufriendo, por lo que es necesario que se produzca un enfoque más equilibrado de la economía global. Todos debemos trabajar juntos y India está correctamente posicionada para ser la voz de los que no tienen voz, porque cada vez que estas políticas están programadas por el G20 o por la nación más próspera, la voz del Sur global no llega a ser escuchada. Entonces, si India se posiciona en ese formato, se convertirá en la voz de los que no tienen voz y ahí es donde India se encuentra a nivel político y de políticas públicas.

¿CÓMO EVALÚA INDIA EL ROL DE CHINA EN AMERICA LATINA?

China se ha convertido en uno de los socios comerciales más importantes del mundo para algunos países latinoamericanos, incluido Uruguay. India lo sabe y en parte por esos intereses geopolíticos es que también busca acercarse a América Latina. Desde el gobierno indio consideran que una de sus ventajas principales en comparación con China, es que han logrado mantenerse alejados de las disputas internacionales, siendo más un "puente" y un intermediario entre las regiones más distantes, que un generador de conflictos.



-¿Cómo evalúa India las relaciones entre China y América Latina? ¿Está buscando acercarse a algo similar?

-Diría que India tiene sus propias políticas y no están determinadas por la política de otras naciones. Creo que el costo-beneficio y también el daño de trabajar con ciertos países, es algo que el mundo debe evaluar y que cada país debe determinarlo por sí mismo. Sabemos y vemos en nuestra región que nuestros vecinos han seguido una política de expansión que? Quiero decir, le corresponde a otros determinar qué funciona mejor para el bien de sus propios países. La pandemia mostró muchas cosas y debería haber hecho abrir muchos los ojos sobre cómo ciertos poderes conducen sus negocios. Así como ocurrió con la interrupción de la gestión de la cadena de suministro o la gestión logística y cómo eso puede conducir a todo tipo de problemas. La mejor manera de avanzar será la cooperación entre los países que piensan igual y el mantenimiento de la soberanía porque cuando trabajas con India, India respeta la soberanía de otras naciones. Incluso cuando éramos el país más poderoso del mundo, lo cual no ocurrió hace mucho tiempo atrás, entre el 28% y el 32% del comercio mundial cayó en manos de la India y nunca usamos esa posición para empujar con el brazo a nadie, ni para atacar ni para causar daño a nadie, así que cuando trabajas con India, lo que ves lo obtienes. Nosotros respetamos las decisiones soberanas de todos los países.

**** INDIA BUSCA SER UN "PUENTE"**

Para la ministra de Estado de Asuntos Exteriores y Cultura, Meenakashi Lehki, India está "bien posicionada" en términos políticos, sociales y económicos como para poder convertirse en "la voz" del sur global y ser "el puente" que conecte Oriente con Occidente. Asimismo, la jerarca remarcó las similitudes que tienen los países latinoamericanos como Uruguay con el país asiático, y afirmó que buscan estrechar más los lazos comerciales.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

EL PAIS

El Acuerdo Transpacífico tiene muchas ventajas para Uruguay

En Expo Melilla, el INAC reunió a empresarios y expertos en comercio para discutir ventajas y posibilidades de acceder a un acuerdo clave

Pablo Antúnez

Empresarios y expertos en comercio internacional, coincidieron en las ventajas que representa para Uruguay y sus productos el poder acceder al Acuerdo Transpacífico, un mercado potencial donde se encuentran destinos de altísimo valor y con la posibilidad de rebajar los aranceles. Productos como carne bovina y lácteos encontrarán en este bloque comercial mercados de alto potencial y la posibilidad de rebajar aranceles. Este acuerdo comercial está conformado por 12 países de cuatro regiones geográficas: Norteamérica, Sudamérica, Oceanía y Asia, que son Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Malasia, México, Japón, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Son destinos con millones de consumidores y un alto potencial.

El ingreso de Uruguay al Acuerdo Transpacífico, para el que el Canciller Francisco Bustillo ya presentó en Australia la carta de adhesión, representa una oportunidad para bajar aranceles y mejorar la inserción de los productos uruguayos en mercados de alto valor.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Uruguay en el Acuerdo Transpacífico: una mirada realista, fue el tema central de la Jornada desarrollada por el Instituto Nacional de Carnes (INAC) en la Expo Melilla, reflejando la visión de empresarios y académicos. Por los sectores de las carnes y los lácteos, participaron Daniel de Mattos- delegado de Industria Cárnica en Junta de INAC y Gabriel Fernández Secco- Presidente de Conaprole.

Lácteos.

"Si Uruguay ingresa al tratado, para la lechería sería una buena noticia y casi una necesidad, porque los demás exportadores de lácteos (Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda) tienen acuerdos comerciales con algunos de los países que conforman el Acuerdo Transpacífico", concluyó Gabriel Fernández, presidente de Conaprole al analizar el impacto en su sector.

Expo Melilla 2023

Gabriel Fernández Secco, presidente de Conaprole. Leonardo Maine/Archivo El País

Conaprole exporta el 84% de la leche que produce, específicamente en lo que son productos para industria, mientras que el resto lo destina al mercado interno con productos elaborados para consumo. En el ejercicio económico que finalizó en junio de 2022, la exportación generó US\$ 639 millones. La empresa vende en 63 países y llega a más de 290 clientes, pero sólo 6 mercados representan el 75% del volumen exportado y en esos destinos, los lácteos uruguayos no tienen beneficios arancelarios.

Fernández remarcó que los países que conforman el Tratado Transpacífico "son interesantes para los lácteos. Salvo Australia y Nueva Zelanda, el resto son deficitarios en lácteos. Entre 2023 y 2027, naciones como Vietnam tendrán un fuerte incremento del Producto Interno Bruto, pero también crecerán sus poblaciones", remarcó el Presidente de Conaprole. Los





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

países que conforman el acuerdo consumen 71 kilos de leche equivalente por persona y el Mercosur el doble, según los datos presentados por el disertante.

"Todos los países que conforman este acuerdo representan una oportunidad comercial para el sector, porque algunos de los integrantes del acuerdo no alcanzan el consumo promedio de lácteos del mundo", remarcó Fernández.

Carne.

Para el sector cárnico también es fundamental el acuerdo. "El mercado mundial de alimentos es muy complejo y más el de las proteínas de origen animal, porque es el más protegido. Además, presenta mayores dificultades de acceso en lo sanitario y lo comercial", admitió Daniel De Mattos.

Expo Melilla 2023

Daniel de Mattos, delegado de Industria Carnica en Junta de INACLeonardo Maine/Archivo El Pais

El delegado de la industria en el INAC planteó en su charla el potencial que tiene para las carnes uruguayas el Acuerdo Transpacífico. Asimismo, destacó los avances de Uruguay, especialmente en lo sanitario, fortaleciéndolos con la trazabilidad obligatoria de todo el rodeo bovino. "Las ventajas comparativas basadas en el acceso sanitario y través del acceso por cupos, donde alcanzamos ese hito sostenido de más de 20% de extracción, empezaron a disiparse lentamente. Eso sucede no porque Uruguay haya perdido escaños en ese acceso a mercados, sino porque nuestros competidores y especialmente los regionales han accedido a esos mercados que estaban reservados únicamente para Uruguay y eso va a seguir", advirtió.

Consideró que incluso aquellas ventajas que Uruguay podría tener con el acceso de carne y menudencias en China, "es muy probable que vayan a desaparecer". Uruguay puede seguir por este camino donde están desapareciendo las ventajas comparativas y competitivas. Puso como ejemplo la pérdida dentro de la cuota 481 -el contingente de carne de alta calidad





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

con la Unión Europea-, donde se perdieron US\$ 40 millones en dos años por disminución de acceso. Eso trae consecuencias sobre la producción y especialización, con ciclos incompletos en lugar de ciclos completos o los contratos a futuro con precio fijado. De Mattos recordó que los costos de Uruguay difieren mucho con los de la región, ya que hoy , producir un kilo de carne es más caro que hacerlo en Argentina y Brasil.

A eso se suma una China "que sigue creciendo en su consumo de proteína animal, pero con un foco distinto: volumen y precio. Las 16 plantas frigoríficas que China le habilitará a Brasil producen más que las exportaciones de Uruguay. . Nos están empujando a jugar un partido distinto. Hasta este momento era: Uruguay se diferencia no por cantidad, ni por precio, sino por su calidad. Ahora nos obligan a jugar con un jugador alto como Brasil, que se diferencia por precio y la cálida es relativa".

Impacto.

De Mattos dijo que el impacto que tendría sumarse a este acuerdo comercial, sería superior al que tuvo la apertura de China en su momento y más fuerte que el que produjo la cuota 481, para carne de alta calidad en la UE.

El experto no vio impedimentos ni técnicos, ni productivos para que la ganadería uruguaya "pueda subir la extracción 30% a futuro con el mismo stock de bovinos", pero advirtió que Uruguay "precisa pasar urgente por un proceso de apertura arancelaria".

De Mattos admitió que el Acuerdo Transpacífico "parece ser poco conocido por las distintas partes interesadas" y tiene la ventaja de ser un tratado apolítico y "eso, a Uruguay le facilita muchas cosas", remarcó el orador.

"El ingreso al acuerdo representará para Uruguay el redireccionamiento de productos exportables. "Tenemos la impresión de que no se le está dando la discusión que merece el Tratado Transpacífico", opinó De Mattos.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Según la visión del representante de la industria, estar dentro del acuerdo tendrá un doble efecto: "la diversificación por el redireccionamiento de productos, como bien puede ser colocar en Japón, Canadá o Vietnam (cuando se tenga el acceso sanitario) productos que hoy estamos vendiendo en otros destinos. Ese redireccionamiento, según evaluaciones del INAC, es más de US\$ 100 millones, pero para nosotros es bastante más". La otra ventaja es poner a Uruguay en el mismo nivel de competencia que otros exportadores cárnicos de Oceanía en varios de los mercados donde hoy compiten con Uruguay.

Es por eso que De Mattos afirmó: "el ingreso al Acuerdo Transpacífico resuelve nuestra urgencia de mercados y ayudaría a que la ganadería crezca. Viene en el momento adecuado para la ganadería". El bloque del Transpacífico tiene 20% de las importaciones y la vocación comercial de 11 países que tienen las mismas reglas, remarcó el representante de la industria cárnica en el INAC. "Hay países con menor estándar en el marco normativo, con menor estándar en lo que es las definiciones y las reglas de la economía que han accedido al acuerdo ¿por qué Uruguay no?. Creo que estamos preparados".

Expertos.

Posteriormente se presentaron los resultados de los informes que se relevaron en el sector académico. Ignacio Bartesaghi de Universidad Católica del Uruguay se referirá a los antecedentes del Acuerdo Transpacífico y proceso de adhesión. Marcelo Sheppard - Universidad de Montevideo planteó el marco regulatorio del Acuerdo Transpacífico en materia de empresas públicas, mientras que Juan Dubra - Universidad de Montevideo destacó la evaluación económica de la adhesión de Uruguay al Tratado de Cooperación en patentes.

Tanto el informe realizado por expertos en comercio de la Universidad de la República, la Universidad de Montevideo y la Universidad Católica, así como el otro suscrito con el Ministerio de Industria, Energía y Minería, mostraron un mensaje optimista.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El primer capítulo señala que el acuerdo prevé un proceso de adhesión estandarizado. Este proceso culmina exitosamente en la medida que el país candidato ofrezca rebajas arancelarias atractivas y presente un cuerpo normativo doméstico compatible con las exigencias del acuerdo (esta compatibilidad no debe ser absoluta, pueden reservarse excepciones). Esto es positivo para Uruguay en la medida que debe transitar un proceso claramente definido, según los expertos. El capítulo sobre acceso a mercado, facilitación del comercio y reglas de origen concluye que nuestro país "no enfrentaría grandes dificultades para alcanzar el estándar de este acuerdo". Asimismo, es interesante destacar que algunos de los perfeccionamientos requeridos en la materia ya habían sido observados por distintos analistas nacionales y organismos internacionales. Ya eran recomendaciones para una agenda de mejora unilateral.

El "botín" del mercado Transpacífico puede renovar las energías para acometer esta agenda preexistente.

El Acuerdo Transpacífico incluye normas sobre Empresas Públicas del Estado. El mismo prevé la existencia de estas al tiempo que regula su funcionamiento para que no afecten la justa competencia. Por ejemplo, se pretende que no discriminen empresas extranjeras ni en precio ni en calidad a la hora de abastecer bienes públicos.

El análisis sobre este capítulo que hace el informe de las universidades concluye que "este aspecto no sería un obstáculo determinante en el ámbito de las negociaciones para la adhesión".

El funcionamiento actual de varias de las principales empresas estatales uruguayas ya está alineado con los requerimientos del Transpacífico.

En el escenario base, a 20 años de la adhesión, se estima una caída de las ventas internas de productos sin patente de US\$ 6,6 millones correspondientes a 1,2% del total de las ventas del sector y 1,6% de las ventas de los laboratorios nacionales.

Esto genera una caída en el empleo de -0.5%, lo que representaría 23 puestos de trabajo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

La jornada cerró con la disertación del senador argentino Martín Lousteau, Economista y ex Ministro de Economía de la República Argentina, quien expuso una hora sobre "Argentina y su política económica; el mundo como ancla".

Un comercio de US\$ 660 millones y 140.000 toneladas

El efecto más relevante en el corto plazo para el sector cárnico, si Uruguay concreta el ingreso al Acuerdo Transpacífico, es el redireccionamiento de comercio, explicó un informe técnico de Inteligencia de Mercado del INAC.

Si Uruguay se incorporase al acuerdo, carne que se coloca en distintos mercados se redirigiría hacia países del Transpacífico. El análisis del INAC sostiene: si solo se consideran elementos arancelarios, la cadena cárnica bovina uruguaya concentraría los beneficios directos de ingresar al acuerdo comercial citado en la mejora de acceso a los mercados de Japón y Canadá. Cabe aclarar que actualmente no se pueden considerar potenciales beneficios por oportunidades comerciales en Vietnam, ya que no se cuenta con habilitación sanitaria para ese mercado.

El comercio actual de los productos pasibles de ser redireccionados representa US\$ 660 millones y 140 mil toneladas. Es decir, alrededor de un cuarto de la producción de carne bovina uruguaya se corresponde a productos que se podrían redireccionar a Japón y Canadá. Dependiendo de cuánto volumen se redireccione efectivamente, el ingreso incremental para la cadena de carne bovina uruguaya se ubicaría, en 2023, entre]US\$ 35 y US\$ 95 millones anuales (escenario central y escenario de máxima). En términos indirectos, incorporase mencionado acuerdo implica una diversificación de los destinos de exportación de la carne bovina se corresponde a productos que se podrían redireccionar a Japón y Canadá. Para cuantificar potenciales ingresos incrementales derivados de este redireccionamiento de comercio, INAC identificó productos que cumplen las siguientes características: Uruguay los exporta en condiciones arancelarias no preferenciales (esto es, fuera de las cuotas EEUU y Hilton) mientras que por otro lado productos similares exportados por Australia son colocados en Japón y Canadá. Se toma como referencia a Australia por ser un país del Acuerdo Transpacífico que cuenta con las mejores condiciones arancelarias disponibles. De este modo, este país coloca cada corte en el mejor destino posible. Esta es una





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

referencia inicial de dónde podrían generarse redireccionamientos de comercio en caso de que Uruguay mejore su acceso a mercados al incorporarse al acuerdo comercial.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay



Uruguay quiere transformar en «nuevos instrumentos» su confianza en China

Uruguay quiere transformar en «nuevos instrumentos y beneficios tangibles para ambos pueblos» su confianza en China, dijo este lunes el ministro de Relaciones Exteriores del país, Francisco Bustillo» en un acto oficial durante la visita que realiza estos días al gigante asiático.

El canciller uruguayo, según un comunicado difundido hoy desde Montevideo, destacó el «excelente estado de los vínculos bilaterales» entre China y Uruguay durante el encuentro que mantuvo con el presidente de la Asociación de Amistad del Pueblo Chino con el Extranjero, Lin Songtian.

Ambas personalidades coincidieron en la necesidad de «continuar transformando la confianza mutua existente en nuevos instrumentos y beneficios tangibles para ambos pueblos», informó el Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay.

Durante esta visita a China, el canciller Bustillo busca profundizar en la relación bilateral y hablar sobre las negociaciones hacia un Tratado de Libre Comercio con el gigante asiático, que comenzaron en julio del pasado año, cuando el presidente uruguayo, Luis Lacalle Pou, anunció que había culminado de manera «positiva» el estudio de factibilidad desarrollado por ambas naciones.

Este hecho ha generado en el último tiempo diferentes discusiones en la interna del Mercosur, especialmente con Argentina. Sin embargo, el pasado 25 de enero el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, puso paños fríos a los roces entre Uruguay y los demás socios del bloque.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En esa ocasión el mandatario manifestó que Brasil ve «posible» ampliar la escala del factible acuerdo en que Uruguay ya avanzó de forma bilateral.

«China es el primer aliado comercial con Brasil y Brasil tiene un gran superávit con China. Queremos discutir, con nuestros amigos chinos, un acuerdo Mercosur-China», señaló.

El país asiático es también el principal socio comercial de Uruguay. De hecho en 2022 el 28 % de las exportaciones de bienes de la nación sudamericana fueron a China.

Finalizado el encuentro que mantuvo este lunes con el presidente de la Asociación de Amistad del Pueblo Chino con el Extranjero, Lin Songtian, el ministro de Exteriores uruguayo participo en una recepción ofrecida por la Embajada de Uruguay en Pekín y por la Asociación de Amistad del Pueblo Chino con el Extranjero, en conmemoración del 35º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre las dos naciones.

En esa actividad participó un centenar de personas, entre ellos funcionarios del Gobierno local, representantes del cuerpo diplomático y uruguayos que residen en el país asiático.

Allí el ministro celebró los logros alcanzados en los últimos años y se comprometió a seguir trabajando en el fortalecimiento de los intercambios bilaterales.

Durante su visita a China, Bustillo también se reunirá con el canciller de ese país, Qin Gang, y con el viceministro de Comercio y representante adjunto de Negociaciones Comerciales Internacionales, Wang Shouwen. EFE





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay



Novillo Mercosur, Argentina lidera la región, Uruguay se acerca firme

Brasil en quince días acumula una suba de 35 centavos de dólar y ya supera el valor previo al autoembargo al gigante asiático.

Uruguay ganó dos centavos, mientras Paraguay y la Argentina no tuvieron cambios, mientras que a nivel extra región, Australia gana competitividad frente a Estados Unidos.

Según el informe generado por Valor Carne, en la última semana, las cotizaciones en dólares del novillo en los diferentes países del Mercosur tuvieron un variado comportamiento. En Brasil, el novillo gordo se paga US\$ 3,90, quince centavos más que hace siete días, con lo que acumula 35 centavos en dos semanas, desde que se rehabilitaron las exportaciones a China.

Este valor es algunos centavos superior al vigente hasta antes del autoembargo de 23 de febrero y similar al de mediados de septiembre, cuando los embarques brasileños alcanzaban récords.

Hay indicios de que la suba de estas semanas se estaría moderando.

En nuestro país, el novillo tipo exportación vale US\$ 4,16, con dos centavos de aumento intersemanal.

Según los consignatarios, el mercado está firme y estable con preferencia por las vacas. La faena de la semana al 1ro de abril fue de casi 40 mil cabezas, 11% menos que en la previa.

Argentina: el novillo pesado y trazado cotiza a US\$ 4,30, sin cambios.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El aumento de \$A 10 en los ofrecimientos de los exportadores igualó a la devaluación semanal.

Tras cinco semanas de bajas en dólares, es la primera en que se mantiene.

Finalmente en Paraguay, el novillo apto para la Unión Europea tiene un precio de US\$ 3,60, también sin cambios. La oferta sigue restringida y la demanda activa según los operadores calificados.

EE.UU. aumentó doce centavos en la semana, tocando casi los seis dólares por kilo.

Con nueve centavos más, Europa casi mantiene la paridad con ese mercado; su apreciación en la semana se debió al fortalecimiento del euro.

En ambos mercados, los precios son los más altos de los últimos cinco años.

En Australia, el valor al primero de mes se mantuvo igual a 30 días antes, con estabilidad en el precio interno y en su paridad con el dólar estadounidense.

Con acceso a mercados externos casi igual a Estados Unidos, su competitividad actual es muy importante.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Venezuela

EL UNIVERSAL

Desbloqueando el potencial del comercio de servicios en el Mercosur

Para desbloquear el comercio de servicios en el Mercosur es necesario adaptarse al mercado de necesidades locales, pero es urgente demostrar la capacidad para la transculturalidad empresarial

- ALBERTO JOSE HURTADO B.

A medida que el mundo avanzó hacia una economía impulsada por los servicios en lugar de los bienes, el comercio de servicios se está convirtiendo en un área de interés creciente para los exportadores e importadores de todo el mundo. Desbloquear su potencial es relevante para los empresarios. Para el Mercosur como bloque económico de una población combinada de más de 290 millones de habitantes y un PIB de \$3,5 billones de dólares, representa una gran oportunidad para las empresas que buscan expandirse en el sector de servicios.

Si el comercio de servicio se entiende como la venta de servicios que traspasa las fronteras con movilidad física entre países ello implica un gran esfuerzo empresarial para generar inversiones. Aunque en el Mercosur existen amplias oportunidades para las empresas de servicios, también son altas las barreras arancelarias y no arancelarias a dicho comercio. En los documentos oficiales que regulan el comercio de servicios son amplias las cuotas de importación, regulaciones a los procedimientos aduaneros, caracterizándolos como complejos. También a nivel cultural los diversos idiomas y costumbres hacen que los proveedores y compradores no coincidan en las necesidades que se deben cubrir. Que en particular terminan por favorecer al empresario local en su único mercado nacional.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Por tanto, las mejores estrategias para desbloquear su potencial y sobrepasar estas situaciones para los empresarios es identificar y establecer alianzas estratégicas con las empresas locales. Ello permitirá al empresario foráneo conocer las barreras culturales que no permiten una mejor experiencia de provisión de sus servicios a nivel local.

Para ello, el apoyo en la inversión directa es clave, ya que, establece presencia local pero también permite compartir los costos asociados a la actividad económica del comercio transfronterizo, conociendo como se hace en ese otro lugar. No obstante, para cumplir con esto, el empresario está obligado a atar sus fondos de inversión dentro del enfoque de calidad e innovación.

Con la calidad e innovación la nueva inversión le permitirá demostrar la ventaja competitiva que tiene en el nuevo mercado y podrá ofrecer servicios en base a la creatividad que no es limitada ni sancionada en las cláusulas de los acuerdos y políticas del comercio de servicios en el bloque regional.

La calidad e innovación desbloquea el comercio acordado en AAE o acuerdo de asociación económica entre la UE y el Mercosur, haciendo permanente y perdurable la relación. Y profundiza el desacuerdo en ALCASA que tiene el objetivo de fomentar el comercio de servicio a nivel de turismo, banca y finanzas entre Mercosur y Can. La ausencia de enfoque empresarial en la virtuosidad de la creatividad aleja cualquier posibilidad de inversión del comercio basado en la transformación productiva.

Para el empresario es importante conocer el mercado, los aliados, regulaciones nacionales, pero es más importante profundizar la comprensión de las tendencias y costumbres del mercado al que pretende ingresar. Para desbloquear el comercio de servicios en el Mercosur es necesario adaptarse al mercado de necesidades locales, pero es urgente demostrar la capacidad para la transculturalidad empresarial que se traduce en el Made in, cuyo principal insumo sea mostrar lo creativo de la historia, la visión, la misión y los grandes logros de la empresa en el marco de la calidad e innovación del





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

servicio que presta. Nada puede limitar dicha creación porque expone la belleza de la calidad con innovación que proviene de otros escenarios que tenderán a ser reconocidos como de los suyos en el mercado local.

@ajhurtadob





Con un Mercosur "estancado" ¿se lograrán acuerdos con China?

El comercio entre los países integrantes del bloque representa cada vez menos mientras que a nivel global la participación del Mercosur en las exportaciones creció apenas 7 puntos de 1991 a 2022.

Tras su encuentro en Pekín, el presidente brasileño Luiz Inacio Lula Da Silva y su par chino Xi Jinping firmaron una declaración conjunta en la que China manifiesta el interés de profundizar la cooperación con el Mercosur.

En tanto, desde el domingo 16 y hasta el jueves 20 el canciller uruguayo Francisco Bustillo visita el país asiático y uno de los temas a tratar con su homólogo Qin Gang será el [tratado de Libre Comercio](#) entre ambas naciones, cuyo estudio de factibilidad ya arrojó buenos resultados.

Este interés de Uruguay ocasionó roces dentro del Mercosur. Sin embargo en enero Lula [visitó](#) el pequeño país vecino y dijo comprender la posición de Montevideo, e incluso que veía viable un acuerdo con China a nivel de bloque.

En conversación con Contante y Sonante el doctor en relaciones internacionales uruguayo Ignacio Bartesaghi consideró que esa postura de Brasil no quedó plasmada de forma explícita en la declaración firmada días pasados.

"La única mención al Mercosur es por el lado Chino", comentó el entrevistado, director del Instituto de Negocios Internacionales de la Universidad Católica del Uruguay.



Según el entrevistado en este escenario, Uruguay tiene el gran desafío de "convencer" a China de empezar las negociaciones del tratado de Libre Comercio.

"Uruguay tiene argumentos para demostrar que el Mercosur sigue en transición, que [nunca consolidó](#) lo que establece el artículo primero del tratado, que estamos en una transición que habilitaría a los miembros a tomar este tipo de decisiones", afirmó.

Según un informe del Instituto de Negocios Internacionales de la Universidad Católica del Uruguay, en 2022 las exportaciones de Brasil a los socios del Mercosur significaron el 6,9%, la mitad de máximo alcanzado en 2007.

En cuanto a importaciones, el porcentaje fue de 7,1 mientras que el pico se registró en 2003 con 14,4%.

El peso del comercio intrabloque es un reflejo de la falta de discusión sobre temas de fondo, según el doctor en relaciones internacionales y director del Instituto, Ignacio Bartesaghi.

El entrevistado catalogó el Mercosur como ["estancado"](#) ya que "no logró implementar una unión aduanera donde exista libre circulación, tampoco ser un mercado común donde circule el capital y las personas, y no logró avances sustanciales en servicios".

A esto se suma que aún existen barreras no arancelarias que afectan el intercambio comercial.

"Lo peor es que no logró una de las grandes promesas: ser una plataforma para insertarse al mundo. No cerramos acuerdos comerciales con el mundo".

Esto se evidencia en la participación del Mercosur en las exportaciones globales: de acuerdo a una estadística elaborada por el entrevistado, en 1991 era de 1,3% y en 2022 de 1,8%.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En Uruguay ***Contante y Sonante*** se transmite en Radio M24 (frecuencia 97.9 de Montevideo y 102.5 de Maldonado) los lunes y miércoles a las 19 horas, y sábados a las 12 horas.

En Radio Illimani - Patria Nueva de Bolivia, a través de 94.3 FM (señal para todo el país) y en 93.7 FM (Cochabamba), de lunes a viernes de 4 a 5 horas. En Radio Kawsachun Coca (FM 99.1 de Cochabamba y FM 99.9 Trópico), de 22 a 23 horas.





Brasil y China, por comerciar fuera del dólar y con un plan sobre la crisis en Ucrania

El presidente Lula da Silva refuerza sus lazos con la potencia asiática como también la dirección de su política exterior. En otro orden, se cumplieron 10 años del primer triunfo electoral del mandatario venezolano Nicolás Maduro. Estas y más noticias en 'En órbita'.

Luiz Inácio Lula da Silva se reunió en Pekín este viernes 14 de abril con el presidente chino Xi Jinping.

El jefe de Estado brasileño, en la primera visita oficial a China de su tercer mandato, afirmó que "nadie prohibirá" a su país avanzar en su relación con la potencia asiática, lo que [puede considerarse como un mensaje a EEUU](#), en disputa diplomática con Pekín.

[Lula y Xi](#) defendieron el desarrollo del comercio entre naciones "más allá" del dólar estadounidense y llamaron a más países a sumarse a un plan de diálogo para buscar solución al [conflicto en Ucrania](#).

"El regreso de Brasil a la escena diplomática mundial combina viejas ideas con nuevas propuestas. El mundo de hoy es muy diferente a lo que era en el primer y segundo mandato de Lula [2003-2011]. Este es un mundo multipolar, con [mayor articulación entre países emergentes](#)", dijo a *En órbita* Augusto Ruas, doctor en Economía y coordinador del curso de Economía de la Facultad de Campinas.



A criterio del experto, en la situación geopolítica mundial de los últimos años se destacan "[mayores enfrentamientos diplomáticos entre EEUU y China](#)". A lo que se suma desde 2022 la crisis en Ucrania".

"La posibilidad de formación de un nuevo eje político global nunca ha sido más evidente. Sin embargo, las consecuencias de este proceso siguen siendo poco claras", indicó el entrevistado.

El analista opinó sobre este "regreso diplomático" de Brasil a nivel mundial, el cual busca diferenciarse de la gestión de Jair Bolsonaro, predecesor de Lula.

"Este Gobierno apuesta a la recuperación del protagonismo en el asunto ambiental. [Y en el conflicto en Ucrania, Lula presenta a Brasil como un país mediador, pacifista](#), en un contexto donde las potencias occidentales están cada vez más involucradas en la crisis", señaló Ruas.

China, por su parte, ha presentado un [plan de 12 puntos](#) para lograr la paz en el conflicto.

El presidente brasileño también confirmó su interés en trabajar para que el vínculo con la potencia asiática "no sea únicamente de carácter comercial".

Entre las áreas destacadas están el cambio climático, el uso de energías limpias, la tecnología y cumplir los objetivos de la Agenda 2030 de la ONU.

En tanto, Xi expresó la voluntad de China de "profundizar la cooperación con el Mercosur como bloque".

Los líderes firmaron 14 acuerdos para estrechar lazos en el área comercial, protocolos fitosanitarios, de tecnología, desarrollo y transición energética.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Ruas señaló como otro punto importante de la visita de Lula su participación en la [asunción de Dilma Rousseff](#) (mandataria brasileña 2011-2016) como presidenta del Banco de los [BRICS](#).

"Las propuestas de una nueva articulación monetaria y financiera fueron temas iniciales de esta reunión. [El plan de Lula](#), con la nominación de Rousseff, es fortalecer políticamente al banco", señaló el entrevistado.

El doctor en Economía destacó la novedad con la "propuesta de sustitución del dólar como moneda de referencia en el bloque BRICS. Este mensaje tuvo repercusión no solo en Brasil, sino también la hubo en EEUU. Sin embargo, la idea de Lula es difícil de ejecutar en un corto plazo".

En esta edición de *En órbita* también abordamos —entre otros temas— los 10 años de la primera victoria electoral de Nicolás Maduro como presidente de Venezuela, tras el fallecimiento de Hugo Chávez.

Conversamos con William Serafino, politólogo y analista del grupo de investigación venezolano, Misión Verdad.

En otro orden, el Movimiento para la Liberación de los Pueblos (MLP) de Guatemala presentará un amparo ante la Corte Constitucional que le permita inscribir a su binomio para las presidenciales.

Se trata de la última instancia judicial para lograr que la candidata Thelma Cabrera y su vice, Jordán Rodas Andrade, participen de las elecciones del 25 de junio.

Dialogamos con Neftalí López, dirigente del MLP.

En Uruguay *En órbita* se transmite por Radio M24 (frecuencia 97.9 de Montevideo y 102.5 de Maldonado), lunes y miércoles a las 19 horas y sábados a las 12 horas.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En Bolivia, por Radio Illimani - Patria Nueva (94.3 FM para todo el país y 93.7 FM en Cochabamba), de lunes a viernes de 4:30 a 5:30 horas. En Radio Kawsachun Coca (FM 99.1 de Cochabamba y FM 99.9 Trópico), a las 20 horas.

