



MERCOSUR EN LA PRENSA MERCOSUL NA IMPRENSA

22 de octubre de 2021

22 de outubro de 2021

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.

A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

@parlasur | secomunicacion@parlamentomercosur.org | www.parlamentomercosur.org



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

ÍNDICE



LA NACION

- [Jordi Cañas \(Renew\) critica que la UE tenga el acuerdo con Mercosur "en el congelador"](#)

Clarín

- [Argentina ratificó ante la ONU su posición sobre Malvinas y cosechó respaldo internacional](#)

Página12

- [Respaldo internacional en la ONU al reclamo argentino por Malvinas](#)



- [Argentina reafirmó en la ONU su posición sobre Malvinas y cosechó respaldo internacional](#)
-



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



BRASIL



CÂMARA DOS
DEPUTADOS

- [Especialistas temem impactos das mudanças climáticas na América do Sul](#)

FOLHA.com

- [Líderes da UE decidem que acordos comerciais devem resguardar ambiente](#)





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



crónicas

- [Topolansky: “¿Creían que Lacalle había solucionado conflictos? No. Ahora la gente se puede expresar y lo va a hacer”](#)



- [Argentina reafirma en ONU sus derechos sobre Islas Malvinas](#)
-



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

LA NACION

Jordi Cañas (Renew) critica que la UE tenga el acuerdo con Mercosur "en el congelador"

El eurodiputado de Cs, integrado en el grupo Renew Europe, y ponente en el Parlamento Europeo del acuerdo de Asociación UE-Mercosur Jordi Cañas ha criticado que la Unión Europea tenga el tratado "en el congelador, en coma inducido".

Lo ha dicho este viernes en el marco de un encuentro organizado por la oficina en Barcelona del Parlamento Europeo, la Casa América Catalunya y el Puerto de Barcelona, en el que también ha participado el cónsul general de Brasil en Barcelona, Clemente Baena, como representante de la Presidencia del Mercosur.

También han participado el director de relaciones externas del Puerto de Barcelona, Manuel Galán; el director territorial de Comercio e ICEX en Catalunya, José Ignacio Pradas, y la directora de comercio internacional de Acció, Cristina Serradell, además de contar con la presencia de los cónsules de diferentes países europeos y sudamericanos.

Cañas ha explicado que "es un problema político, no comercial" y lo ha achacado a dos elementos: el crecimiento de los partidos verdes en Europa y el debate sobre si la UE debe adoptar una posición defensiva u ofensiva en el comercio mundial.

Según el eurodiputado, existe el argumento que, si los países europeos ratifican el acuerdo con Mercosur, "aumentará la deforestación del Amazonas", lo que ha provocado que países como Francia o Alemania haya frenado el acuerdo ante un posible crecimiento de los partidos verdes en las elecciones.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Por otro lado, ha señalado que Europa debe decidir "si debe encerrarse en sí misma y levantar barreras proteccionistas", siempre no arancelarias.

Cañas ha señalado a la actual Comisión Europea, liderada por Ursula Von der Leyen, y al Vicepresidente de la Comisión Europea y Comisario europeo del Euro y de Diálogo Social, Valdis Dombrovskis, como los responsables de este freno.

Ha recordado que Dombrovskis aseguró que la ratificación del acuerdo por parte de los países "no empezará hasta que no se consigan los compromisos medioambientales" de los países del Mercosur.

Ha lamentado que "nadie conoce" cuáles son estos compromisos y que la Comisión Europea no ha proporcionado a los países del Mercosur ningún documento sobre estos nuevos compromisos que quiere exigir.

"Lo que pasa es que América Latina no es una prioridad para las instituciones europeas", ha expresado, y se ha preguntado cuál será el coste de no ratificar este acuerdo.

Baena ha recordado que el acuerdo entre la UE y el Mercosur permite crear un mercado de 800 millones de personas y que representa el 25% de la economía mundial.

Ha explicado que desde el punto de vista latinoamericano, el acuerdo "consolida una relación estratégica que favorece la inserción internacional del bloque".

Ha añadido que además de promover una relación económica preferencial, "favorece el fortalecimiento institucional de Mercosur".





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En una mesa redonda realizada tras la intervención de Cañas, Serradell ha querido poner en valor que el acuerdo permitiría a las empresas europeas entrar en un mercado de 260 millones de personas y un ahorro de 4.000 millones de euros anuales en aranceles.

Ha recordado además que el acuerdo facilitaría las inversiones de las empresas europeas y que también reduciría las barreras no arancelarias existentes.

Por su parte, Pradas ha recordado que el acuerdo es "de ida y vuelta en la facilidad de entrada en los mercados" y que las empresas del Mercosur tienen potencial para aportar a los mercados europeos.

Ha señalado que el comercio entre ambas regiones es "asimétrico", ya que Europa aporta sobre todo tecnología y el Mercosur, materias primas.

Galán ha reclamado a los políticos "que aceleren al máximo la ratificación y puesta en marcha del acuerdo", al que ha definido como, textualmente, muy importante.

Ha pedido a los políticos que trabajen para no perder la confianza de los ciudadanos y que una de las maneras de conseguirlo es ratificar este acuerdo, tal y como "pide el entorno económico".





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

ClarínX

Argentina ratificó ante la ONU su posición sobre Malvinas y cosechó respaldo internacional

La representante permanente del país ante el organismo pidió apoyo para lograr que el Reino Unido acepte negociar.

La representante permanente de la Argentina ante las [Naciones Unidas](#), embajadora **María del Carmen Squeff**, ratificó hoy ante los miembros de ese organismo la posición del país sobre la cuestión de las [Islas Malvinas](#) e instó a [Gran Bretaña](#) a iniciar las negociaciones "**para encontrar una solución pacífica y definitiva**". La posición argentina recogió respaldo internacional.

En el marco del inicio del Debate General de la Comisión de Política Especial y Descolonización de la Asamblea General de las Naciones Unidas correspondiente a la Cuarta Comisión, la embajadora Squeff desarrolló "**los argumentos que sustentan la posición nacional**", informó la Cancillería en un comunicado.

La diplomática reiteró la disposición de la Argentina a contribuir a la descolonización del territorio conforme lo dispuesto por la Asamblea General en la resolución 2065, que instó a las dos partes a mantener **negociaciones** "para encontrar una solución pacífica y definitiva de la controversia".

En ese punto, la embajadora indicó que el Gobierno argentino reiteró al secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, "su interés en los esfuerzos que pueda desarrollar para **asistir a las partes** en la disputa para reanudar las negociaciones a través de la misión de buenos oficios".





Además, advirtió que "el Reino Unido continúa desarrollando actividades unilaterales contrarias a la resolución 31/49 de la Asamblea General, que incluyen la exploración y **explotación ilegal de recursos renovables y no renovables** en el área en disputa, y una presencia militar desproporcionada".

En la primera jornada del debate, en el que participan los 193 Estados miembros de la organización, la Argentina recibió el respaldo de los países del [Mercosur](#) y Estados Asociados, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y el Sistema de la Integración Centroamericano (SICA), así como de [México](#) y [Ecuador](#), en capacidad nacional.

México, interviniendo en nombre de la Celac, recordó el interés permanente de los países de la región en que los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido "reanuden las negociaciones a fin de encontrar, a la mayor brevedad posible, una **solución pacífica y definitiva** a dicha disputa".

En nombre del [Mercosur](#) y sus Estados Asociados, [Brasil](#) señaló que "**las Islas Malvinas son territorio argentino** y que debía observarse el principio de integridad territorial de los Estados, en conformidad con los principios esenciales de derecho internacional".

[Guatemala](#), en nombre de los países del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), reiteró el "más firme respaldo de los países del grupo a los **legítimos derechos de Argentina** en la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes".

El debate general de la Cuarta Comisión continuará durante los próximos días, y se esperan **más intervenciones en respaldo a los derechos soberanos del país** sobre los espacios en disputa y en apoyo a la reanudación de las negociaciones entre la Argentina y el Reino Unido.

Con información de Télam. - LGP





Argentina

Respaldo internacional en la ONU al reclamo argentino por Malvinas

El país volvió a reafirmar su soberanía sobre las islas

Lo hizo ante la Comisión de Política Especial y Descolonización de la ONU e instó a Gran Bretaña a iniciar las negociaciones "para encontrar una solución pacífica y definitiva". El apoyo de la Celac, el Mercosur y el Sistema de la Integración Centroamericano.

Argentina volvió a reafirmar su soberanía sobre las Islas Malvinas ante la Comisión de Política Especial y Descolonización de la ONU e instó a Gran Bretaña a iniciar las negociaciones "para encontrar una solución pacífica y definitiva", con un gran respaldo del resto de los Estados miembro. La embajadora argentina ante la organización multilateral, María del Carmen Squeff, **denunció la explotación ilegal de recursos naturales y la "presencia militar desproporcionada" en la zona en disputa.**

En su exposición durante la primera jornada de debate, Argentina recibió el respaldo de los países del Mercosur, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y el Sistema de la Integración Centroamericano (SICA), así como de México y Ecuador, quienes reforzaron su respaldo más allá del brindado por desde los organismos regionales.



El secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, Guillermo Carmona, **destacó el aval recibido por Argentina en el tratamiento de la Cuestión Malvinas en la Cuarta Comisión y agradeció el trabajo de la delegación argentina destacada en Nueva York.**

El debate continuará durante los próximos días y se esperan más intervenciones en respaldo a los derechos soberanos argentinos sobre los espacios en disputa y en apoyo a la reanudación de las negociaciones entre la Argentina y el Reino Unido.

"Contribuir a la descolonización de Malvinas"

En su exposición, Squeff reiteró la disposición de Argentina "a contribuir a la descolonización del territorio", conforme lo dispuesto por la Asamblea General en la [resolución 2065](#), que instó a las dos partes a "mantener negociaciones para encontrar una solución pacífica y definitiva de la controversia".

La representante argentina indicó que el Gobierno había reiterado [al secretario General de las Naciones Unidas](#) -el portugués António Guterres- **su interés en los esfuerzos que pueda desarrollar para asistir a las partes en la disputa con el propósito de reanudar las negociaciones a través de la misión de buenos oficios.**

Squeff también advirtió que el Reino Unido continúa desarrollando actividades unilaterales contrarias a la [resolución 31/49](#) de la Asamblea General, que "incluyen la exploración y explotación ilegal de recursos renovables y no renovables en el área en disputa".

En esa línea, la embajadora ante la ONU señaló que existe "una presencia militar desproporcionada en el Atlántico Sur, las cuales han sido denunciadas reiteradamente por la Argentina".

"Las Islas Malvinas son territorio argentino"





México, interviniendo en nombre de la [Celac](#), recordó el interés permanente de los países de la región en que los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido "reanuden las negociaciones a fin de encontrar, a la mayor brevedad posible, una solución pacífica y definitiva a dicha disputa", de acuerdo a las resoluciones de la ONU y de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

El representante mexicano también interpeló a Guterres al recordar que la Celac solicitó a la Presidencia Pro Tempore, que le solicite al secretario general de la ONU que "renueve los esfuerzos en el cumplimiento de la misión de buenos oficios sobre el tema".

En tanto, Brasil, en nombre del Mercosur y sus estados asociados, señaló que **"las Islas Malvinas son territorio argentino y que debía observarse el principio de integridad territorial de los Estados, en conformidad con los principios esenciales de derecho internacional"**.

"Desde la resolución 2065 del año 1965, hasta el presente, la Asamblea General y el Comité Especial de Descolonización han reconocido que la cuestión de las Islas Malvinas es una disputa de soberanía que involucra a la Argentina y el Reino Unido, y que la manera de poner fin a la especial y particular situación colonial de este caso es la solución pacífica y negociada de la controversia entre las dos partes", sostuvo el representante brasileño en nombre del Mercosur.

Por otra parte, el embajador por Guatemala, en nombre de los países del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), reiteró el "más firme respaldo de los países del grupo a los legítimos derechos de Argentina en la disputa de soberanía".



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

télam



AGENCIA NACIONAL
DE NOTICIAS

Argentina reafirmó en la ONU su posición sobre Malvinas y cosechó respaldo internacional

Fue a través de la embajadora María del Carmen Squeff, quien apoyó la postura nacional y reiteró la disposición de Argentina “a contribuir a la descolonización del territorio”, al mismo tiempo, señaló que existe “una presencia militar desproporcionada en el Atlántico Sur”, ya denunciadas por el país.

La , reafirmó este jueves ante los miembros de la ONU la posición nacional sobre la cuestión de las Islas Malvinas e instó a Gran Bretaña a iniciar las negociaciones “para encontrar una solución pacífica y definitiva”, por lo que obtuvo un gran respaldo internacional.

En el marco del inicio del Debate General de la Comisión de Política Especial y Descolonización de la Asamblea General de las Naciones Unidas correspondiente a la Cuarta Comisión, la embajadora Squeff desarrolló los argumentos que sustentan la posición nacional, según se informó en un comunicado difundido por Cancillería.

La diplomática reiteró **la disposición de Argentina “a contribuir a la descolonización del territorio conforme lo dispuesto por la Asamblea General en la resolución 2065**, que instó a las dos partes a mantener negociaciones para encontrar una solución pacífica y definitiva de la controversia”.

Asimismo, la representante indicó que el Gobierno argentino había reiterado al secretario General de las Naciones Unidas - el portugués António Guterres- su interés en los esfuerzos que pueda desarrollar para asistir a las partes en la disputa con el propósito de reanudar las negociaciones a través de la misión de buenos oficios.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

También advirtió que “el Reino Unido continúa desarrollando actividades unilaterales contrarias a la resolución 31/49 de la Asamblea General, que incluyen la exploración y explotación ilegal de recursos renovables y no renovables en el área en disputa”.

“El Reino Unido continúa desarrollando actividades unilaterales contrarias a la resolución de la Asamblea General, que incluyen la exploración y explotación ilegal de recursos renovables y no renovables en el área en disputa”

En esa línea, señaló que existe **“una presencia militar desproporcionada en el Atlántico Sur, las cuales han sido denunciadas reiteradamente por la Argentina”**.

En la primera jornada del debate, en el que participan los 193 Estados Miembros de la Organización, la Argentina recibió el respaldo de los países del Mercosur y Estados Asociados, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y el Sistema de la Integración Centroamericano (SICA), así como de México y Ecuador, en capacidad nacional.

Ante este apoyo internacional, **el secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, Guillermo Carmona**, destacó el aval recibido por Argentina en el tratamiento de la Cuestión Malvinas en la Cuarta Comisión y agradeció el trabajo de la delegación argentina destacada en Nueva York, a cargo de la embajadora Squeeff.

México, interviniendo en nombre de la Celac, recordó el interés permanente de los países de la región en que los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido “reanuden las negociaciones a fin de encontrar, a la mayor brevedad posible, una solución pacífica y definitiva a dicha disputa”, de conformidad con la resolución 2065 (XX) de la Asamblea General de las Naciones Unidas y otras resoluciones pertinentes de la ONU y de la Organización de los Estados Americanos (OEA).





Informó asimismo que los Jefes de Estado y Gobierno de la Comunidad habían solicitado a la Presidencia Pro Tempore que solicite al Secretario General de las Naciones Unidas que “renueve los esfuerzos en el cumplimiento de la misión de buenos oficios sobre el tema”.

En tanto, Brasil, en nombre del Mercosur y sus Estados Asociados, señaló que “las Islas Malvinas son territorio argentino y que debía observarse el principio de integridad territorial de los Estados, en conformidad con los principios esenciales de derecho internacional”.

Añadió que “desde la resolución 2065 del año 1965, hasta el presente, la Asamblea General y el Comité Especial de Descolonización han reconocido que la cuestión de las Islas Malvinas es una disputa de soberanía que involucra a la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y que la manera de poner fin a la especial y particular situación colonial de este caso es la solución pacífica y negociada de la controversia entre las dos partes.”

Guatemala, en nombre de los países del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), reiteró el “más firme respaldo de los países del grupo a los legítimos derechos de Argentina en la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes”.

El debate general de la Cuarta Comisión continuará durante los próximos días, y se esperan más intervenciones en respaldo a los derechos soberanos del país sobre los espacios en disputa y en apoyo a la reanudación de las negociaciones entre la Argentina y el Reino Unido.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Brasil



CÂMARA DOS
DEPUTADOS

Especialistas temem impactos das mudanças climáticas na América do Sul

Climatologista alerta para importância de se preservar florestas da região, a fim de se evitar catástrofes

Especialistas demonstraram preocupação com os impactos socioeconômicos das mudanças climáticas na América do Sul. O tema foi discutido nesta quinta-feira (21) em seminário promovido pelo Parlamento do Mercosul (Parlasul).

O professor de climatologia Francisco Eliseu Aquino, da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, alertou que 2021 deve ser um dos anos mais quentes da história. Ele pediu união aos países do Mercosul para preservar áreas de florestas e, assim, tentar evitar catástrofes.

“Quando olhamos o inverno de 2021, destacam-se no mundo todas as temperaturas acima da média, eventos extremos, ondas de calor, tempestades. Para a América do Sul, seguem temperaturas mais quentes que o habitual, seguidas de eventos ou de falta de precipitação ou de precipitação intensa em algumas outras regiões, inclusive anomalias de ondas de frio”, declarou.

O professor acrescentou que o aquecimento observado no continente desde o início da era industrial, de 1,2 grau Celsius, é igual ao limite que deve ser apresentado na Conferência sobre Mudanças Climáticas (COP-26), que começa no dia 31 em Glasgow, na Escócia. A intenção é evitar aquecimento de 1,5 grau Celsius, o que aumentaria os fenômenos de mudança na circulação atmosférica.





A associação da alteração climática global com o desmatamento provoca perda de biodiversidade, recurso hídrico e qualidade de solo, alertou o docente. Ele destacou ainda a ocorrência de fenômenos na região que deixam um rastro de mortes.

“No ano passado, tivemos a formação de um ciclone explosivo, com alto impacto e com uma característica rara, que é se formar durante a sua posição continental. É associado a rajadas de vento, granizo, chuva concentrada, tudo em um curto espaço de tempo”, explicou.

Aquino chamou a atenção para o fato de que um ciclone explosivo por ano na Bacia do Prata pode causar mais destruição do que um furacão na região.

Urgência

O deputado [Heitor Schuch \(PSB-RS\)](#) reagiu com preocupação: “Confesso que estou assustado.” “Ficou claro para mim que precisamos arregaçar as mangas e apressar o passo um pouco mais rápido na busca de entendimento na região. O Mercosul e o Parlasul podem ser essa ferramenta”, acrescentou.

O presidente da Comissão de Infraestrutura, Transporte, Recursos Energéticos, Agricultura, Pecuária e Pesca do Parlasul, que promoveu o debate, o paraguaio Enzo Cardozo, afirmou que as exposições feitas durante a reunião serão levadas à discussão dos parlamentares em Plenário. “Trata-se de um tema de importância mundial inquestionável.”

Além do brasileiro Francisco Eliseu Aquino, foram apresentados no evento trabalhos do professor argentino Ruben Zarate e do pesquisador uruguaio Walter Baethgen.

Da Redação – MO

Com informações da Rádio Câmara



Brasil

FOLHA.com

Líderes da UE decidem que acordos comerciais devem resguardar ambiente

Os líderes dos 27 países da União Europeia adotaram na noite desta quinta (21) uma posição sobre comércio exterior que deixa em situação [ainda mais delicada](#) o acordo comercial com o Mercosul, congelado pelo bloco europeu desde que as negociações foram concluídas, em meados de 2019.

Em discussão estratégica sobre a área, houve consenso de que o comércio exterior da UE deve "promover os princípios fundamentais e os valores ambientais e sociais", e não apenas apoiar a prosperidade econômica.

De acordo com oficiais que participaram da reunião, os líderes afirmaram que os governos deveriam "aprender com as negociações passadas sobre as dificuldades de ratificar certos acordos".

Segundo os chefes de governo, é necessário garantir "transparência no processo de negociação, do mandato até a ratificação, para assegurar apoio público e [parlamentar](#)".

No ano passado, a negociação do acordo levou a uma investigação pela ombudsman da União Europeia, após entidades ambientais afirmarem que as negociações foram encerradas sem que houvesse um estudo de impacto definitivo.

A ombudsman [concluiu que houve erro da Comissão](#) no caso e pediu reformulações em negociações futuras.



O aumento do desmatamento no Brasil e políticas do governo Bolsonaro vistas pelos europeus como tentativas de desmontar a proteção ambiental no país elevaram também a oposição ao acordo, tanto de políticos [quanto da sociedade civil](#).

Os ânimos azedaram ainda mais com o avanço no Congresso brasileiro de projetos de lei considerados prejudiciais ao ambiente e a populações indígenas, como os PLs 490 e 191 —que afetam terras indígenas—, os PLs 2.633 e 510, que regularizam ocupações fundiárias, e o PL 3729, que altera licenciamento ambiental.

Citando a possível mudanças na lei, [eurodeputados](#) e grandes fundos investidores protestaram a autoridades brasileiras.

Sob reações cada vez mais negativas, os trabalhos na Comissão pararam.

No começo de 2020, a expectativa dos negociadores era que em cerca de três meses os textos estivessem traduzidos em todas as línguas dos países dos blocos e prontos para análise no Conselho, no Parlamento Europeu e nos Legislativos nacionais (e regionais, nos casos em que isso é obrigatório, como a Bélgica).

Dois anos depois do fim das negociações, porém, o acordo ainda está em "revisão legal" —supostamente, estão sendo acertados detalhes que não estavam totalmente definidos em 2019—, uma etapa anterior à tradução.

Nesse meio tempo, governos e parlamentares de países [como França](#), Holanda, Bélgica e Áustria afirmaram que não ratificariam o texto "como está", exigindo cláusulas que permitissem impor sanções se os países do Mercosul descumprissem os compromissos ambientais.

A Comissão passou a estudar alternativas para resolver o impasse, entre elas dividir o documento em duas partes —uma comercial, que não precisaria ser aprovada por todos os países, e outra política— ou acrescentar ao acordo [um texto extra que reforçasse os compromissos](#) das duas partes com questões ambientais e de direitos humanos.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Mas negociações dos dois lados do Atlântico afirmam que nada deve avançar antes da eleição presidencial na França, que acontece no próximo semestre.

A julgar pela posição dos líderes nesta quinta, mesmo depois do pleito francês o caminho será pedregoso. Embora a conclusão não tenha implicação prática, ela mostra um consenso político cada vez mais sintonizado com a preocupação da opinião pública europeia com questões ambientais

Mesmo sem fazer menção ao Mercosul, os líderes afirmaram que pretendem "manter uma lógica de cooperação" com seus principais parceiros, entre os quais mencionaram os Estados Unidos e América Latina.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

crónicas

Topolansky: “¿Creían que Lacalle había solucionado conflictos? No. Ahora la gente se puede expresar y lo va a hacer”

Lucía Topolansky, senadora del Frente Amplio

La sociedad ha sido “tolerante” y ha aceptado no movilizarse durante las peores etapas de la pandemia, pero eso se terminó, de acuerdo con Topolansky. La senadora de la oposición entiende que hay razones suficientes para expresarse contra el gobierno, que ha generado “un retroceso muy grande”. En otro orden, admitió que el último mandato del Frente Amplio (FA) tomó decisiones que no ayudaron a que se generara empleo y explicó su punto de vista sobre la derrota electoral.

El menú En la cava de Panini’s, la exvicepresidenta degustó corvina rubia con risotto cítrico de verdes (palta, habas y verdeo) y maní, que acompañó con agua mineral. Para extender la sobremesa, optó por un cortado.

Por Magdalena Raffo | [@MaleRaffo](#)

–En una entrevista que hizo con CRÓNICAS antes de las elecciones nacionales, dijo: “Nos vamos a encolumnar detrás del que gane porque la cuestión es retener el gobierno a morir”. ¿Por qué cree que no se logró el objetivo?



-Nosotros habíamos sorteado muy bien la crisis del 2008, que en muchos países latinoamericanos golpeó mal, pero después la economía empezó a enlentecerse y ese siempre es un factor fatal para cualquier gobierno. Eso se tradujo en pérdida de puestos laborales. El empleo es el organizador de la vida, y hubo algunas decisiones que tomó mi gobierno –y soy parte de eso- que no favorecieron la generación de trabajo.

-¿Por ejemplo?

-Tuvo media sanción una ley que otorgaba la concesión del Dique Mauá para hacer una terminal de buques. Era una obra de unos 200 millones de dólares que hubiera impactado muy bien en la industria de la construcción y también hubiera generado trabajo posterior a la obra, porque ahí iba a haber un hotel. Eso se trancó en la Cámara de Diputados, lo trancaron compañeros del FA, algunos de mi sector, y no los pudimos convencer.

-¿A qué adjudica que no se haya podido?

-El proyecto, que partía de una ley de iniciativa empresarial, tenía una cláusula de reaseguro muy fuerte que uno de los que la propuso fue Lacalle Pou. De ese modo, nos asegurábamos de que la obra no se hiciera para venderse y que, si la construcción no se podía hacer, la concesión tenía que volver al Estado. No era verdad que se iba a perder soberanía en la costa, porque se iba a rellenar una parte y el puerto ese iba a quedar para administración pública en un plazo. Además, iba a tener acceso para el público, los pescadores. Era un lindo proyecto desde el punto de vista paisajístico. Ese fue un error.

Luego, a la ley de vivienda promovida, que hizo el FA en 2008 y funcionó muy bien, sobre el final del último período se le adicionó un segundo decreto que la restringió. Entonces, se siguieron haciendo obras, pero se enlenteció el proceso, y todos sabemos que en los momentos de crisis la industria de la construcción da mucho trabajo.



En paralelo, había determinados pedidos del área granjera, y faltaron algunas decisiones que hubieran hecho que prosperaran pequeñas empresas que elaboraban productos excelentes, pero a las que el negocio no les cerraba. Tendríamos que haber mirado con lupa ciertas cosas que estaban muy vinculadas al mundo del trabajo y haber arriesgado un poco, en un momento en el que llegamos a perder casi 50.000 puestos de trabajo.

-¿Por qué no se hizo? ¿Qué faltó ahí?

-Nos faltó audacia. El primer gobierno de Tabaré Vázquez no fue igual al segundo, los momentos eran bien distintos, pero en la mitad del segundo gobierno, razones de salud que le impedían la movilidad –antes de la enfermedad terminal que tuvo- lo retrajeron un poco y lo ausentaron. A veces tenés que estar en 40 cosas, o sea, cumple 100 años una escuelita en la mitad de la nada y tenés que estar, porque para el ciudadano común eso tiene un valor. Hubo ausencia. No bastaba con los Consejos de Ministros, que se burocrataron y ya no generaban esa fluidez con la población.

A su vez, la gente se acostumbró a determinadas cosas, a tener un Sistema Nacional Integrado de Salud que funcionó muy bien –y que salvó la pandemia-, a que el niño fuera a la escuela y tuviera educación informática y su computadora, a que el jubilado tuviera el Plan Ibirapitá.

En vivienda, por ejemplo, se sobreejecutó. Es verdad que no acabamos con los asentamientos, pero nunca lo prometimos, porque sabíamos lo difícil que era. Es más, en 2014 yo tuve un entredicho con Lacalle por eso, le cuestioné esa consigna de “asentamiento cero”, porque desde el año 58 trabajo en el tema. Ahora se va a ir más para atrás todavía, porque se ha recortado mucho.

-¿Dice que la gente se acostumbró y elevó la vara?





-Se acostumbró y no supimos sacarle partido en conciencia social a todo eso, que no te cayó del cielo ni lo conseguiste porque fuiste a la iglesia metodista, sino que hubo una política intencional de bienes públicos. Eso no lo supimos transmitir, fallamos en la comunicación. Mi mayor autocrítica es haber perdido la elección, porque el retroceso ha sido muy grande y perjudicial.

-¿Qué valoración hace del funcionamiento de la coalición de gobierno hasta el momento?

-Es una experiencia nueva, de cinco partidos, con dos partidos nuevos como Cabildo Abierto y el Partido de la Gente, cuyo punto de unión era sacar al FA del gobierno, porque el “Compromiso por el país” es una generalidad, no profundiza demasiado. Esta coalición funciona por momentos como partidos y por momentos como coalición, no sabés con quién vas a negociar, y hay cierta trancadera.

Aparte, hay un juego de poner una medida muy grande a ver cuánto se puede mantener, después la reducen un poco, la negocian. Esto fue clarísimo con el tema del Instituto Nacional de Colonización (INC): hicieron todo un juego, porque podían haberles otorgado directo la plata a los asentamientos, e hicieron un emparche porque el INC quedó solo con 15 millones de dólares y la autorización de compra, pero eso no es nada para el valor de la tierra. Y dicen que habrá 27 millones para pagar los intereses de crédito. ¿Con qué garantía va a sacar un crédito un colono, que es un pobre de la tierra?

-¿Le sorprendió que se llegara a un acuerdo en ese tema?

-A mí me sorprendió el senador Camy, porque él, junto con el fallecido Larrañaga, presentaron una ley de repoblamiento de la campaña hace varios años, cuando estaban en la oposición, y nosotros la aceptamos –se votó por unanimidad-. Esto que votó ahora Camy, traicionando la memoria de su líder, borra lo que se hizo. Era el que más se tenía que haber puesto firme, pero no.



Y la gente de Cabildo protestó diciendo que no era la solución que más le gustaba, pero al final aceptó, entonces los votos estuvieron. En ese sentido les ha funcionado bien la coalición, por ahora, salvo en la media sanción de la ley forestal, cuya discusión se retomará en el Senado. ¿Qué tanto más les va a funcionar? No lo sé. Lo único que me queda claro es que Manini fue más vivo que Talvi, que como jefe de un sector importante se tenía que haber quedado en el Senado y haber negociado desde ahí. Tener un líder fuerte entre los colorados hubiera sido distinto para el horizonte del Parlamento.

-¿Cómo ve al presidente Lacalle?

-Es un presidente que ha centrado el poder en sí mismo, no cede ni una uñita, no trabaja en equipo. Yo no comparto que prácticamente no funcione el Consejo de Ministros. Él está obsesionado con estar presente, pero no ha estado en las ollas populares, donde duele. Es fantástico que le corte la cinta al shopping de Avenida Italia; lo tiene que hacer porque puede generar algún puesto de trabajo, pero tenemos una cantidad de ollas funcionando y esa es la imagen más dura de la pobreza.

-¿Esa realidad incidió en la juntada de firmas? ¿Qué pasó en el medio, cuando el propio FA creía que no se llegaba?

-La sociedad ha sido tolerante, el uruguayo cumplió y aceptó el acuerdo puente de rebaja salarial, no movilizarse, la reglamentación del artículo 38 de la Constitución, que fue terrible, porque fue contra la organización social, sindical y política, no fue contra los bailecitos de Valizas, que además se siguieron haciendo.

Se negaron las cadenas para el 20 de mayo, el 1º de mayo, el referéndum, y capilarmente la gente se movió. ¿Por qué todos nos sorprendimos con el resultado? Porque conocías lo que hacías tú o el militante que tenías al lado, pero no podías tener la visión de la globalidad. Eso hay que analizarlo. ¿Por qué fue, porque somos lindos? No, acabábamos de perder una elección. Eso significa algo.

-¿Usted a qué lo atribuye?





-Se utilizó una ley en el límite de lo constitucional, porque las leyes de urgencia se crearon para cuestiones de urgencia, y la que tuvo más, tuvo 91 artículos. Se generó un precedente horrible, porque el día de mañana gana un estafalario, tiene los votos, mete una ley de 4.000 artículos, y te da vuelta el país como una media y te hace bolsa. Y la gente entendió eso.

-¿Qué opina de la premisa de la libertad responsable?

-Se llenaron la boca con la libertad responsable, que no era posible, porque el que no podía comer no tenía libertad alguna, tenía que ir a la olla, aunque violara las normas de distanciamiento. Además, si no fuera porque nosotros pateamos, ellos estarían muy cómodos con el mecanismo Covax y no se habrían movido, pero activaron (la compra de vacunas) porque el FA empezó a llamar a sala. Ahora, conseguir vacunas para tres millones y medio es una papa, y así y todo hubo desorganización.

En un momento dado, no sé qué pasó con los científicos que poco menos que los echaron de Torre Ejecutiva, a mí me dolió en el alma. Rebajaron todos los presupuestos, y el Pasteur puso plata suya, el Clemente Estable, la Universidad de la República, la ANII, fue impresionante. Y te predicaban lo del malla oro: el pelotón, que es el grueso de la población, tiene que resignarse a comer de la miga que tira el malla oro. “¡Y yo lo voy a apoyar!”, dijo (Lacalle Pou) con todas las letras.

Entonces, ahora que nos podemos empezar a movilizar, “volvieron los conflictos” dice alguna gente. ¿Qué creían, que Lacalle había solucionado conflictos? No, hubo una pandemia y la regulación de un artículo de la Constitución que era casi como medidas prontas de seguridad. Ahora la gente se puede expresar y lo va a hacer, como lo hizo contra nuestro gobierno. A nosotros también nos hicieron paros.

-¿Cómo evalúa su forma de conducir el país?





-A mí me importa un bledo que el presidente haga surf, básquetbol o juegue al ping pong, es problema suyo, pero yo tengo claro que rebajó los salarios, el presupuesto, las jubilaciones, tenemos más asentamientos, hay gente comiendo en las ollas populares y están faltando medicamentos en la salud pública. Se ha vuelto más presidencialista que nunca el gobierno, por eso yo no comparto esta conducción.

Se han cambiado ministros sin explicación. El cambio de Bartol y de Uriarte... ir a una reunión y que te digan “estás despedido” es tremendo. Ha tenido suerte de que no le encajaron un piñazo, porque es lo mínimo. Si vos vas a desarrollarle el plan de trabajo y el tipo te dice “estás despedido, porque preciso a alguien más dinámico” ... en realidad no nos enteramos nunca de las razones. Y no te digo solo los ministros, se cambiaron muchos cargos en un año y medio.

-¿Cómo ha sido la relación del gobierno con la oposición?

-Nunca nos contestaron las propuestas que llevamos. Yo viví la crisis del 2002 y conocí la calidad humana de Atchugarry, que te recibía a las tres de la mañana, y capaz que no te solucionaba nada, pero tenía el don de gente, de escucharte, tratarte bien. Estos no.

“Si el gobierno de Lacalle logra hacer un TLC con China, nos parece bien”

-¿Qué opinión le merece la negociación con China por un posible TLC?

-Nosotros intentamos hacer un TLC con China, pero no pudimos salvar el obstáculo del Mercosur y no queríamos irnos del bloque, así que, si el gobierno de Lacalle lo logra, nos parece bien. Paraguay no tiene relaciones diplomáticas con China, sí con Taiwán, entonces eso complejiza, pero ojalá se pueda hacer un acuerdo beneficioso para el Mercosur y para el Uruguay. Nosotros no pudimos con eso ni con el acuerdo con la Unión Europea, pero dejamos el alma.

-¿No pudieron con China porque implicaba irse del Mercosur?



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

-Llegó un momento en que el Mercosur no habilitaba el siguiente paso, pero además hay que tener toda una política de compensación de los sectores que se van a ver perjudicados. Es complejo, es necesario, y ojalá le vaya bien al gobierno en eso, aunque lo veo muy verde. Creo que es más una cuestión publicitaria, es decir, hay empresarios que ya te hablan como si el TLC estuviera cerrado y no es verdad. Esa metodología de tirar algo y darlo por hecho es una forma de propagandear cosas que no son ciertas.

-¿Es de recibo la propuesta de flexibilizar el Mercosur?

-Es que no explican en qué.

-Por ejemplo, en la posibilidad de hacer acuerdos bilaterales con terceros.

-Hay que ver qué implica, porque nuestro segundo destino en ventas es Brasil y nuestro principal socio en la cuenta de servicios es Argentina. ¿Cómo van a jugar en todo esto las compras públicas? Hay que ver una cantidad de cosas. El esfuerzo hay que hacerlo. En esto hay bastante unanimidad en el país, pero nosotros casi no tenemos información, incluso planteamos ser parte de la comisión de trabajo, pero no nos quieren.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Mundo



Argentina reafirma en ONU sus derechos sobre Islas Malvinas

Buenos Aires, 21 oct (Prensa Latina) Argentina reafirmó hoy en la Cuarta Comisión de la Asamblea General de Naciones Unidas, sus derechos sobre Islas Malvinas, territorio usurpado por el Reino Unido, que desembocó en una guerra entre ambos países en 1982.

En el inicio del Debate General de la Comisión de Política Especial y Descolonización de la ONU, la Representante Permanente de esta nación austral, la embajadora María del Carmen Squeff, reiteró la posición nacional sobre el tema y la contribución a la descolonización del territorio conforme lo dispuesto por la Asamblea, precisó en una nota la cancillería.

En la primera jornada del debate, en el que participan los 193 Estados Miembros de la Organización, Argentina recibió el respaldo de los países del Mercado Común del Sur (Mercosur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y el Sistema de la Integración Centroamericano, así como de México y Ecuador, en capacidad nacional.

Squeff advirtió que el Reino Unido continúa desarrollando actividades unilaterales contrarias a la resolución 31/49 de la Asamblea General, que incluyen la exploración y explotación ilegal de recursos renovables y no renovables en el área en disputa y una presencia militar desproporcionada en el Atlántico Sur, denunciadas por su país.

Por otro lado, enfatizó que el Gobierno ha reiterado al Secretario General de la ONU su interés en los esfuerzos que pueda desarrollar para asistir a las partes en la disputa para reanudar las negociaciones a través de la misión de buenos oficios.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Al intervenir en el encuentro, México, en nombre de la Celac, recordó el interés permanente de los países de la región para que las partes reanuden las negociaciones a fin de encontrar, a la mayor brevedad posible, una solución pacífica y definitiva a dicha disputa, de conformidad con la resolución 2065 (XX) de la ONU.

En la jornada, Argentina también recibió el acompañamiento de otras naciones como Brasil, que ratificó su posición al señalar que las Malvinas es territorio argentino, y Guatemala, que en representación del Sistema de Integración Centroamericano expresó el respaldo a esta nación.

Argentina agradeció a los miembros de la comunidad internacional que se han pronunciado a lo largo del debate en respaldo a los derechos soberanos sobre el territorio austral y claman por el reinicio de las negociaciones entre las partes.

Ambos países mantienen una disputa, que desembocó en un conflicto armado, con un saldo de 650 combatientes nacionales y 255 soldados ingleses muertos.

En múltiples ocasiones esta nación ha llamado al Reino Unido a reanudar las conversaciones para avanzar en la negociación de la solución pacífica y duradera de la controversia.

mem/may

