



MERCOSUR EN LA PRENSA MERCOSUL NA IMPRENSA

| de octubre de 2021
| de outubro de 2021

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.
A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

@parlasur | secomunicacion@parlamentomercosur.org | www.parlamentomercosur.org



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

ÍNDICE



LA NACION

- [Hay buenas noticias para el sector de exportación de servicios, pero aún son insuficientes](#)

Clarín

- [Fernández, Guedes y el “coma inducido” del actual Mercosur](#)

Página12

- ["Manzur entiende la realidad productiva federal"](#)

ámbito

- [Empresas alimenticias piden cambios al proyecto de ley de etiquetado frontal](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



- [Paso fronterizo Ayolas-Ituzaingó de Corrientes, con gran posibilidad de reapertura](#)



crónicas

- [Daniel Belerati: “Uruguay está perdiendo la oportunidad de vender el doble de carne”](#)
 - [Negociaciones comerciales con China llegan “en el momento propicio” por debilidad del gobierno argentino, según Moya](#)
-



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



- [La contribución de Cabildo Abierto](#)



- [Manini Ríos: "Cabildo Abierto no tiene un cronograma ni una previsión de salida; es coalicionista"](#)





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

LA NACION

Hay buenas noticias para el sector de exportación de servicios, pero aún son insuficientes

En materia de economía del conocimiento, la Argentina está vendiendo al exterior más del triple de lo que reflejan las estadísticas; cuáles son las políticas que podrían impulsarla

[Marcelo Elizondo](#)

Fue anunciada el pasado 25 de septiembre la supresión de la obligación del pago de derechos de exportación para los servicios. Se trata de las conocidas “retenciones” que operan como tributo pagado por el exportador al momento de la operación.

La decisión debe ser calificada como favorable: gravar con tributos a la exportación afecta la competitividad y es una práctica que muy pocos países imponen.

Sin embargo, debe advertirse que existe en la Argentina un conjunto de condiciones que afectan la capacidad exportadora más allá de los derechos de exportación referidos. Y que esas condiciones, que perviven, son mucho más perjudiciales que las suprimidas.

Pueden resumirse esas dificultades en las siguientes cinco:

En primer lugar el régimen cambiario, que hace que **los exportadores de servicios perciban el pago de sus ventas en pesos al tipo de cambio oficial, lo que genera una diferencia entre la cotización de mercado y la regulada que supera el 80%**. En





segundo lugar, el régimen tributario: la Argentina es, según el Banco Mundial, el segundo país del mundo con mayor carga impositiva sobre empresas en el planeta. Luego, las diversas restricciones vigentes sobre importaciones, que afectan el acceso a insumos, bienes de capital y tecnología. Adicionalmente, la débil arquitectura internacional: **la Argentina es uno de los países con menor cantidad de acuerdos comerciales celebrados con terceros para mejorar el intercambio internacional de servicios**. Y finalmente la inestabilidad macroeconómica y la congestión regulativa, que operan como obstáculo para competir internacionalmente.

la Argentina es, según el Banco Mundial, el segundo país del mundo con mayor carga impositiva sobre empresas en el planeta

En 2020 las exportaciones de servicios argentinas cayeron a 9405 millones de dólares (fuertemente afectadas por la pandemia) desde algo más de 14.000 millones del año anterior (y un promedio de unos 14.000 millones anuales en los últimos registros).

Ahora bien: **los servicios se han transformado en el principal componente de la economía mundial. Según el Banco Mundial componen 65% del producto bruto global, 60% del de Latinoamérica y 55% del de Argentina**. Pero hay algo más: los servicios están “en todos lados” y hasta ocasionalmente ocultos. Y tienen una participación en las exportaciones mucho mayor que el que las estadísticas refieren.

Un trabajo del McKinsey Global Institute de hace unos meses reanaliza las estadísticas tradicionales y expresa que las exportaciones de servicios en el mundo ya explican más de la mitad del total (superan 13 billones de dólares) pese a que las mediciones tradicionales sigan computando a las de bienes como 3 veces mayores medidas en dólares. Y eso se explica porque las estadísticas no discriminan los 4,5 billones de dólares que en el mundo se generan por servicios incluidos dentro de bienes físicos, el billón de dólares que se desagrega como valor intangible en los productos corpóreos, y los más de 3 billones de dólares de prestaciones digitales que acompañan las transacciones de bienes.



Mas aun: existe una enorme cantidad de servicios que se intercambian anualmente a través de las fronteras por medio de información, datos, know-how, saber aplicado y lo que Richard Baldwin llama el telecommuting (estos intercambios globales crecieron 40 veces más que el comercio transfronterizo de bienes en lo transcurrido del siglo XXI) y que están haciendo de la nueva economía de los intangibles una actividad que tiene en el conocimiento su principal motor.

La globalización no tiene ya por factor crítico al intercambio de bienes físicos sino a intangibles como conocimiento, innovación, know-how, patentes y royalties, certificaciones y cumplimiento de estándares. Servicios. Lo que Sullivan y Edvinsson llaman “capital intelectual”.

Si se aplica a la Argentina lo referido podemos advertir que **existen numerosas restricciones a las exportaciones de bienes que siguen afectado en realidad nuestra oferta internacional de servicios**. Estudios internacionales indican que **los servicios explican más del 30% de lo que se computa como exportaciones “físicas”** de equipos de transporte, alrededor de 30% de las de químicos, 30% en maquinarias, entre 25% y 30% en las de alimentos procesados, algo similar en los textiles, y casi 30% en las de productos agrícolas.

Probablemente la Argentina está exportando más del triple en servicios que lo que las estadísticas refieren. Y esa diferencia está afectada por las tradicionales restricciones regulativas que se imponen a las ventas externas de bienes. Consecuentemente la revisión de las condiciones de competitividad externa deba ser, por eso, más amplia.

Una referencia al respecto puede hacerse en relación al hoy discutido Mercosur: según un trabajo reciente de Roman Stollinger y Julia Grubler, a diferencia de lo que ocurría hace treinta años (cuando el Mercosur se creó), hoy la referencia a reducción arancelaria en los pactos entre países en el globo es solo del 20% del total; y el restante 80% del contenido de los acuerdos celebrados ahora se refiere a estándares comunes, normas sobre comercio de servicios, protección de inversiones, regulaciones para garantizar la competencia y garantías en materia de propiedad intelectual. Mas aun: mientras solo 5 tratados de hace 30 años tenían normas sobre protección ambiental hoy hay más de 90 vigentes con estas regulaciones.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Los servicios no son ya una “categoría”, sino que son la savia que integra todo.

El acople con la evolución tecnológica planetaria y sus nuevas modalidades productivo-comerciales requiere, pues, una adaptación integral y sistémica; más allá de alguna bienvenida reducción específica de una alícuota aislada.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

ClarínX

Fernández, Guedes y el “coma inducido” del actual Mercosur

[Jorge Riaboi](#)

Mientras el presidente Alberto Fernández estuvo dando una estéril batalla por presidir la CELAC, un foro que intenta reflejar el enfoque estratégico de las almas gemelas de la clase política latinoamericana, pareció olvidar que otra parte de su yo deberá conmovir a los líderes del G20 en Roma, a fines de octubre.

En este último ámbito podrán surgir diálogos acerca del presente y futuro de la lucha contra el COVID-19 y otras pandemias; la mitigación del Cambio Climático, el desarrollo sostenible, la nueva crisis económica, las guerras tecnológicas, los exabruptos comerciales de política unilateral de Estados Unidos (de los que Argentina y Brasil son víctimas), la nueva política industrial de las grandes naciones capitalistas, el futuro de la OMC, la guerra cibernética, el comercio digital, los enconos geoestratégicos y las relaciones con los Estados no capitalistas (léase China and Co).

El problema es que la catarsis intelectual de la CELAC no suele alterar los relatos de política exterior que define cada una de las naciones que participan del foro.

Bajo semejante escenario no deja de ser divertido el nuevo round de acusaciones recíprocas e infantiles que acaba de registrar el Mercosur. Paulo Guedes, el singular Ministro de Economía de Brasil, acaba de sugerir que Argentina pida una licencia en el proceso de integración.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

La invitación de don Paulo confirma la necesidad de hacer un “mea culpa” colectivo o de corazones abiertos (nada que ver con el urólogo). La indigna excusa que esgrimió el Viejo Continente para poner en “estado de coma inducido” el nefasto borrador de Acuerdo de Libre Comercio UE-Mercosur adoptado en junio de 2019 (lo digo en serio), permite asegurar que no es Argentina quien paralizó la integración regional.

El Euro-Parlamento solicitó el estudio denominado “Brasil y la Selva Amazónica” (mayo de 2020) para fundamentar la imposibilidad de suscribir y ratificar el contenido del ALC al subvertir el contenido del Acuerdo de París.

Al difundir el axioma “menos selva y más economía”, el clan Bolsonaro generó la excusa perfecta y falsa para que los dinosaurios de la UE alegaran que el Mercosur sabotea la lucha contra el Cambio Climático y genera una competencia irregular en el comercio agrícola.

Brasilia tampoco logró muchos avances sucesivos por suscribir un Acuerdo bilateral de libre Comercio (ALC) con los Estados Unidos, un proyecto en el que siempre jugó al llanero solitario desde 2004 (ver mi pasada columna y el libro autobiográfico del ex Canciller Celso Amorim). Algo similar se llegó a conversar en el 2010 con Bruselas, al regalar unilateralmente las demandas en materia de subsidios agrícolas.

Guedes no dice nada sobre el proteccionismo regulatorio de la UE, lo que implica un grave error de apreciación económica y legal.

¿Es cierto que hicieron un homenaje a la liberalización del comercio quienes escondieron bajo la alfombra el debate sobre subsidios, el humillante capítulo de acceso a los mercados y los inexplicables regalos sobre propiedad intelectual, bienestar animal y otras torpezas (principio precautorio) ?.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El pasado lunes 27 de septiembre se discutió, en el Comité de Comercio Internacional del Parlamento Europeo, el futuro de la alianza de Washington con Bruselas.

De ahí salieron, al menos seis conclusiones prioritarias: a) las medidas contra el Cambio Climático pueden coexistir con las reglas de la OMC (en alusión a la próxima Conferencia Ministerial); b) el problema del COVID-19 es global y como tal deben ser tratados todos sus efectos; c) la necesidad de regular una segura economía digital; d) la urgencia de resolver el problema central de los subsidios industriales; y f) la exigencia de resolver las dudas acerca del verdadero papel que se propone desempeñar la Casa Blanca de Biden en el proceso de rescate y modernización de la OMC (versión moderada de lo que dijo Pascal Lamy).

Semejante menú indica que los líderes de la tradicional alianza transatlántica perdieron la confianza y no definieron cómo organizar todos sus planteos comunes ante el expansionismo chino. El Mercosur tampoco.

Jorge Riaboi es diplomático y periodista.





Argentina

Página12

"Manzur entiende la realidad productiva federal"

Funes de Rioja habló con Página 12 tras reunirse con el jefe de Gabinete

El presidente de la UIA contó desde cuándo tiene diálogo con el funcionario. Le adelantó los datos de crecimiento fabril y tiró gambeta larga con la cuestión de los precios.

Por Leandro Renou

Viejo conocido del establishment, el Jefe de Gabinete, Juan Manzur, arrancó un raid de reuniones con empresarios que serán más comunes que rarezas. El primer encuentro, un café de una hora con el titular de la Unión Industrial Argentina (UIA), Daniel Funes de Rioja, a quien conoce de sus años en el Ministerio de Salud durante el Gobierno de Cristina Fernández. "Hicimos muchas cosas, reducción de sodio, grasas trans y los temas de combinar dieta y vida saludable, todo con mucha racionalidad y consenso", expresó Funes en diálogo con **Página 12**. Y agregó que "Manzur entiende la realidad productiva en todos los ambitos del pais por su naturaleza federal".

El encuentro también debe leerse en clave política. Está en línea con el proceso de reconciliación entre la UIA y el Gobierno, un camino que se inició en la celebración del Día de la Industria y que siguió el miércoles al mediodía en un almuerzo de la mesa chica de la entidad con el ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, y el secretario de Industria, Ariel Schale. En ese escenario, se habló a agenda abierta pero, sobre todo, de la cuestión del comercio Mercosur. "Nos preocupa el



comercio con Brasil, y respaldamos la posición del Gobierno argentino, pero queremos que haya conversaciones para lograr esquemas racionales", dijo el empresario a este diario.

Hoy, luego del encuentro con Manzur, Funes de Rioja contó algunos de los temas conversados en diálogo con la prensa acreditada en Casa Rosada, y adelantó lo que puede ser la cifra de mejora industrial, según la UIA. "Hay distintas realidades de sectores productivos. No es homogéneo, es heterogéneo. (Hay) sectores que no reactivan de la misma manera y otros que están reactivando. Creemos que la reactivación se está dando y va a llevar a un **crecimiento de la actividad industrial del 8 por ciento en promedio**, puede generar condiciones para un crecimiento a futuro que hay que hacer sustentable", señaló. Planteó además que se deben generar condiciones para que la recuperación se transforme en crecimiento.

En la charla que tuvo con este diario, se le consultó además qué posición tenía sobre los anuncios oficiales vinculados al **campo**. "Los vemos como un gesto al sector, y respecto a la carne, está el comunicado del consorcio ABC, que está dentro de Copal. Lo suscribimos". Ese texto al que refiere es un apoyo de los exportadores de carne al levantamiento de la cuotificación de exportaciones. Funes adelantó además que los encuentros con funcionarios seguirán con reuniones con el canciller Santiago Cafiero y el ministro de Medio Ambiente, Juan Cabandié.

El tema de los precios, según expresó el jefe de la UIA a los acreditados en Gobierno, no estuvo presente en la charla con Manzur. De todos modos, Funes impuso gambeta larga en cuanto a la pregunta por responsabilidades empresarias. "No somos la causa" de los aumentos, dijo, sino "quienes sufren las consecuencias de la inflación". El empresario aseveró además que "la inflación es multicausal, obviamente también tenemos una inflación internacional además de la propia. Pero la agenda con el jefe de Gabinete no fue hablar del tema precios, sino hablar de un diálogo por el crecimiento. No hablamos del corto plazo".



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

“homogeneidad”, la reactivación económica se hace sentir en diversos sectores. Funes de Rioja desmintió que en la reunión con Manzur se haya hablado de “corto plazo” como la inflación o temas como la reforma laboral, que él prefirió mencionar como “modernización laboral”.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

ámbito

Empresas alimenticias piden cambios al proyecto de ley de etiquetado frontal

Por [Andrés Lerner](#)

El proyecto de etiquetado frontal, con apoyos y cuestionamientos, ya lleva más de un año en el Congreso. En octubre del 2020 obtuvo la media sanción del Senado pero todavía resta la votación en la Cámara de Diputados. Según pudo saber **Ámbito**, el oficialismo buscará convertirlo en ley antes de fin de año pero hay tensión con las [empresas](#). La Cámara Argentina de la Industria de Bebidas sin Alcohol y el Centro de la Industria Lechera enviaron cartas al Congreso para solicitar modificaciones en la normativa. Piden una especificación más laxa para los quesos y eliminar las advertencias para productos con cafeína y edulcorantes.

El 13 de julio pasado en un plenario de las comisiones de Legislación General, de Acción Social y Salud Pública, Industria y Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia y de Industria de Diputados se emitió dictamen favorable para la iniciativa que busca rotular con octógonos en forma de advertencia las características de los [alimentos](#) y bebidas. Pese a que surgió la versión de que en noviembre de este año podría caer el proyecto de no ser tratado, en rigor el estado parlamentario dura hasta diciembre de 2022, con lo que lo que podría darse de baja es el dictamen en cuestión.

[Informate más](#)

[Morixe proyecta superar los u\\$s100 millones en ventas para 2022](#)



En una nota dirigida al presidente de la Cámara de Diputados Sergio Massa, a la titular de la Comisión de Legislación General Cecilia Moreau y el presidente de la Comisión de Acción Social y Salud Pablo Yedlin, entre otros, la Cámara Argentina de la Industria de Bebidas sin Alcohol, señaló: “en líneas generales, estamos de acuerdo con el propósito del referido proyecto de ley y consideramos loable el fin perseguido a través del mismo; aunque no podemos dejar de mencionar que hay algunas cuestiones sobre las que nos permitimos disentir”. En ese sentido, cuestionó la inclusión de leyendas precautorias, similares a las que se aplicarían a alimentos altos en azúcares y grasas saturadas, para la cafeína y los edulcorantes, que según la misiva “no son nutrientes críticos”.

Al mismo tiempo asegura que ciertas regulaciones “no cuentan con evidencia científica, generan confusión y por lo tanto resultan irrazonables”. En ese punto, advirtió que “ninguno de los países vecinos que ya han regulado el tema ha incluido una leyenda de advertencia semejante, para edulcorantes o para cafeína”.

Asimetrías

Al Congreso también llegaron los reclamos del Centro de la Industria Lechera, asociación que representa a pequeñas, medianas y grandes empresas del sector. En sus misivas, la institución planteó que el proyecto de etiquetado frontal de alimentos obligará a que “el 70 % de los quesos lleve sellos por exceso de sodio y exceso de grasas saturadas”. En ese sentido, consideran que “generará asimetrías, problemas legales, productivos y logísticos en el Mercosur al impactar negativamente en las exportaciones de productos lácteos de Argentina”.

Por último, la entidad sostiene que “lo más apropiado sería que los lácteos tengan un tratamiento particular, basado en la necesidad de promover su consumo dentro de una dieta equilibrada y, al mismo tiempo, establecer límites especiales de los nutrientes críticos, con el objeto de estimular la reformulación facilitando el cumplimiento de las recomendaciones de las Guías Alimentarias para la Población Argentina”.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay



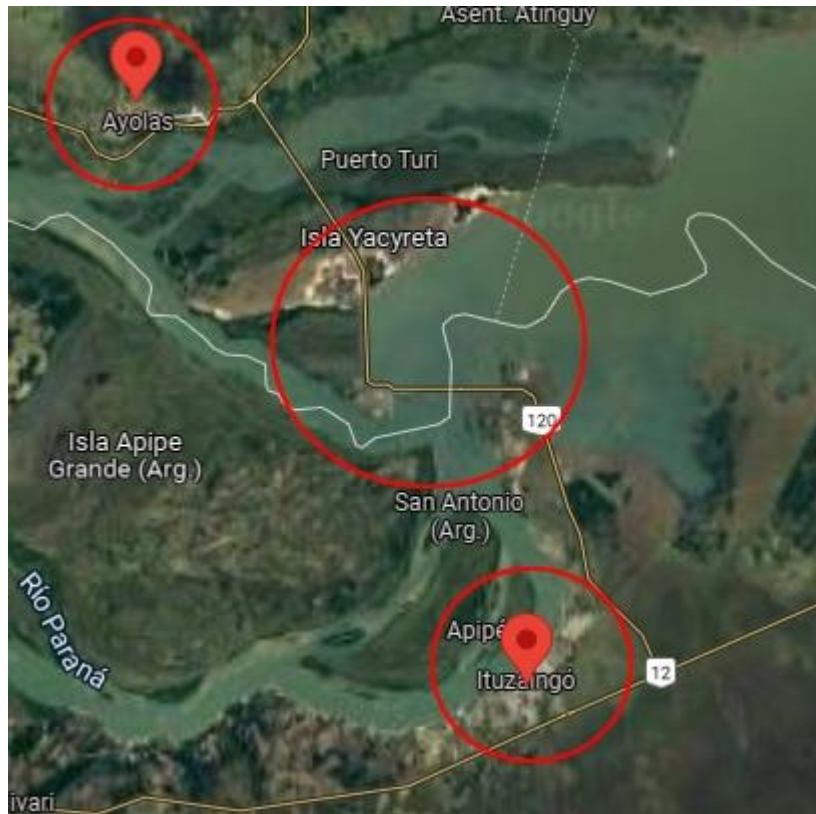
Paso fronterizo Ayolas-Ituzaingó de Corrientes, con gran posibilidad de reapertura

El parasuriano argentino Alejandro Karlen confirmó a ABC TV que esta tarde se informaría que en dos o tres días más el paso fronterizo entre las ciudades de Ayolas de Paraguay e Ituzaingó de Argentina se habilitaría para que los paraguayos puedan cruzar. El legislador dijo que lo necesario será presentar la tarjeta de vacunación con por lo menos una dosis de la antiCOVID y hacerse durante el control el test de antígeno.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Posible reapertura de frontera con Argentina en la provincia de

Corrientes.

De acuerdo a lo que dijo el parlamentario del Mercosur, el protocolo ya está terminado y esta tarde habrá una reunión clave en la ciudad de Buenos Aires para que el Gobierno central lo acepte y se haga un anuncio oficial de parte del país vecino.

Lo que se va a analizar es la instrumentación del puesto de realización del testeo de antígeno a cada interesado en ingresar. El protocolo es muy similar al que se está utilizando para el ingreso migratorio por avión entre Asunción y Buenos Aires.





El sector que se abrirá es entre la ciudad de Ituzaingó, de la provincia de Corrientes, con Ayolas, en el departamento de Misiones, del lado paraguayo, a través del río Paraná. De momento y por lo explicado por Karlen, el ingreso no será solo para turismo sino también para circular libremente dentro de la Argentina.

Principales requisitos y protocolo es el mismo que se aplica para la vía aérea

1- Hacerse el test antigéno y dar negativo

2- Presentar tarjeta de vacunación, donde figure por lo menos una dosis aplicada y que sea 14 días antes de entrar a Argentina.

Con relación al precio del antigéno, si el paraguayo quiere hacer turismo y se queda en la provincia vecina, la prueba será gratis, pero si la persona desea viajar hasta otros puntos del territorio argentino sí se cobrará alrededor de 2.000 pesos, según el parlamentario.

Karlen sostuvo además que la parte aduanera y oficinas de fronteras de Corrientes están totalmente organizadas y que existe una predisposición del presidente argentino, Alberto Fernández, para una reapertura. Pero como cada provincia tiene autonomía sanitaria, la discusión actual se centra en la postura que presentarán.

El representante de Argentina ante el Parlasur resaltó las noticias positivas que recibe de las autoridades paraguayas por el control epidemiológico y el descenso de casos de COVID, a más del plan de vacunación que se está desarrollando.

Cruce de Puerto Iguazú en triple frontera ya está abierto



En medio de las averiguaciones que hace el parlauriano con las autoridades de Formosa para avanzar también con una reapertura, el cruce de Puerto Iguazú en la provincia de Misiones, donde contacta con Brasil, ya está activando desde esta semana.

Se trata del puente Trancredo Neves, donde reportes de las últimas horas indican que paulatinamente se va rehabilitando. El acceso se encuentra en la denominada área de tres fronteras.

Empresarios ponen “trabas” en Posadas, según parlauriano

Durante la entrevista, el argentino recordó que el paso entre Posadas-Misiones y Encarnación-Itapúa sigue cerrado, debido a la autonomía que explicaba Karlen sobre las decisiones finales de cada provincia. Reveló que existen algunos empresarios de Posadas que estarían en contra de reabrir porque tras cerrarse el puente San Roque González sus ventas crecieron.

Por último, el parlauriano refirió qué medidas se toman con aquellos que deseen entrar sin aprobar el protocolo: deberán hacer una cuarentena previa para circular en territorio de Argentina. Las restricciones entre provincias ya no están rigiendo, agregó.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

crónicas

Daniel Belerati: “Uruguay está perdiendo la oportunidad de vender el doble de carne”

Daniel Belerati, presidente de la Cámara de la Industria Frigorífica del Uruguay

El presidente de la Cámara de la Industria Frigorífica del Uruguay aseguró a CRÓNICAS que los incumplimientos derivados del paro en el puerto de Montevideo desprestigian a la industria frigorífica. “Habrá razones de fuerza mayor o de incumplimiento de proveedores, pero lo que uno compró es algo para determinado momento, no compró un problema, y hoy Uruguay es un problema”, resaltó. En esta línea, señaló que esta crisis en la terminal portuaria “es una dificultad adicional a la falta de competitividad que tiene Uruguay”. El ejecutivo fue enfático en la necesidad de establecer acuerdos de libre comercio para profundizar la presencia de la producción uruguaya en los distintos mercados y señaló que actualmente Uruguay “se está perdiendo la oportunidad de vender el doble de carne”.

Por María Noel Durán | [@MNoelDuran](#)

¿Cómo afectó a la industria frigorífica el paro en el puerto de Montevideo?



Nos viene afectando. Esto ha tomado estado público en los últimos días porque en forma inusitada nos encontramos con un paro que abarcó desde el mediodía del lunes hasta las 11 horas del jueves. Hace no sé cuántos años, y estoy hablando de décadas, no se daba un paro de actividades en el puerto de Montevideo de estas características.

Es sorprendente y, además, crea una cantidad de inconvenientes desde el punto de vista de los embarques, de la recepción de contenedores vacíos para cargar, además, de las pérdidas en materia financiera y de costos.

En el aspecto financiero, por supuesto, se deberá entender que cuando uno no puede cargar una mercadería el importador no la va a pagar. Y, desde el punto de vista de costos, esto está duplicando y hasta triplicando los costos de almacenaje, porque al quedar los contenedores cargados en las terminales portuarias, nos cobran esas demoras.

En todo sentido esto ha sido un problema, pero la realidad es que ya hace aproximadamente unos 12 o 13 días que venimos sufriendo interrupciones en los servicios. Consecuencia al principio de que el personal de Montecon, una de las terminales que manejan -por lo menos por ahora- contenedores, en defensa de sus puestos de trabajo comenzó con las medidas de fuerza. Posteriormente, consiguieron la adhesión del personal de TCP (terminal cuenca del Plata) y ahora ya en este momento estamos con las tres gremiales unidas: Montecon, TCP y el Sindicato Único Portuario y Ramas Afines (Supra). Es realmente preocupante.

¿Hay posibilidades de cuantificar las pérdidas?

Estamos en el previo proceso de conocer cuánto es la pérdida en el día por día, porque hay buques que decidieron esperar 24 horas fuera del puerto de Montevideo a la espera de que pudieran levantarse las medidas y uno no sabe si al final ese buque va entrar o no.



Vamos a pasar raya al final del día -y ese final del día va a ser la semana próxima-, cuando veamos si esto se soluciona o no. O si igualmente no se provocarán consecuencias de que otros buques no entren al puerto de Montevideo bajo el temor de quedar atracados sin poder cargar. Estamos evaluando en el día a día y al final vamos a pasar raya.

¿Cuántos barcos dejaron de venir al puerto de Montevideo y qué representa esto en carga de carne?

En esta semana hay 8.000 contenedores que no se pudieron cargar o descargar. En una palabra, 8.000 movimientos de contenedores, algunos de importación y otros de exportación, no se pudieron cargar en seis barcos; algunos estaban atracados y se fueron, y otros ni siquiera entraron. Ese es el número: 8.000 en estos cuatro días.

¿Cómo están sorteando la situación? ¿Por qué otros puertos está saliendo la carne de Uruguay, si es que la están enviando a puertos vecinos?

Lo que ocurre es que no hay una cadena logística con el volumen suficiente como para absorber lo que el puerto de Montevideo implica.

Entonces, por supuesto que estamos sacando alguna mercadería, por el puerto de Río Grande del Sur, que es un puerto que está a unos 540 kilómetros de Montevideo; se está haciendo esa operativa. Y otros por Valparaíso para las líneas que van para el lado de Asia, específicamente para China. Pero un viaje a Valparaíso son 1.500 kilómetros.

También algo se ha enviado al puerto del Estado de Paraná, que queda frente a Curitiba, y está a 700 kilómetros de Montevideo.

Eso implica poner un contenedor arriba de un camión y esa cadena logística es hartó complicada. Si en una semana perdimos 8.000 contenedores de movimiento, de la exportación sólo serían 3.500, y no se puede hacer un ida y vuelta de 3.500 camiones a ningún lado.





¿Qué porcentaje sale por puertos extranjeros?

Uno muy pequeño. Eso se da en situaciones puntuales porque además la carne se embarca en dos modalidades, o enfriada o congelada. La carne congelada tiene una vida útil de dos años, 24 meses, la carne enfriada tiene una vida útil máxima de 120 días.

Entonces, cada día que se pierde desde el momento en que quedó envasada es un día en que el producto se va desmereciendo desde el punto de vista económico, no desde la calidad. Pero si se entrega a un supermercado en Estados Unidos, en Europa o en China un producto con menos vida útil de la que está prevista, evidentemente eso implica para el supermercado tener que rebajar el precio para moverla antes. Eso deprecia el producto y deprecia nuestro prestigio, porque cuando alguien compra carne enfriada cuenta con el día en que se le embarca y cuenta con el día en el que se le entrega en el destino.

Este conflicto, además de los problemas económicos y financieros, ocasiona problemas de prestigio. El principal prestigio que tiene la industria frigorífica uruguaya es el fiel cumplimiento de los contratos y los compromisos aún en caídas o en incrementos de precios de mercado. No replantea, ni rediscute ni modifica cláusulas de los contratos, y la cláusula del embarque es una de ellas.

Ahora, por supuesto que aclaramos que es por razones de fuerza mayor que no estamos embarcando, pero el que compra la carne, como el que compra un par de zapatos, lo hace esperando que se le entregue el día que se le prometió. Habrá razones de fuerza mayor o de incumplimiento de proveedores, pero lo que uno compró es algo para determinado momento, no compró un problema, y hoy Uruguay es un problema.

¿Esto puede tener repercusiones en los mercados y en la competitividad de Uruguay?





El puerto uruguayo no está catalogado como uno de los más competitivos y eficientes de América; no hablo del mundo, me remito a América.

Es bastante más caro que los puertos de la región y no es competitivo desde el punto de vista de la productividad. Esto que está aconteciendo ahora es un problema adicional a la falta de competitividad que tiene Uruguay.

Entonces, no debería repetirse durante mucho tiempo este tipo de medidas. El puerto tiene que seguir funcionando, con independencia de que un grupo de trabajadores quiera ganar más o menos dinero.

El puerto tiene que funcionar los 365 días del año en la forma en que las líneas navieras lo necesiten.

El caos logístico a nivel internacional ha provocado que haya contenedores varados, prioridad en la descarga de contenedores secos frente a los refrigerados, por ejemplo, y esto ha repercutido en una escalada en las tarifas. ¿Qué incidencia tiene esto para la industria?

Es brutal porque a esta altura de los acontecimientos en lo que va del año -estamos en octubre- el precio del flete de un contenedor se vio multiplicado por cinco.

Hablando para Asia, específicamente China, pero también Corea y Japón, está multiplicado por cinco.

Lo que costaba US\$ 3.000, hoy está en el entorno de los US\$ 13.000 y hasta US\$ 15.000. Y realmente es una situación que nos afecta a nosotros directamente, porque acá hay que informarle al lector cómo funciona esto.

Hay mercados donde tradicionalmente compran la carne FOB, una terminología inglesa que quiere decir *Free On Board*.

En ese esquema de funcionamiento, nuestra obligación termina en el momento en que se carga el contenedor arriba del buque. A partir de ese momento el costo del flete y del seguro, o si el buque llega o no llega no es responsabilidad nuestra.



Pero con Asia es diferente, ellos no compran FOB, compran CIF (*Cost Insurance and Freight*).

En ese caso, nosotros somos responsables; cuando vendemos lo hacemos contemplando hasta que la mercadería arriba al puerto de destino. Entonces si el flete sube el seguro sube, o pase lo que pase el costo lo pagamos nosotros. Eso es lo que nos está afectando, porque hoy casi el 65% de la mercadería que embarcamos es para Asia y es costo, seguro y flete, entonces somos nosotros los que perdemos el dinero directamente.

¿Cómo puede afectar todo esto a la capacidad de faena y de producción de las plantas frigoríficas?

Nosotros estamos muy preocupados porque desde el punto de vista de la capacidad de los frigoríficos estamos en los niveles máximos. En Uruguay hay una capacidad determinada de stock a nivel de la propia planta frigorífica, donde cada una tiene sus depósitos de frío, pero también hay depósitos de frío de arrendamiento. Esto es, se arrienda la colocación de la mercadería antes de ser embarcada y se hace la carga de contenedor de esos depósitos arrendados; en total hay cuatro o cinco habilitados para todos los mercados. Hoy estamos prácticamente en el 95%, 100%.

Esto que pasó esta semana nos lleva a estar con el agua a nivel de la boca. Estamos con la nariz sólo respirando.

Si la semana que viene se retomara la actividad de forma normal podemos tener la esperanza de que la faena no caiga.

Si se repitieran estas medidas de fuerza con el puerto cerrado y con los buques no entrando, vamos a tener problemas.

¿Qué tipo de problemas puede haber?

Se trata claramente de bajar animales faenados y de trabajar menos días por semana, pero eso no lo podemos evaluar porque todo depende.

¿Qué tan competitiva es la producción cárnica uruguaya en el mundo?





Uruguay es un país originalmente competitivo en materia de producción de carne. Podríamos ser muchísimo más eficientes y eso es parte del reto que tenemos. Debemos incrementar nuestros índices de productividad desde el punto de vista ganadero, incrementar los índices de procreo, incrementar los niveles de faena.

Existe una capacidad instalada de más de tres millones de cabezas de ganado para faenar, y nunca hemos llegado a una cifra parecida.

La cifra más alta que tenemos registrada en la historia de la industria cárnica uruguaya es dos millones quinientas noventa y seis mil cabezas, que fue en el año 2006.

Y si tomamos el promedio de los últimos, cinco, seis, siete años, el promedio de faena está en dos millones cien mil, lo que escasamente es el 65-70% de la capacidad instalada.

Acá ya no se trata de hablar solo de la capacidad de faena, porque uno puede tenerla pero no vender el producto.

Acá lo que realmente está perdiendo nuestro país, y lo estamos haciendo todos los uruguayos, es la oportunidad de vender el doble de carne porque tenemos mercados que están demandando el producto y lo van a seguir haciendo firmemente. El ejemplo más claro de esto es China, que pasó en el año 2004 de importar 50.000 toneladas a importar en 2020 en el entorno de dos millones y medio de toneladas de carne vacuna.

Y va a seguir creciendo en la medida de que año tras año hay más chinos que acceden a la clase media. La economía china está evolucionando al 6-7% y eso implica millones de habitantes que acceden a una alimentación diferente, que implica un acceso a las proteínas animales y con el poder adquisitivo para poder consumir carne vacuna, cerdo y pollo. Es una oportunidad que estamos perdiendo. Esto se va a mantener en el futuro, porque va a seguir creciendo el mercado chino,



pero lo que no vendimos lo perdimos, y esa es una verdadera pena. Tenemos una gran oportunidad porque Uruguay puede producir mucha más carne de la que está produciendo.

¿Cómo visualiza el impacto de un TLC con China para el sector? ¿Han tenido contacto con las autoridades al respecto?

Si. Lo mejor que nos puede pasar es que Uruguay acceda a tratados de libre comercio con muchos países, con todos los que sea posible.

Desde el 2017, la industria frigorífica, que es parte de la junta del Instituto Nacional de Carne (INAC), participa de una comisión multidisciplinaria donde estamos integrados el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Ganadería, el INAC y las cámaras frigoríficas, en la que se analizan y evalúan las estrategias y los mercados. China, por supuesto, es uno de los países que encabezaba la lista de países donde, a nuestro juicio, hay que celebrar tratados de libre comercio.

China tiene un arancel del 12% para la carne vacuna y del 25% para las menudencias. No es de los más altos del mundo, pero es relevante dado los volúmenes que vendemos nosotros a ese país. El año pasado la carne uruguaya y las menudencias pagaron a las aduanas chinas US\$ 107 millones en aranceles.

Si se piensa que Uruguay faenó dos millones de cabeza de ganado, entonces esos US\$ 107 millones representan un poco más de US\$ 50 por cabeza.

El objetivo de la industria frigorífica es mejorar el acceso a los diferentes mercados y en este caso estamos hablando de China porque está probado que todo lo que se mejora en materia de precios o de acceso a los mercados compradores llega al productor rural. Es una cadena que está íntimamente relacionada y funciona en forma muy aceiteada; tanto es así que todos los análisis que se han hecho demuestran que el precio de venta de exportación es una línea paralela al precio de la hacienda.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Entonces, eso nos permite probar y comprobar que todo lo que se mejora de afuera llega al criador, al recriador y al invernador.

Por supuesto también llega a nuestros trabajadores, que tienen más trabajo, y también a los frigoríficos, que ganan más eficiencia en la medida que producen más.

Lo de China es trascendente, pero nosotros, en este grupo que se llama Procarnes, hemos impulsado el TLC con la Unión Europea y el tratado de libre comercio con el EFTA (Asociación Europea de Libre Comercio, por sus siglas en inglés). A su vez, hemos impulsado también que Uruguay sea parte del Acuerdo Transpacífico. Y da la impresión que ahora se podría llegar a transitar ese camino. Pensamos que lo de China es el primer paso en la dirección de abrirnos al mundo.

Siempre hemos sentido que el Mercosur es un problema muy serio para Uruguay porque el tamaño de nuestro mercado interno no nos permite ser verdaderamente competitivos y eficientes. Para lograr esto tenemos que colocar en el resto del mundo todo lo que es excedente, que en el caso de Uruguay es mucho más que lo que se consume adentro. Esa circunstancia no se dio durante 30 años porque estábamos atados a un Mercosur que en sus políticas de sustitución de importación, en sus políticas ideológicas, de proteccionismo, y de control de mercado, a veces Brasil, a veces Argentina determinaron que no haya una verdadera evolución de la economía.

Hoy estamos encontrando que Brasil está transitando un camino de apertura, Uruguay, por suerte, está liderando desde el punto de vista intelectual este movimiento. Tenemos que ir para adelante y tomar este comienzo con China como el primer paso.

No se puede olvidar nunca que lo que nos obliga a hacer esto son nuestros principales competidores, que han apostado a la excelencia, como Australia y Nueva Zelanda, que tienen, entre los dos, más de 50 tratados de libre comercio; prácticamente nivel de arancel 0% para la venta de todos los productos agropecuarios.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

¿De cuánto se espera que sea la faena en 2021 y cuáles son las perspectivas para los próximos años?

Asumiendo que los temas logísticos se solucionen vamos a superar los dos millones, trescientas mil cabezas, que sería el nivel más alto en los últimos cinco o seis años.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

crónicas

Negociaciones comerciales con China llegan “en el momento propicio” por debilidad del gobierno argentino, según Moya

Pablo Moya > “Es claro que Uruguay tiene que buscar los caminos propios para abrir los mercados”

“El Mercosur se va a modernizar y quien esté incómodo que se retire”, declaró el ministro de Economía de Brasil, Paulo Guedes, en lo que pareció un espaldarazo a la posición uruguaya, que busca avanzar en una negociación comercial con China. Esta señal, sumada a la debilidad del gobierno de Argentina tras el resultado adverso de las elecciones PASO, hacen que sea “el momento propicio” para negociar acuerdos bilateramente, según valoró el economista Pablo Moya. Agregó que “es una muy buena oportunidad”, que tiene sus “riesgos”, pero que la diplomacia debe trabajar para mitigar.

Las negociaciones anunciadas por el presidente Luis Lacalle Pou para comenzar a negociar un acuerdo de libre comercio con China por fuera del Mercosur parecen haber llegado en el momento justo.

De un lado, Brasil parece ponerse a favor de la postura uruguaya y recalca que es fundamental modernizar el bloque, mientras que del otro, Argentina atraviesa por una fuerte tensión política interna, que deja débil al gobierno de Alberto Fernández para posicionarse con fuerza dentro del bloque regional.

Esta semana, el nuevo ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Santiago Cafiero, advirtió que el gobierno chino no oficializará un acuerdo con Uruguay si eso complejiza la relación bilateral con Argentina. “Nosotros somos importantes para



Beijing, y ellos no van a oficializar un acuerdo que puede complicar la relación bilateral con Argentina”, señaló el canciller que asumió el cargo tras la derrota en las PASO.

Cafiero aseguró que se busca reconstruir el Mercosur y fijar prioridades respecto a las iniciativas estructurales que China propone para Argentina. También afirmó que “no habrá fractura del Mercosur, hay que negociar con tiempo la flexibilidad de los aranceles y después la relación va a fluir”. A su vez, sostuvo que apuesta a una Cumbre de Presidentes del Mercosur en Brasilia, que será a fin de año, dado que es necesario tener un bloque regional unido.

Pese a ello, las tensiones a la interna del gobierno y las dificultades económicas por la que atraviesa el vecino país hacen que el foco no esté centrado en los problemas del Mercosur.

“Argentina ha quedado sola frente al creciente reclamo de socios regionales para que se flexibilice el bloque”, señalaba un artículo publicado por el diario argentino Clarin, opositor al gobierno de Alberto Fernández.

El artículo hacía mención al camino iniciado por Uruguay para negociar bilateralmente con China, y a las declaraciones del ministro de Economía de Brasil, Paulo Guedes, que parecen dejarle un espaldarazo a la posición uruguaya. “Un día Argentina nos dijo eso: el Mercosur es como es, el que quiera que se retire. Nosotros devolveremos eso a Argentina: el Mercosur se va a modernizar y quien esté incómodo que se retire”, señaló en un evento en línea organizado por la Cámara de Comercio Internacional, según consignó el diario argentino La Nación.

El jerarca brasilero hizo mención al diferendo generado en la Cumbre del Mercosur de marzo, donde Lacalle se refirió al bloque como un “lastre” e insistió en la necesidad de flexibilizarlo para poder avanzar en acuerdos comerciales, lo que provocó la respuesta de Alberto Fernández: “No queremos ser un lastre para nadie. Si somos un lastre, tomen otro barco. Pero lastre no somos de nadie”.



Argentina creía que el gobierno brasileño acompañaría en la posición de presionar a Uruguay para preservar la unidad antes que las negociaciones externas, pero el mensaje de Guedes evidencia una mayor cercanía con la posición del gobierno uruguayo.

El impacto de las negociaciones

Para el economista Pablo Moya, de la consultora económico-financiera Oikos, estamos “en el momento propicio” para salir a negociar acuerdos de forma individual (ya que “un acercamiento a China a través del Mercosur es imposible por la oposición de Argentina”), por la debilidad del gobierno de Alberto Fernández. “Es una muy buena oportunidad”, comentó Moya, quien entiende que “en esta situación, es claro que Uruguay tiene que buscar los caminos propios para abrir los mercados”.

Pero una interrogante que se abre, más allá del camino iniciado, es qué tan interesado esté China en avanzar en un acuerdo con Uruguay sin los grandes socios de la región. A propósito, Moya comentó que estas relaciones no sólo hay que verlas desde el punto de vista del tamaño del mercado o en consideraciones económicas, sino en consideraciones geopolíticas y de influencia que puede querer tener China en la región. “No llegamos a ser un pequeño barrio de una ciudad china, no pasa por ahí (la negociación), sino por pararse contra una país pequeño como mercado económico-comercial, pero que tiene una gran reputación a nivel internacional, con fortalezas institucionales”, explicó.

El economista de Oikos destacó además que estas negociaciones son producto de un “pequeño camino de hormigas” que viene de varias administraciones y que tiene su corolario en el inicio de estas negociaciones. “No quiero desmerecer el mérito de la actual administración, a veces se dan oportunidades o uno cosecha lo que otros han sembrado, y no hay que olvidarse que ha sido una buena política continuar con la línea de diplomacia que se tenía con China”, sostuvo Moya al destacar el trabajo realizado por el embajador uruguayo en China, Fernando Lugris, que hace años viene trabajando en esa



dirección. “Por supuesto, en términos gráficos el que cortará la cinta seguramente sea este gobierno, pero no hay que desconocer avances de gobiernos anteriores”, subrayó.

Riesgos y seguros

Consultado respecto a si un acuerdo comercial con China podría implicar una mayor primarización de la producción y las exportaciones uruguayas, Moya comentó que “riesgos siempre hay y esa es la realidad de la apertura de mercados”. En ese sentido, subrayó que el gran desafío será “adecuarse a la competencia” con mercados que son más eficientes.

“Son esas amenazas que la diplomacia debe trabajar”, y en tal sentido destacó la creación del equipo negociador del estudio de factibilidad para un TLC con China, que estará bajo la supervisión del canciller, Francisco Bustillo, y la ministra de Economía, Azucena Arbeleche.

Moya también opinó que este tipo de acuerdos no se deben mirar con “una mirada estática” de que vendo actualmente a ese destino, sino “a la posibilidad de incorporar otros rubros, que por la existencia de aranceles actualmente no puedo venderles”.

También coincidió en que tener un acuerdo da mayores garantías al comercio bilateral, ya que da un “marco de referencia” y establece determinados lineamientos que en caso de apartarse terminarán en arbitrajes de controversia. A propósito, subrayó que será fundamental que el acuerdo esté “legitimado por una fuerte institucionalidad”, que es lo que no sucede con el Mercosur. “Los acuerdos con el Mercosur están, el tema es que Argentina y Brasil no los respetan”.

A modo de conclusión, Moya enfatizó que “por supuesto que riesgos existen, pero Uruguay está abierto al mundo desde siempre y ese es el camino; no hay posibilidad -por muchas condiciones económicas- de cerrarse a este tipo de acuerdo”.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

La Mañana.uy

La contribución de Cabildo Abierto

La contribución de Cabildo Abierto a la coalición gobernante no se ha limitado a su decisivo aporte electoral, sino que viene demostrando a diario su especial interés en abordar los diversos temas que abarca la problemática nacional.

Así se explica, por ejemplo, el viaje del Gral. Manini a Brasil, invitado a concurrir al simposio sobre geopolítica en el “Instituto General Villas Boas” y su entrevista con el vicepresidente Hamilton Mourão, tratando temas referentes a la unidad regional, la infraestructura de integración, la interconexión vial y lacustre entre las lagunas Merín y de los Patos. Oportunidad que además le ha permitido analizar, al más alto nivel, la posición del país hermano en referencia al propósito enunciado por el presidente Lacalle Pou de celebrar un Tratado de Libre Comercio con China, sin perjuicio de mantener su permanencia en el Mercosur.

Pero además de esos problemas, propios de la relación del país con otras naciones, la preocupación de Cabildo Abierto por los temas de carácter interno se extiende a participar con importantes iniciativas en todo el espectro nacional, como lo demuestran los siguientes aspectos.



1. La exitosa labor del ministro Salinas en su manejo de la pandemia, en todo lo referente a su tratamiento y a la compleja tarea, que puede calificarse como impecable, de la masiva vacunación;
2. La empeñosa tarea de la ministra de Vivienda en la construcción y entrega de viviendas, hasta ahora con menguados recursos y en adelante como inseparable esfuerzo en la erradicación de los asentamientos, cuyo financiamiento está en curso;
3. La reforma de la Ley Forestal que, lejos de perturbar esa importante actividad, busca ajustarla a los lugares territoriales propios previstos en su ley originaria, para permitir el manejo de los mejores suelos en la producción de alimentos, cuya demanda siempre será mayor, pues sin celulosa se ha vivido la eternidad y sin alimentos nunca;
4. El combate contra el insoportable y vergonzoso flagelo de la usura;
5. La protección de las pymes, con créditos y desgravamientos impositivos, para mantener su vigencia como pequeños contribuyentes y necesarios sostenedores de empleo;
6. La incesante búsqueda en la creación de fuentes de trabajo, mediante la recuperación de las condiciones económicas en los sectores y ámbitos que lo propicien;
7. El proyecto de ley sobre el enriquecimiento ilícito de los funcionarios públicos, llenando un vacío legal impostergable;
8. La necesidad del aumento de la natalidad que permita compensar el envejecimiento de la población que demuestran los estudios demográficos;
9. La búsqueda de la pacificación nacional que permita superar los antagonismos del pasado, la prisión domiciliaria a los mayores de 65 años y la indemnización a las víctimas de la guerrilla;



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

10. La creación de condiciones que permitan la radicación estable en el campo del trabajador rural;
11. La demostrada eficacia en la seguridad de las fronteras con la intervención de personal militar;
12. El abatimiento razonable del endeudamiento de quienes han recibido préstamos para vivienda del Banco Hipotecario del Uruguay;
13. La indeclinable e intransigente defensa de la Constitución, la Ley y la soberanía de la Nación.

Como es dable apreciar, el universo de temas que aborda Cabildo Abierto lo coloca como puntal indispensable en la función de gobierno de la Coalición Republicana. Las divergencias que puedan existir en la interna son propias de su naturaleza y enriquecen su funcionamiento sin poner en peligro la unidad.

Las acertadas iniciativas del presidente Lacalle han galvanizado la firme y sólida presencia de una Coalición que gobierna, tiene la iniciativa, marca el rumbo y deja a la oposición a la defensiva, con fracturas que demuestran sus diferencias, sus carencias y disputas que, a falta de proyectos, la encajonan en el permanente afán de crítica infundada, falsedades obvias y obstáculos para impedir el progreso de una gestión transparente, en libertad y democracia.

Hay quienes insisten en afirmar que en el país no existe una grieta.

Pero, cómo entonces llamar al escenario donde la oposición –sin resignarse a la pérdida del poder– se empeña en derogar la LUC, realizar tres paros generales en un plazo de 18 meses, criticar duramente al presidente por decir que en Cuba, Venezuela y Nicaragua no hay elecciones en serio ni democracia, y por no haber concurrido a la Conferencia contra el Racismo, que ya había excluido al Estado de Israel.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Podrá discutirse si la situación permite sostener que exista o no una grieta, lo que en cambio no puede discutirse es el propósito de la oposición de impedir el ejercicio de gobernar sin trabas, su intención de que a la Coalición le vaya mal y, en esa péfida conducta de reconquistar el poder por fuera del sentido patriótico, actuar sin respeto por el destino nacional y con total desinterés por la felicidad del pueblo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Manini Ríos: "Cabildo Abierto no tiene un cronograma ni una previsión de salida; es coalicionista"

Afirmó que se buscan alternativas para financiar el proyecto de asentamientos; cuanto más pasa el tiempo, más pierde expectativas de encontrar detenidos - desaparecidos.

El senador de Cabildo Abierto, Guido Manini Ríos, fue entrevistado por Medios Públicos (Canal 5) este miércoles, y contestó a diferentes temas de la actualidad nacional, tanto de su colectividad política como del gobierno de coalición que integra, de la realidad parlamentaria, la apertura del Mercosur. La entrevista, presentada por el periodista Leonardo Luzzi, duró 27 minutos.

El legislador reconoció que este miércoles 29 en horas de la tarde estuvo reunido con el presidente Luis Lacalle Pou, en las oficinas de Torre Ejecutiva.

Comentó que en dicho encuentro "le fue bien", que estuvieron dialogando sobre diversos temas, entre ellos la Rendición de Cuentas y las reuniones que mantuvo con autoridades del gobierno brasileño en su viaje al país vecino.

Consultado sobre qué sucedió con el paquete de medidas para la seguridad que Cabildo Abierto le presentó en su momento al Poder Ejecutivo, dijo que las mismas están "arriba de la mesa" disponibles para ser analizadas y consultadas.

Manini Ríos afirmó que por el momento "no está asegurado" el apoyo de su partido a la financiación que planteó el Poder Ejecutivo para atender la problemática de los asentamientos irregulares, como sí propuso el Poder Ejecutivo a través de la



Rendición de Cuentas. Acerca del origen de estos fondos dijo que "tal vez haya alguna forma diferente", agregó que se están "buscando alternativas".

Por su parte, con relación al proyecto de ley forestal, respondió que Cabildo Abierto (CA) quiere que se foreste en los predios de prioridad forestal, pero no en las mejores tierras del país; y que están dispuestos a ceder en algo para llegar a un acuerdo que mantenga la esencia del proyecto. "Podemos hacer los cambios necesarios para que haya unanimidad" y no se tenga que llegar a la posibilidad de un veto presidencial, añadió.

Sobre la coalición de gobierno, manifestó que "Cabildo Abierto no tiene un cronograma ni una previsión de salida. Cabildo Abierto es coalicionista. No podemos adivinar el futuro. Podemos estar hasta el último día de gobierno en la coalición, pero marcando claramente que no somos el Partido Nacional ni el Partido Colorado", afirmó el legislador.

En el tema Mercosur, y teniendo en cuenta el viaje a Brasil que realizó la pasada semana, manteniendo reuniones con varias autoridades, contestó que "en general el ambiente es de comprensión de la realidad de Uruguay", y que percibió que está la idea de que se debe "repensar" el bloque regional. "Los cambios en el Mercosur inexorablemente se van a producir en un tiempo no muy lejano", agregó.

El senador respondió también, entre otros asuntos, acerca del proyecto de ley presentado por CA para resarcir a víctimas de la guerrilla durante la dictadura cívico-militar. Explicó que está a estudio en Comisión, y vaticinó que muy "seguramente" va a tener el apoyo político necesario para que sea aprobado.

Nuestro proyecto va por el lado de la justicia histórica; queremos que se conozcan los hechos completamente y no la historia parcial. Somos partidarios de dar vuelta esa página, pero si se quiere hablar del pasado, porque hay gente emperrada en eso, entonces vamos a contar la historia completa, dijo.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Consultado sobre si entiende que es potable que en el futuro próximo surja nueva información que permita encontrar más restos de detenidos desaparecidos, señaló que sinceramente quiere que eso ocurra, pero a medida que pasa el tiempo va perdiendo las expectativas de que así sea.

