



# MERCOSUR EN LA PRENSA MERCOSUL NA IMPRENSA

23 de septiembre de 2021  
23 de setembro de 2021

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.  
A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

@parlasur | [secomunicacion@parlamentomercosur.org](mailto:secomunicacion@parlamentomercosur.org) | [www.parlamentomercosur.org](http://www.parlamentomercosur.org)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

## ÍNDICE



ARGENTINA

## LA NACION

- [Juan Pablo Lohlé: “La Argentina carece de una política internacional”](#)
- [Tras los cruces con Maduro y Díaz Canel, Lacalle Pou criticó en la ONU a los “gobiernos autoritarios que empobrecen a su gente”](#)

## Página12

- [Industriales del Mercosur piden ser escuchados](#)

## ámbito

- ["Lo vulnerable de la economía hace necesario que el FMI y el Gobierno trabajen para mejorar las condiciones"](#)

-----



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



## LA NACIÓN

- [Paraguay debe apurar la reapertura de la frontera con Argentina](#)



- [Uruguay denuncia ante la ONU el “suministro deficitario” de vacunas anticovid](#)



## EL PAIS

- [La diferencia entre Cuba y China](#)





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



- [Manini Ríos se reunió con el presidente \(i\) de Brasil, Hamilton Mourão](#)



- [Proyectos de infraestructura y el Mercosur: Manini se reunió con vicepresidente de Brasil](#)





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

LA NACION

## Juan Pablo Lohlé: “La Argentina carece de una política internacional”

El diplomático es crítico de las acciones del actual Gobierno por entender que carecen de coordinación y que afectan a la economía

[Gabriela Origlia](#)

“La Argentina carece de una política internacional, tiene varias acciones diferenciadas en el campo internacional”. La definición es de **Juan Pablo Lohlé**, quien fue embajador de la Argentina ante la Organización de Estados Americanos (OEA) y en España, durante la presidencia de Carlos Menem, y en Brasil durante las gestiones de Néstor y Cristina Kirchner. A su entender las posiciones del país son “erráticas y confusas”. Afirmó que las idas y vueltas “confunden hacia adentro y hacia afuera”.

### -¿Cómo define en líneas generales la política internacional de la Argentina hoy?

-En primer lugar, carece de una política internacional, tiene varias acciones diferenciadas en el campo internacional con un **elemento adicional, que es que esa política que no se puede entender**. Veíamos un documento del Instituto Patria antes de las elecciones del 2019 que hacía eje en los vínculos con China; cuando fue la designación del ahora excanciller -por cuestiones internas del Frente de Todos- recayó en (Felipe) Solá, con larga experiencia en el agronegocio y después hay acciones internacionales diferentes. El presidente (Alberto) Fernández con el Grupo de Puebla se define como un hombre de izquierda y convoca a los de la región a una reunión en Buenos Aires y, en paralelo, Cristina Kirchner tiene largas





conversaciones con dirigentes de Cuba. A eso se suma el presidente de Diputados, que avanza en vínculos con Brasil y con Washington.

**-¿Son posiciones coordinadas o es todo desorganizado?**

-Son distintas visiones de la política exterior y, **supuestamente, en algún lugar se encuentran pero también en algún lugar se desencuentran**. Avalan a Venezuela y, a la vez, piden a Estados Unidos que colabore para el acuerdo con el FMI. Traducido en términos argentinos esto es una “estrategia” porque nos creemos los más inteligentes y pensamos que los demás no se dan cuenta. Mi experiencia y percepción es que no es así.

**-¿Cómo explica esas divergencias?**

-Ellos dicen que son una coalición de distintos partidos, tienen distintos puntos de vista y por eso hay que pensar que en el campo internacional no piensan lo mismo. Cuando uno habla de economía hay una primera bifurcación profunda, que es que la Argentina carece de crecimiento y de una economía sana y depende de lo que definan sus acreedores externos que están en occidente. Así y todo **se privilegia la relación con Rusia y China que va en contra de los intereses para reencauzar la economía**. Es un rompecabezas bañado en ideología.

**-¿Las políticas internacionales no están siempre marcadas por la ideología?**

- En **los países subdesarrollados sí, en los desarrollos, no**. La ideología mata la economía y a la inversa. La Argentina, con la llegada de (Raúl) Alfonsín, avanzó en la democratización; hubo una segunda etapa de la acción desarrollada para conseguir inversiones y buscar competitividad con (Carlos) Menem y la modernización y las privatizaciones; con la Alianza se rompe la convertibilidad y de esa crisis surge el kirchnerismo, que es una recuperación rápida pero efímera de la economía porque no fue a las causas profundas de los problemas.



**-¿Las características de la actual política internacional ya se avizoraba con el primer gobierno kirchnerista?**

-El punto de contacto se ve claro en la reunión de Néstor Kirchner con George Bush, en la que él trata de seducirlo; no lo consiguió y después vino la **cumbre de Mar del Plata. Allí se tira por la borda toda la relación con Estados Unidos, no sólo del kirchnerismo sino de la región, que se alineó con (Hugo) Chávez**, y crean un organismo internacional, la Cecla, en la que ahora la Argentina pretende la presidencia. En los dos gobiernos de Cristina Kirchner el eje se mantiene y profundiza la confrontación con el campo.

**-El sector más dinámico de las exportaciones...**

-Nos deberíamos preguntar qué ocurriría si liberamos o ponemos una tributación referencial al campo; seguramente llegaríamos a los 200 millones de toneladas de granos y se dinamizaría toda la Argentina. Hay un problema estratégico que resolver, que es vincular los sectores; se requiere un programa, pero el Gobierno carece de ese programa y no es por la pandemia. Es porque tienen vocación intervencionista y de poner a la economía siempre al borde del precipicio.

**-¿Cómo cree que impacta en el exterior el zigzaguo del Gobierno en sus posiciones?**

-Mal y por eso es cada vez más difícil para las empresas de afuera desarrollar actividades acá. La Argentina así no saldrá de la crisis, se requiere un acuerdo político, social y económico, un consenso a 10 o 15 años, pero acá peleamos cada dos años por una elección y por quedarnos con una caja. La última fue la de la Hidrovía.

**-¿Las decisiones del Gobierno sobre la Hidrovía pueden afectar el vínculo con los vecinos?**

-Esa decisión en soledad es un error político, económico, diplomático y comercial. (Mike) Pompeo, exsecretario de Estados Unidos, puso el ojo en la Hidrovía porque no solo es comercio de granos sino una red de comunicación



internacional. Pasan bienes y también muchos delitos. Claro que hay una parte que tiene que controlar el Estado, pero debe haber consensos y acuerdos porque de ese canal dependen exportaciones de terceros países.

**-¿De qué depende que el Mercosur gane, nuevamente, vigor?**

-Se creo con apertura y disposición de parte de los Gobierno, ahora hay lograr más disposición, inteligencia y disponibilidad. Hoy la dirigencia no las tiene.

**-¿La dirigencia de todos los miembros?**

-De todos; estamos discutiendo más ideología que política. **Los presidentes tienen que señalar el camino y los técnicos deben ejecutarlo.** Deben cambiar mucho Brasil y Argentina; Uruguay lleva la avanzada porque depende mucho del comercio exterior y Paraguay no se expresa, busca equilibrio. Hay que pensar cómo se dinamiza nuevamente el comercio. Hubo cambios externos fuertes; por ejemplo la Argentina compra a China mucho de lo que antes traía de Brasil. El posicionamiento internacional argentino confunde hacia adentro y a terceros.

**-¿Con la pandemia tembló el multilateralismo?**

-El que más lo golpeó fue Donald Trump, sobre todo por cómo se manejó con la Organización Mundial de Comercio. (Joe) Biden tiene una actitud más moderada, apelará más al multilateralismo. **Biden también es un cambio respecto de Latinoamérica, se ocupa de Cuba, Nicaragua y Venezuela, pero también del resto.**

**-¿Hay una falta de liderazgo mundial?**





- Sí. Hay una potencia ascendente que es China de la que occidente ve solo los bien haceres y no los mal haceres. Trump puso en problemas el liderazgo de Estados Unidos y con Biden hay una tendencia a volver al atlantismo, a las relaciones con Europa y también a un diálogo más directo con Rusia que se volvió a China por las tensiones con los estadounidenses.

**-¿Por qué China no llega al liderazgo?**

-China no compra grandes obras sino voluntades, genera posiciones de fidelización. Aun así todavía no le alcanza. China viene por el poder político a Latinoamérica, no por los negocios. Tenían una planificación de una penetración a 30 años y la están cumpliendo. Uno de los temas centrales en la discusión es que Occidente debe volver a su fuente, que no solo es la economía sino la condición de vida, la libertad.

**-¿Qué lectura hace de la posición de Joe Biden en la crisis de Afganistán?**

-Quedará reflejada de aquí en adelante. De cómo logre salir dependerá la credibilidad hacia adelante.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

LA NACION

Tras los cruces con Maduro y Díaz Canel, Lacalle Pou criticó en la ONU a los “gobiernos autoritarios que empobrecen a su gente”

Durante su discurso frente a la Asamblea General, el presidente uruguayo denunció la “violación de los derechos humanos” en algunos países, aunque sin mencionarlos

Después de [enfrentarse cara a cara](#) con los mandatarios de Venezuela, Nicolás Maduro, y de Cuba, Miguel Díaz-Canel, durante una [cumbre regional de la Celac](#) el pasado fin de semana, el presidente de Uruguay, Luis Lacalle Pou, llevó hoy a la ONU su **denuncia a la “violación de derechos humanos”** en algunos países, a los que no mencionó abiertamente.

Desde el estrado de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York, Lacalle Pou denunció la “violación de derechos humanos por parte de países que integran esta organización”.

En un mensaje similar al que expresó en la cumbre de la Celac, dijo: “Somos respetuosos del principio de no intervención, pero **no podemos ser omisos en denunciar estas violaciones**. La utilización defectuosa del poder va en detrimento de las libertades”.

Y en ese sentido cuestionó a los “**gobiernos autoritarios que les temen a sus pueblos y a la libertad y terminan empobreciendo a su gente por varias generaciones**”.

**Maduro también aparecerá esta tarde en la Asamblea General.** Según lo programado, se emitirá un mensaje pregrabado del mandatario bolivariano después de las 16 (hora argentina).





## Proteccionismo

Durante su discurso, Lacalle Pou hizo hincapié en la “inmensa vocación democrática y una valoración muy importante de la libertad individual” en Uruguay.

“Lo que ha quedado demostrado en esta pandemia es que el desigual acceso a las herramientas hace que se pueda gozar de distinta manera la libertad. Y ha caído por tierra esa **falsa dicotomía entre la presencia del Estado y la libertad individual**”, expresó el mandatario uruguayo.

En ese sentido, dijo que esta concepción de la libertad “tiene connotaciones internacionales”, y denunció que **“ha habido un suministro deficitario y no equitativo de las vacunas”**.

“Durante la pandemia los gobernantes tendieron a proteger a su gente. Pero **hay que estar alerta a que esa protección no se convierta en proteccionismo**. Necesitamos de la libertad de comerciar, de competir por excelencia, acceder a mercados”, manifestó.

Además, mientras Uruguay ya anunció [un acuerdo comercial con China](#) por fuera del **Mercosur** –situación que generó **tensión con la Argentina**-, Lacalle Pou dijo en la ONU: “Nuestro país está en proceso de abrirse más al mundo y necesitamos una correlación con todos los países, bloques y grandes potencias”.



Argentina

Página 12

## Industriales del Mercosur piden ser escuchados

### Ante el avance de medidas de flexibilización del bloque regional

**El Consejo Industrial del bloque solicitó institucionalizar el diálogo entre los gobiernos y las confederaciones industriales.**

El **Consejo Industrial del Mercosur** emitió este miércoles una declaración donde solicitó institucionalizar el diálogo entre los gobiernos y las confederaciones industriales de los países miembros del bloque para tratar temas que son determinantes para la competitividad de las firmas manufactureras, como la **reducción unilateral del Arancel Externo Común y del Régimen de Origen del bloque**. “Es necesario articular mejor entre el sector público y el privado para que los cambios que finalmente se adopten generen, efectivamente, mejores condiciones para el desarrollo de las economías de los cuatro Estados parte”, aseguraron.

A raíz de la presión que vienen ejerciendo **Brasil y Uruguay** para flexibilizar el Mercosur, los gobiernos están negociando una reducción del Arancel Externo Común. El objetivo es introducir cambios para no romper el bloque, pero tratando de no desproteger a los sectores sensibles. **El gobierno de Bolsonaro había propuesto una baja lineal del 20 por ciento que fue rechazada por la administración de Alberto Fernández**, que contraofertó una reducción del 10 por ciento segmentada y enfocada principalmente en insumos. Las confederaciones industriales siguen con preocupación esa posible flexibilización y por eso se piden ser escuchadas en ese debate de manera institucionalizada.



## MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En la declaración, la Unión Industrial Argentina, la Confederación Nacional de la Industria de Brasil, la Unión Industrial Paraguaya y la Cámara de Industrias del Uruguay también pidieron que los gobiernos profundicen el diálogo, garantizar la libre circulación de bienes, consolidar un entorno favorable para el desarrollo del intercambio comercial, internalizar los compromisos ya firmados, ampliar los compromisos intra-Mercosur y avanzar en una agenda externa común.

En lo que respecta a la ampliación de los compromisos intraMercosur, aseguraron que la libre circulación de bienes y servicios es un objetivo fundamental del Tratado de Asunción, que aún está pendiente de ser alcanzado. “En tal sentido, la Presidencia Pro Tempore brasileña puede concretar avances en materia de convergencia regulatoria y reconocimiento mutuo de certificaciones, registros y habilitaciones. Adicionalmente se debería ratificar el Protocolo de Facilitación de Comercio y la profundización de las reglas y compromisos del Protocolo de Servicios”, destacaron.

A su vez, sobre la agenda externa común señalaron que “la integración extrabloque del Mercosur es un factor importante para la recuperación de la competitividad de los países y exige priorización y gradualismo”. Las cuatro entidades propusieron que, durante la presidencia Pro Tempore de Brasil, se hagan movimientos concretos para lograr la firma y ratificación de los acuerdos ya celebrados, como con la Unión Europea y el EFTA, de avanzar con las negociaciones en curso e iniciar otras con países de América Central y el Caribe.

Durante la discusión del documento, el presidente de la UIA, Daniel Funes de Rioja, señaló que “el mundo actual plantea un escenario de gran incertidumbre en materia de comercio internacional y producción, por eso es clave fortalecer la cooperación regional en el ámbito del Mercosur, como bloque donde los gobiernos y los sectores productivos dialoguen y aúnen esfuerzos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, donde a partir de reforzar las cadenas regionales de valor –incorporando nuevas tecnologías- se avance en estrategias de inserción internacional, para que se genere empleo de calidad que contribuya a luchar contra la pobreza y las asimetrías existentes en nuestra región”.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

ámbito

**"Lo vulnerable de la economía hace necesario que el FMI y el Gobierno trabajen para mejorar las condiciones"**

La secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ponderó la aplicación del aporte extraordinario de las grandes fortunas en el país.

Por [Andrés Lerner](#)

Desde 2008 es la secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ([CEPAL](#)), pero previamente ocupó diversos cargos de relevancia en otros organismos internacionales. **Alicia Bárcena es una de las personalidades más importantes de la región en materia de desarrollo sostenible, igualdad, medioambiente y distribución del ingreso.** En una entrevista exclusiva con **Ámbito**, afirmó que “el Gobierno y el [FMI](#) deben analizar el cronograma de pagos y la reducción del costo del financiamiento”. Ponderó la aplicación del aporte extraordinario de las grandes fortunas, rechazó la idea de una fuerte apertura comercial en la región y señaló que “el desafío más urgente es profundizar la integración regional”.

**Periodista: ¿La propuesta de imponer un impuesto global del 15% a las transnacionales es suficiente o sigue siendo un piso muy bajo?**





**Alicia Barcena:** Los acuerdos que se están desarrollando al nivel internacional para adecuar el sistema tributario global a la realidad económica representan un avance importante. El impuesto mínimo global a la renta corporativa es uno de los instrumentos que se está considerando. No obstante, para beneficiar los países en desarrollo y los mercados emergentes es imprescindible ser más ambicioso en cuanto a la tasa mínima. Las estimaciones que hay sugieren que la recaudación adicional producto del impuesto mínimo global en países como Brasil, Chile y México sería limitada con una tasa de 15%. El Independent Commission for the Reform of International Corporate Taxation (ICRICT) está planteando una tasa de 25% que generaría una recaudación adicional importante. Es por ello que se deben impulsar posicionamientos regionales sobre el impuesto mínimo a la renta corporativa y argumentar por una tasa mínima más alta, por ampliar el universo de empresas multinacionales a las que aplicará el acuerdo y lograr una distribución más equitativa de la recaudación entre países desarrollados y en desarrollo.

**P:** En el marco de la pandemia, en la Argentina se cobró un aporte por única vez a las principales 13 mil fortunas ¿Cómo evalúa las medidas de este tipo?

**A.B:** La idea de gravar el patrimonio de las personas físicas está tomando fuerza en el mundo. Son numerosos los estudios que muestran la desigual distribución de los ingresos. Estos estudios muestran que los impuestos sobre la renta son regresivos en la cima, es decir, que el 1% de mayores ingresos paga tasas inferiores a las que paga la clase media. Uno de los instrumentos bajo consideración es el impuesto sobre el patrimonio neto, que es parte de los denominados impuestos a la propiedad. Por tratarse de un impuesto directo, es factible, y común, darle un diseño progresivo. Los países de América Latina y el Caribe tienen elevados niveles de desigualdad y sistemas tributarios muy regresivos, y este tipo de instrumentos contribuye a aumentar la capacidad recaudatoria con un esquema de progresividad, como fue en el caso de Argentina. Estos recursos fueron muy importantes para hacer frente a los gastos destinados al sistema sanitario y a las políticas de asistencia a los sectores más afectados por la crisis.



**P: CEPAL afirma que Latinoamérica es la región más endeudada del mundo ¿No debería revisar el FMI su política de sobretasas?**

**A.B:** Las sobretasas del FMI afectan a los países que tienen créditos muy abultados con el organismo y solo se aplican a los créditos no concesionales que alcanzan principalmente a los países de ingreso medio. Esta política tiene dos problemas. Primero, tiene un sesgo procíclico, porque hace que la carga de intereses aumente en los momentos en que los países necesitan más financiamiento; y, segundo, resulta regresiva, porque afecta en mayor medida a los países con menor cuota relativa. En la región, los países que se encuentran alcanzados por los sobrecargos son tres: Argentina, Barbados y Ecuador. Pero entre ellos sobresale el caso argentino: se estima que en el último año más de la mitad de los sobrecargos totales que percibió el FMI correspondieron sólo a la Argentina. El sistema de sobrecargos es un tema que actualmente está en la agenda internacional, y es por este motivo que en la reunión del G20 en Italia se encargó al FMI una revisión de esta política para aliviar la carga sobre los países más afectados, como es el caso de la Argentina.

**P: ¿Cree que el Gobierno argentino está encarando bien las negociaciones de la [deuda](#)?**

**A.B:** El gobierno de Argentina está procurando restablecer la situación macroeconómica sin resentir el crecimiento, y las negociaciones que se están llevando a cabo apuntan en esa dirección. La situación de vulnerabilidad en la que se encuentra la economía argentina requiere de un trabajo conjunto entre su gobierno y el FMI para mejorar condiciones, es decir analizar cuál es el cronograma de pagos más adecuado, las posibilidades de reducir el costo de financiamiento y el marco general de las políticas macroeconómicas.

**P: ¿Es un momento oportuno para abrir más las economías de los países en vías de desarrollo o el mundo está yendo por otro camino?**





**A.B:** En la CEPAL proyectamos una importante recuperación del comercio de América Latina y el Caribe en 2021: tras caer 10% en 2020, el valor de sus exportaciones crecería alrededor de 24% este año. Si bien la recuperación de las exportaciones es una buena noticia, nos preocupa que la región siga profundizando su patrón primario exportador. Con una estructura exportadora como la actual, la región no será capaz de dar el salto que necesita hacia una economía más sofisticada, inclusiva y verde. En este contexto, la profundización de la apertura comercial de las últimas tres décadas no es lo que la región más necesita. De hecho, la apertura no impidió que se sufriera un severo desabastecimiento de insumos médicos desde la irrupción de la pandemia, dado que decenas de países limitaron sus exportaciones para privilegiar el consumo interno. En la CEPAL consideramos que el desafío comercial más urgente es profundizar la integración regional. El porcentaje de las exportaciones que se dirige a la propia región ha caído sistemáticamente desde mediados de la década pasada, y en 2020 alcanzó apenas al 13%, su menor nivel en tres décadas. Esto es muy grave, dado que el comercio intrarregional tiene un mayor componente de manufacturas que las exportaciones al resto del mundo, y también porque el mercado regional es el principal para las mipymes latinoamericanas. Por ende, la caída del comercio intrarregional implica pérdidas de capacidades productivas y tejido empresarial muy difíciles de recuperar.

**P: Brasil comenzó su presidencia pro t mpore del Mercosur en medio de un debate interno sobre el futuro.  Usted cree que el bloque debe flexibilizarse?**

**A.B:** Para la CEPAL, profundizar la integración regional es un componente esencial de cualquier estrategia de desarrollo sostenible e inclusivo. Sin embargo, desde hace aproximadamente una década observamos una pérdida importante del peso del comercio entre los países del MERCOSUR. El bloque necesita revertir esta tendencia, no solo por el bien de sus países miembros, sino por el de toda la región. En algunos casos (de ciertas cadenas productivas) el fortalecimiento del Mercosur puede requerir mayor flexibilidad, como sugieren algunos analistas; pero en otros puede exigir un mayor apoyo financiero, el establecimiento de nuevas estrategias de vinculación tecnológica o, incluso, la introducción de nuevas reservas de mercado. En cualquier caso, el Mercosur ha sido históricamente una política de Estado para sus integrantes.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Mantener vivo, vigente, activo el proyecto integrador que entraña la construcción del MERCOSUR es hoy tan importante como en el momento de su creación, hace treinta años. Y como hace treinta años, podrá lograrse si se combinan el interés estratégico regional y el pragmatismo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay

LA NACIÓN

## Paraguay debe apurar la reapertura de la frontera con Argentina

Imprevistamente, e incluso contra lo que se esperaba por declaraciones recientes de exponentes políticos argentinos, el Gobierno de la Argentina decidió la reapertura de sus fronteras, el regreso de los ciudadanos propios que no podían entrar y el ingreso de los extranjeros, sin la necesidad de cumplir el cepo del aislamiento. El hecho se produce como consecuencia política de la catastrófica derrota sufrida por la administración del presidente Alberto Fernández y el partido oficialista en las recientes elecciones primarias denominadas PASO, el 12 de setiembre, en que la ciudadanía les dio una tremenda paliza política.

El oficialismo perdió en las principales ciudades y provincias, hasta en los reductos tradicionalmente inclinados al partido del Gobierno, como la provincia de Buenos Aires, el mayor distrito electoral de la nación, donde está el 38% de la población del país. Por lo que la reacción de los perdidosos no se dejó esperar. Aparte de rápidos cambios en el gabinete en el que reaparecieron viejos ministros de la administración de Cristina Fernández, el Ejecutivo Federal se apresuró a tomar medidas urgentes para calmar el enojo de la gente y tratar de recuperar sus votos en las próximas elecciones legislativas del 14 de noviembre, que son las que realmente cuentan en la vida institucional.

Entre las numerosas disposiciones establecidas para captar el favor de la ciudadanía, una de las principales es la reapertura de su frontera con los países limítrofes.





El anuncio hecho por las autoridades argentinas señala que a partir del 1 de octubre se abrirán las fronteras terrestres. Con el importante detalle de que será a pedido de los gobernadores de las provincias a las que pertenecen las localidades fronterizas, con corredores seguros aprobados por la autoridad sanitaria y cupos definidos por la capacidad de cada jurisdicción.

Entre el 1 de octubre y el 1 de noviembre se hará el aumento del cupo de ingreso progresivo en todos los corredores seguros, aeropuertos, puertos y vías terrestres. La información ha caído muy bien en nuestro país, en especial en las localidades fronterizas que dependen fuertemente del contacto entre ambas naciones.

Pero como ha advertido el canciller nacional, hay que aguardar para ver cómo y cuándo se efectiviza la reapertura. Pues como la autorización para el paso fronterizo dependerá del pedido de los gobernadores y de la burocracia de las provincias no hay motivos para mucho optimismo.

No se puede olvidar que los gobernadores de las dos principales provincias limítrofes, la de Formosa y la de Misiones, han demostrado su escasa predisposición a la apertura fronteriza en las reuniones mantenidas recientemente con las autoridades paraguayas. Tanto en una como en otra provincia hay sectores económicos con fuerte incidencia en la política que prefieren el encierro porque entonces el mercado local seguirá siendo cautivo y dependerá solo de ellos. La apertura comercial con otros países implicará que los argentinos vengan a comprar en Paraguay o vayan a Brasil, Chile o Uruguay, y perderán parte de su clientela. Aunque los paraguayos irán a comprar también a la Argentina, cosa que nunca consideran las cámaras de comercio de esas provincias, acostumbradas a ciertos privilegios especiales.

Apenas se conozcan las disposiciones legales de la apertura argentina de frontera, las autoridades nacionales deben volver a las negociaciones con las provincias vecinas para liberar el paso y establecer medidas que faciliten la salida y entrada de personas sin mayores obstáculos.





## MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Las fronteras cerradas son un obstáculo para el intercambio comercial y social entre los países. En las actuales circunstancias no tiene sentido seguir con ellas si se toman todas las precauciones sanitarias y legales recomendadas.

El Gobierno Nacional debe ser firme en las exigencias a las naciones vecinas para la relación fronteriza, porque como país soberano y miembro del Mercosur, que establece medidas especiales para el intercambio entre sus socios, tiene derechos que exigir.

Las autoridades de las provincias afectadas no deben olvidar que tienen obligaciones con la sociedad argentina y con la de los países colindantes, que son derechos humanos inalienables. Y deben permitir el paso fronterizo no como una concesión graciosa que dependa del humor o del capricho de los funcionarios, sino como el cumplimiento de una obligación que deriva del compromiso que tienen como responsables políticos.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay



## Uruguay denuncia ante la ONU el “suministro deficitario” de vacunas anticovid

El presidente de Uruguay, Luis Lacalle Pou, denunció este miércoles ante la Asamblea General de Naciones Unidas el “suministro deficitario y no equitativo” de las vacunas contra la covid-19, lo que provocó que los países salieran a buscarlas por su cuenta.

En este sentido, el mandatario uruguayo subrayó que es importante “ser claros” respecto a los problemas de acceso, ya que el proceso de vacunación “es esencial para recuperar la libertad” en cada una de las naciones.

"Hubo una carrera contra el tiempo para desarrollar las vacunas, se hizo a velocidad récord. No quiero hablar de patentes ni fórmulas, sino del acceso y ha habido un suministro deficitario en las vacunas y no equitativo. Los países tuvimos que salir a comprar cada uno por su lado", afirmó.

Lacalle Pou resaltó en su intervención que, desde hace dos años, "el mundo cambió por completo" y la humanidad "demostró la capacidad de adaptación", pues debió enfrentarse a una pandemia sin ningún plan, lo que provocó que se desnudaran fortalezas y debilidades.

Además de reconocer el trabajo de investigadores, médicos o docentes para enfrentar la crisis sanitaria, también se refirió a las diferencias entre los países, fundamentalmente estructurales, de calidad democrática y de libertad.





"Uruguay tiene una inmensa vocación democrática y una valoración muy importante de la libertad individual, como el estado más puro del individuo. Ha quedado demostrado en esta pandemia que el desigual acceso a las herramientas hace que se pueda gozar de distinta manera la libertad y ha caído por tierra esa falsa dicotomía entre la presencia del Estado y la libertad individual", reflexionó.

El mandatario destacó el uso de la "libertad responsable" de su ciudadanía para hacer frente a la crisis sanitaria, en la que no hubo confinamiento obligatorio y en la que se atravesó "un tramo importante de la pandemia sin mayores contratiempos".

Al igual que en el seno del Mercado Común del Sur (Mercosur), **Lacalle Pou reiteró la intención de Uruguay de “abrirse más al mundo”**, por lo que llamó a los gobernantes a que el cuidado por su gente “no se convierta en proteccionismo”, pues hace falta, dijo, “libertad de comerciar” y competir.

Aunque no concretó -como sí hizo en la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) citando a Cuba, Venezuela y Nicaragua-, el mandatario uruguayo señaló que hay países de las Naciones Unidas que violan los derechos humanos y, pese a que respeta la no intervención, dijo que debía denunciarlo.

“La utilización defectuosa del poder va en detrimento de las libertades, gobiernos autoritarios que le temen a sus pueblos y a la libertad y terminan empobreciendo a su gente por varias generaciones”, enfatizó.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

EL PAIS

### La diferencia entre Cuba y China

El potente discurso del presidente Lacalle Pou en la Celac, reivindicando la democracia, y denunciando sin medias tintas lo que ocurre por estos días en Cuba, Venezuela y Nicaragua, fue aplaudido por todo el continente. ¿Todo? No. Un pequeño grupo de fanáticos en su propio país, resiste ahora y siempre al sentido común.

Pero como hasta para los dirigentes del MPP, el Partido Comunista, y otros ultraizquierdistas anclados en los 60, es demasiado indigno defender dictaduras, apelaron a argumentos oblicuos para criticar la postura del mandatario. Uno de estos argumentos fue señalar que no se debería ideologizar la política exterior, y que sería hipócrita criticar a Cuba por ser una dictadura, pero a la vez estrechar los vínculos con China, a quien no se echaría en cara su déficit democrático.

Sobre lo primero vale decir que como chiste, es de mal gusto. Hablamos de gente que metió a Venezuela en el Mercosur por la ventana por ser un país "amigo" ideológicamente. Hablamos de quienes se jugaron políticamente desde cargos de gobierno a favor de un corrupto como Lula da Silva. Hablamos de quienes nos hicieron pelear con Israel, por sus atávicos preconceptos ideológicos. La falta de memoria y el cinismo de algunos son realmente asombrosos.

Pero lo que resulta más indigno es el juego retórico de la comparación entre Cuba y China, el cual no resiste el análisis crítico de un niño de Primaria.







Dejando de lado las nociones de "realpolitik", aquellas a las que Mujica apelaba cuando gustaba posar de estadista napoleónico en sus años dorados, y que nos llevaron a hacer papelones históricos como país, hay al menos dos aspectos bien claros que explican la diferencia de enfoque entre el gigante asiático y la empobrecida isla caribeña.

El primero es geográfico. Aunque a algunos dirigentes del Frente Amplio les pueda sorprender, mientras que China está en las antípodas de Uruguay, Cuba está en nuestro continente, en nuestro hemisferio. Tenemos instituciones políticas muy importantes en común, e infinidad de vasos comunicantes. Si usted vive en Montevideo, y un amigo que lo hace en Bella Unión, tiene ratas en su casa, es una cosa. Ahora si el que tiene su hogar desbordante de roedores es su vecino de piso, todo es diferente. ¿No?

El segundo aspecto es cultural e histórico. China es una cultura totalmente diferente a la nuestra, con tradiciones propias milenarias, y una forma de ver y entender la vida, casi tan alejada de la nuestra como los países. Con Cuba, por otro lado, compartimos idioma, religión, cultura en sus más amplias nociones, y por lo menos unos 250 años de historia, cuando ambos éramos parte del imperio español. Un sedimento cultural, social, hasta familiar, un poquito más cercano que el que tenemos con los chinos.

Esto significa que los sentimientos, la forma de ver y entender la vida, los ideales y ambiciones humanas de nuestra gente, son iguales. Y así como nos duele el autoritarismo y la falta de libertad a los uruguayos, les duele idéntico a los cubanos. Razón más que suficiente para mostrar solidaridad con su causa.

Hay un tercer elemento, vinculado en cierta forma al primero, que algunos suelen olvidar, pese a que deberían ser los primeros en recordarlo. China, a diferencia de Cuba, nunca se dedicó a incidir en nuestra política interna de la manera que sí lo hizo la dictadura cubana. Acá no hubo aportes chinos de dinero a grupos violentos uruguayos, no brindó su territorio como santuario para que se formaran y entrenaran en la violencia quienes buscaban derribar la democracia uruguaya. Resumiendo, China nunca intentó meterse o erosionar nuestro sistema democrático, nuestros valores republicanos. Todo



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

lo contrario que el gobierno comunista cubano, que lleva 60 años metiendo su mano en nuestros asuntos. Eso nos da, al menos, el derecho a opinar libremente sobre su gobierno. Más que un derecho, es una obligación.

Ahora bien, ni por un momento crea el amable lector que los dirigentes del MPP, del Partido Comunista, y sus satélites en el Frente Amplio no tienen claras todas estas obviedades. Su postura solo se basa en que son capaces de defender hasta los actos más despóticos, más bárbaros, con tal de justificar a quienes piensan políticamente como ellos. Y eso es lo más grave de todo esto.

El problema de fondo es que esta gente no cree en la democracia, sino que usa sus instituciones, para intentar minarlas por dentro, soñando que de a poco nos podrían acercar a su ideal político, que no es otro que el que hoy vemos en Cuba, Venezuela y Nicaragua. Por suerte, los uruguayos nunca se lo han permitido, ni se lo permitirán.

RICARDO REILLY SALAVERRI





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay



---

## **Manini Ríos se reunió con el presidente (i) de Brasil, Hamilton Mourão**

por [Hebert Dell'Onte](#)

**En la reunión que tuvo lugar el miércoles, se trataron temas de interés para ambos países, como el Mercosur, desarrollo de infraestructura y de frontera. Previamente mantuvo un encuentro con el embajador uruguayo en Brasil.**

Esta semana el senador Guido Manini Ríos viajó a Brasil donde mantiene contactos con diferentes referentes de ese país. El martes 21 se reunió con el embajador uruguayo en Brasilia, Guillermo Valles, y el miércoles 22 de setiembre almorzó con el presidente interino Hamilton Mourão.

En cuanto al encuentro con el embajador, Manini Ríos dijo que el diplomático “explicó la situación y toda la realidad de este país que es tan importante para Uruguay, con el cual tenemos muchas cosas en común para avanzar”.

Informó que esta semana cumplirá una nutrida actividad académica en el Instituto Vilas Boas, “que basa su actividad en el estudio geopolítico, en un estudio claro de lo que es el futuro de la región. Nosotros vamos a participar de una actividad académica visitando ese Instituto que lleva el nombre de nuestro amigo, el General Eduardo Vilas Boas”, expresó.

---



Asimismo, señaló que mantendrá reuniones “con dirigentes a todo nivel” y con legisladores “para intercambiar ideas” e incluso poder ver la realidad y determinar así cuáles son “los mejores caminos para que el Uruguay, pueda tener participación en el desarrollo de determinados planes que están trazados, y que muchas veces por problemas burocráticos o falta de voluntad de algunos actores, no avanzan”.

“Acá hay grandes oportunidades y las vamos a recorrer, vamos a conversar con distinta gente, como un aporte a lo que nosotros entendemos debe ser una política de desarrollo, para un país que merece tener más oportunidades en este mundo tan competitivo que nos toca vivir”, reflexionó.

### **Reunión con Hamilton Mourão**

El miércoles 22, el senador de Cabildo Abierto almorzó con el presidente interino, Hamilton Mourão, ya que Jair Bolsonaro se encuentra en la asamblea de las Naciones Unidas en Estados Unidos.

Marcos Methol, asesor del senador en temas internacionales, dijo que en la reunión con Mourão se trataron asuntos bilaterales, el Mercosur, y los proyectos de la hidrovía de las lagunas Merín y Dos Patos, además de temas de frontera vinculados a la economía y seguridad.

Hace exactamente dos años, en setiembre de 2019, Manini Ríos viajó a Brasil y se reunió con Mourão en el despacho de este en el Palacio Planalto. El encuentro fue ameno y se abordaron temas de intereses comunes para ambos países. Al cierre, el vicepresidente invitó a el legislador uruguayo a que lo volviera a visitar en su próximo viaje.

Brasil es el segundo destino de exportación de Uruguay, después de China. En agosto las ventas a ese país sumaron US\$ 148 millones, lo que equivale al 20% de todo lo exportado ese mes, y un incremento del 55% en comparación con agosto de 2020.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En lo que va del año, las exportaciones a Brasil totalizan US\$ 984 millones, frente a US\$ 1.568 millones a China y US\$ 507 millones de toda la Unión Europea.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay



## Proyectos de infraestructura y el Mercosur: Manini se reunió con vicepresidente de Brasil

El líder de Cabildo Abierto se reunió con Hamilton Mourão, donde también trataron “temas de frontera”, vinculados a economía y seguridad.

En senador y líder de Cabildo Abierto, Guido Manini Ríos, viajó el pasado lunes a Brasil para concretar una serie de “reuniones protocolares”, según pudo saber Montevideo Portal.

En ese sentido, fuentes cercanas al legislador informaron que en el mediodía de este miércoles se reunió con el vicepresidente del país Hamilton Mourão. El encuentro se llevó a cabo en el Palacio Jaburu, en la capital del país vecino Brasilia. El presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, se encontraba en ese entonces llegando de Nueva York tras participar de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

El encuentro -dijeron- sirvió para dialogar sobre las perspectivas de la relación bilateral; del Mercado Común del Sur (Mercosur); de importantes proyectos de infraestructura, como la hidrovía de la Laguna Merín, y asuntos de frontera, vinculados a la economía y la seguridad.

Anvisa, la agencia de contralor sanitario de Brasil, recomendó el aislamiento de los miembros de la comitiva presidencial que mantuvieran contacto con el ministro de Salud brasileño Marcelo Queiroga que resultó positivo en el país norteamericano.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El avión presidencial con el presidente Jair Bolsonaro despegó el martes por la noche (21) de Estados Unidos y estaba programado para aterrizar el miércoles por la mañana (22) en Brasilia. La agenda del presidente tiene programada una reunión con Pedro César Sousa, subjefe de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de la Presidencia, a última hora de la tarde.

La nota publicada por la agencia no menciona a Bolsonaro, pero los interlocutores de la agencia de salud dicen que la medida también debería aplicarse al mandatario.

En el comunicado, recogido por el periódico Folha, la agencia dijo que los miembros de la delegación debían cumplir un período de aislamiento de 14 días, "en los términos de la Guía de Vigilancia Epidemiológica de COVID-19 publicada por el Ministerio de Salud".

