



MERCOSUR EN LA PRENSA MERCOSUL NA IMPRENSA

9 de junio de 2021
9 de junho de 2021

La Selección de Noticias del MERCOSUR reúne notas de prensa de distintas fuentes. Esta Selección no refleja la opinión ni posición oficial del Parlamento del MERCOSUR; su contenido es incluido sólo como una referencia a los visitantes de nuestra página en Internet.
A seleção de notícias do MERCOSUL reúne notícias de imprensa de distintas fontes. Esta seleção não reflete a opinião e posição oficial do Parlamento do MERCOSUL, sendo apenas uma referência aos visitantes do nosso site.

@parlasur | secomunicacion@parlamentomercosur.org | www.parlamentomercosur.org



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

ÍNDICE



LA NACION

- [Para la UIA, el triple “cepo laboral” no deja crear empleo](#)

BAE HACIA UN CAPITALISMO NACIONAL NEGOCIOS

- [Economía amesetada: ¿hacia más gasto público?](#)



- [Funes de Rioja planteó eliminar la prohibición de despidos y doble indemnización](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



BRASIL

BRASIL 24/7

- [Paulo Guedes volta a atacar o Mercosul e diz que bloco causou danos ao Brasil](#)

EBC Agência Brasil

- [Mercosul causou danos ao Brasil nas últimas décadas, diz Guedes](#)

FOLHA.com

- [Flexibilizar TEC é salvar o Mercosul](#)
-



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



- [Grynspar: EEUU y UE están rezagados en distribución de vacunas en A.Latina](#)
- [Guedes dice que fue una "trampa" para Brasil cerrar economía en tres décadas](#)



- [Mercosur - Expertos plantearon importancia de mecanismos para la protección contra la usura](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

EL OBSERVADOR

- [Mercosur: Argentina toma más distancia de estrategia de Bolsonaro](#)

La **R**epública |
El Diario Plural

- [Bettiana Díaz: "El 8 de julio va a marcar un antes y un después"](#)
- [Bustillo comparece ante Comisión de Asuntos Internacionales sobre flexibilización del Mercosur](#)

la diaria

- [Políticas comerciales de integración regional Uruguay-Mercosur: un giro predecible](#)



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

LA NACION

Para la UIA, el triple “cepo laboral” no deja crear empleo

La entidad industrial dijo, además, que desde 2018 desaparecieron 30.000 empleadores en el país

[Carlos Manzoni](#)

En la Unión Industrial Argentina (UIA) están convencidos de que [el país necesita crear empleo formal para lograr salir de la crisis](#), pero, dicho esto, analizan que eso no será posible si no se quitan ciertos obstáculos del medio. “El triple cepo laboral impide crear empleo genuino”, opinó Daniel Funes de Rioja, presidente de la entidad.

El directivo, que en la tarde de ayer dio una conferencia de prensa virtual, luego de que finalizara el Consejo General Ordinario en el que asumió la presidencia de la UIA, **subrayó que la prohibición de despedir, la de suspender trabajadores y la doble indemnización –a lo que él llama “triple cepo”– forman un tapón que en lugar de proteger el empleo impiden que se generen nuevos puestos de trabajo formales.**

Asimismo, Miguel Ángel Rodríguez, secretario de la UIA que acompañó en la conferencia a Funes de Rioja, junto con el director ejecutivo, Diego Coatz, precisó que la pandemia fue un duro golpe para los empleadores, que ya venían castigados desde hace tres años. **“Según nuestros registros, desde 2018 hasta la fecha hay 30.000 empleadores menos.** Desde la llegada de la pandemia, desaparecieron 9930 en general, y eso trajo como lógica consecuencia que también se perdieran 140.000 puestos de trabajo”, comentó.





En la entidad fabril afirmaron que **desde septiembre se registra una leve recuperación** del empleo, pero que no es suficiente para compensar lo que se perdió desde el inicio de la pandemia. “Por eso, pese a que entendemos la emergencia por la que se atraviesa, deberíamos sentarnos a conversar todos juntos para encontrar soluciones superadoras”, señaló Funes de Rioja, quien anticipó que acaba de pedirle formalmente una reunión al presidente Alberto Fernández.

Consultado sobre si preocupa el atraso del dólar, **Funes de Rioja, respondió que les preocupa la competitividad sistémica y que no hay un sólo factor en particular que esté por encima del resto.**

En cuanto a las negociaciones por la deuda con el Fondo Monetario Internacional, Funes de Rioja destacó que es importante darle una solución razonable. “**Es algo crucial desde el punto de vista de la apertura del crédito internacional posterior, pero está claro que hay que llegar a eso teniendo en cuenta la viabilidad del acuerdo en medio de las limitaciones que impone la pandemia**”, remarcó el directivo.

El nuevo presidente de la UIA puntualizó, además, que **hay dotaciones reducidas en las fábricas y con problemas en la cadena de insumos, lo que implica restricciones en la producción que se suman a las obvias restricciones de consumo.**

Enemigo férreo de los Precios Máximos impuestos por el Gobierno, **Funes de Rioja evitó, sin embargo, hablar del nuevo sistema que lo reemplazaría y que fue lanzado ayer bajo el nombre Super Cerca.** “Estuve todo el día aquí adentro, en el Consejo General Ordinario, por lo que no estoy enterado de nada y no sería adecuado hablar sobre lo que no sé. Sí puedo decir que seguramente eso habrá sido fruto de las conversaciones que venían manteniendo empresarios y autoridades”, expresó.

El directivo no quiso definir problemas puntuales que le van a plantear al Gobierno y **prefirió decir que tienen propuestas en diversos temas, como fiscal, laboral, de etiquetado de envases, de medio ambiente y de Mercosur.**



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

BAE HACIA UN CAPITALISMO NACIONAL
NEGOCIOS

Economía amesetada: ¿hacia más gasto público?

*Por Marcelo Romano**

Entre febrero y marzo, la economía terminó la recuperación “de la pandemia”. En efecto, tras la fuerte baja del PBI del 19% interanual en el segundo trimestre-20 por el ASPO, mejoró los siguientes tres trimestres a un ritmo del -10%, -7% y estimado para el primer trimestre-21 del +6.4%, de la mano -esencialmente- del gasto público, déficit fiscal y substancial emisión monetaria.

Sin embargo, el mismo remedio utilizado también generó las actuales causas del amesetamiento que presenta economía en el segundo trimestre-21. La fuerte emisión monetaria llevó a la aceleración de la inflación.

La misma fue del orden del 2.2% promedio mensual en los tres primeros trimestres de 2020, producto de la política monetaria previa seguida por Sandleris, combinada con la abrupta baja del PBI del primer semestre del año pasado.

Con la mayor movilidad y la fuerte emisión previa, la inflación casi se duplicó, elevándola al 3.9% mensual los siguientes 8 meses (oct-20 abr-21). Siendo la reactivación/recuperación del segundo semestre claramente el producto del exceso de pesos que acumulaba la economía (o proceso de pesos a bienes, manifestado en un aumento en la venta de autos, metros construidos o electrodomésticos). Cuando se evaporó el exceso de pesos (por inflación y la absorción del BCRA) se terminó la mejora “real” de la economía pasando al amesetamiento que estamos transitando.





¿Dónde estamos ahora? Sobre llovido mojado. Desaparecieron los pesos sumándole la caída de la nómina salarial real (sea por salarios o por empleo), junto al cuasi equilibrio primario de las cuentas públicas, que pasaron de un déficit del 6.5% del PBI hacia casi superávit primario en los cinco primeros meses de este año, como resultado de la mayor presión tributaria y fuerte caída del gasto en términos reales (jubilados y planes sociales).

Este combo económico sería la combinación perfecta para un plan de estabilización gradual. Pero este gobierno no ha sido capaz (al menos hasta el momento) de poder construir credibilidad, o en su defecto, que se recreen expectativas favorables hacia adelante (que la cordura fiscal actual prevalezca hacia adelante). Por ende, “la brecha cambiaria tampoco afloja”.

En simple, el sector privado se quedó sin nafta para gastar, sin exceso de pesos, con más impuestos junto a una baja en los ingresos reales (tanto para los trabajadores activos como pasivos, a excepción de planes sociales que reciben mejoras a través de sumas fijas –fuertes socios del gobierno-).

Para las empresas las limitaciones en el pago de dividendos, modificaciones tributarias en ganancias y mayores impuestos a los ingresos brutos; a la par de la no discusión de acuerdos de libre comercio en el Mercosur. Sin mencionar la prohibición de “exportar carne”. Para los individuos, los cambios tributarios a través de bienes personales.

Todo desalienta la inversión privada o el mayor consumo presente a través del crédito. Por lo que estamos frenados y sin expectativas favorables en el sector privado que traigan “el crédito de un mejor futuro”.

El gobierno, que ahora se mueve con austeridad fiscal y monetaria tendrá un fuerte test. O prevalece este sesgo (Guzmán mantiene / cede poco la política fiscal) o abre la canilla del gasto (Planes sociales, Inversión Pública) y creciente desequilibrio fiscal financiado con otra ronda de emisión y hacia el 2022 con mayor inflación futura.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

En simple, el gobierno gasta la bala de plata de la estabilización y la menor inflación en los próximos meses por gasto electoral y creciente inflación en el 2022.

Asimismo, esta es creciente hacia delante de acuerdo con el REM, que implícitamente contiene un “ajuste ordenado por parte del gobierno (acordado con el FMI) con cambio de precios relativos (tipo de cambio / tarifas) o alternativamente desordenado (sin acuerdo con el FMI) que lleve hacia una creciente desmonetización.

Ello significa en criollo, que la mejor cobertura del patrimonio en pesos continúa siendo bonos ajustables con CER.

*Economista en Jefe de [PPI](#)





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Argentina

télam



AGENCIA NACIONAL
DE NOTICIAS

Funes de Rioja planteó eliminar la prohibición de despidos y doble indemnización

"Cuando se generan obstáculos de esta naturaleza a la posibilidad de contratar y despedir se dificulta la entrada de nuevos trabajadores", afirmó el presidente de la UIA.

El nuevo presidente de la Unión Industrial Argentina (UIA), Daniel Funes de Rioja, asumió formalmente la conducción de la entidad fabril y anticipó la defensa de un modelo federal y productivista, e insistió en la necesidad de que el Gobierno dé de baja la prohibición de los despidos y la doble indemnización, a la vista del crecimiento que viene registrando el empleo en los últimos meses.

Funes de Rioja brindó una conferencia de prensa virtual luego de la reunión del **Consejo General Ordinario de la UIA, en el que se aprobó por consenso la lista de unidad que lo llevó a la presidencia**, acompañado por Miguel Ángel Rodríguez, como secretario General, en representación de las pymes industriales y las entidades regionales.

"Venimos por una continuación de un modelo federal, productivista, pro iniciativa privada, con crecimiento, inversión y empleo, luego de los avatares de la economía nacional de las últimas décadas", dijo el flamante titular de la UIA en la apertura de la charla con la prensa.

En esa línea de gestión que llevarán adelante las nuevas autoridades de la industria, el también presidente de la Copal afirmó que **la UIA pretende "una Argentina que propugne el desarrollo pyme, las exportaciones con valor agregado, y ser una institución con propuestas y no de mera protesta, con la integración de jóvenes y género en el accionar fabril"**.





Tras señalar que esas líneas conceptuales se verán reflejadas en las próximas semanas en un conjunto de propuestas que darán forma a "un proyecto industrial, federal, sustentable, integrado e inclusivo" y que elevarán a los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Sobre la relación que su gestión encarará con el Gobierno nacional, Funes de Rioja aseguró que **"la pluralidad y la diversidad son circunstancias naturales"** y que la entidad defenderá "el diálogo como mecanismo hacia la credibilidad, la confianza y la concertación".

"No significa que todos piensen igual sino que desde visiones distintas se puede construir un modelo compatible", afirmó el titular de la UIA quien junto al resto de los integrantes del Consejo Directivo ya solicitó una audiencia con el presidente Alberto Fernández.

Entre los puntos de divergencia con el Gobierno, Funes de Rioja insistió en distintas oportunidades de la conferencia en su desacuerdo con lo que denominó el "triple cepo laboral", en referencia a las prohibiciones de despidos, suspensiones y doble indemnización implementadas para sostener el empleo en medio de la pandemia.

"Desde septiembre tenemos un dato positivo en términos de empleo austero, modesto, pero que se genera empleo en vez de destruirse", detalló al asegurar que **"cuando se generan obstáculos de esta naturaleza a la posibilidad de contratar y despedir se dificulta la entrada de nuevos trabajadores"**.

El tema que ya fue planteado al Gobierno en distintas reuniones bajo la presidencia del saliente Miguel Acevedo, significa para su sucesor "una defensa del empleo en blanco, registrado y socialmente protegido y queremos productividad desde el punto de vista laboral", dijo al plantear "revisarlo porque fueron medidas de emergencia que tienen que durar lo razonablemente posible".



De la misma manera adelantó que la representación industrial va a "analizar los problemas y plantearlos a quien corresponda" sobre "una agenda que la UIA tiene en el tema fiscal, laboral, de un proceso de recuperación industrial, para lo cual es clave que tenga inversión con medidas pro inversión, menor presión tributaria, y menor competencia del sector informal".

Entre otras de sus definiciones, **el nuevo titular de la UIA dijo que el proceso inflacionario "ha preocupado, preocupa y seguirá preocupando" a los miembros de la entidad, un problema para el cual "la Argentina tiene que buscar el equilibrio macroeconómico, algo que en proceso de esta crisis tiene limitaciones"**.

Al referirse sobre cómo el sector productivo está atravesando la pandemia, el directivo abordó la necesidad de incluir en "la calificación de riesgo" la vacunación de los trabajadores industriales.

"Creemos prioritario para el funcionamiento de la industria tener acceso a la vacuna -afirmó-. Queremos llegar a los sectores de la población fabril con la vacuna no solo pensando en este año, sino para 2022, porque todo indica que el primer semestre de año próximo va a tener algún coletazo posible del Covid".

Tras anunciar junto a Rodríguez y los nuevos vicepresidentes de la UIA se reunirán con el presidente del Banco Central, Miguel Angel Pesce, Funes de Rioja eludió responder sobre su visión de la actual política cambiaria.

Desde el Banco Central, fuentes de la entidad señalaron a Télam que "no está confirmada ninguna reunión con la nueva conducción de la UIA".

"Está previsto reuniones operativas con bancos y grandes exportadores en el marco de la comunicación anunciada la semana pasada para impulsar las exportaciones", agregaron las mismas fuentes.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Por último, en otro tramo de la rueda de prensa, Funes de Rioja desestimó que haya existido un veto a algún dirigente industrial como planteó el ex presidente de la UIA José Ignacio de Mendiguren.

El flamante presidente de la entidad fabril recordó que el titular del BICE -en referencia a Mendiguren- es "miembro de la Junta Directiva como ocurrió en los últimos 6 años" y que en la actualidad "no existe veto de naturaleza alguna, sino una elección de los miembros de comité por dimensión de empresas, regiones, sectores y con un representante de los jóvenes".

Funes de Rioja dijo que este miércoles verá a Pesce y en el BCRA afirman que la reunión no está confirmada

El flamante presidente de la Unión Industrial Argentina anticipó mantendrá una reunión con el titular del Banco Central, Miguel Angel Pesce, mientras que desde la entidad monetaria dijeron que el encuentro no está confirmado.

Aseguró que, junto al nuevo secretario general de la UIA Miguel Ángel Rodríguez y los nueve vicepresidentes de la entidad, tiene previsto una reunión con Pesce.

Fuentes del BCRA aclararon a Télam que "no está confirmada ninguna reunión con la nueva conducción de la UIA" y que la agenda de este miércoles contempla encuentros operativos "con bancos y grandes exportadores en el marco de la comunicación anunciada la semana pasada para impulsar las exportaciones".

Funes de Rioja anunció también que este miércoles participará de **la recepción que el presidente Alberto Fernández brindará en la Casa Rosada al jefe del Gobierno de España, Pedro Sánchez.**

"Tenemos muchas cosas para hacer en común en la medida de expandir el volumen del comercio, que más empresas exporten o puedan hacer joint ventures para producir y competir en el mundo y mirando el tema Unión Europea Mercosur", expresó el titular de la UIA sobre el encuentro entre ambos mandatarios





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El presidente Fernández mantendrá una reunión bilateral con Sánchez en Casa de Gobierno, y compartirá un encuentro con empresarios del país ibérico del que participará la nueva representación de la UIA, anticipó el mismo Funes de Rioja.





Brasil



Paulo Guedes volta a atacar o Mercosul e diz que bloco causou danos ao Brasil

O ministro da Economia, Paulo Guedes, afirmou nesta terça-feira (8) que a participação no Mercosul tem sido prejudicial ao Brasil. Segundo ele, a associação ao bloco travou a ampliação de mercados pelo país

Agência Brasil - "Estarmos unidos [no Mercosul] causou danos ao Brasil nos últimos 30 anos. O Brasil está comercializando menos com nossos parceiros do Mercosul hoje do que há 20 anos. Foi uma armadilha. Impediu o Brasil de se engajar numa integração industrial mais produtiva nas cadeias globais", afirmou durante conferência virtual do Bradesco BBI em Londres.

Guedes destacou que o Brasil pretende reduzir "unilateralmente" as tarifas de importação. "E também falando com nossos amigos do Mercosul, porque nós queremos ter uma flexibilização e modernização no Mercosul", disse.

O ministro voltou a defender a entrada do Brasil na Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) e afirmou que o governo está adotando todas as medidas para se adequar às regras exigidas para o bloco.



Brasil



Mercosul causou danos ao Brasil nas últimas décadas, diz Guedes

Ministro da Economia participou de conferência internacional

Por Pedro Rafael Vilela - Repórter da Agência Brasil - Brasília

O ministro da Economia, Paulo Guedes, afirmou nesta terça-feira (8) que a participação no Mercosul tem sido prejudicial ao Brasil. Segundo ele, a associação ao bloco travou a ampliação de mercados pelo país.

"Estarmos unidos [no Mercosul] causou danos ao Brasil nos últimos 30 anos. O Brasil está comercializando menos com nossos parceiros do Mercosul hoje do que há 20 anos. Foi uma armadilha. Impediu o Brasil de se engajar numa integração industrial mais produtiva nas cadeias globais", afirmou durante conferência virtual do Bradesco BBI em Londres.

Guedes destacou que o Brasil pretende reduzir "unilateralmente" as tarifas de importação. "E também falando com nossos amigos do Mercosul, porque nós queremos ter uma flexibilização e modernização no Mercosul", disse.

O ministro voltou a defender a entrada do Brasil na Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) e afirmou que o governo está adotando todas as medidas para se adequar às regras exigidas para o bloco.

Criada em 1961 e com sede em Paris, a OCDE é uma organização internacional formada por 36 países, incluindo algumas das principais economias desenvolvidas do mundo, como Estados Unidos, Japão e países da União Europeia. É vista como



um “clube dos ricos”, mas também tem entre seus membros economias emergentes latino-americanas, como México, Chile e Colômbia.

Questões ambientais

Durante sua fala na conferência, Paulo Guedes afirmou que está claro para o governo que o futuro é digital e verde, mas reconheceu que o Brasil enfrenta problemas na área ambiental. Ele disse também que o governo federal tem mantido contato próximo com o enviado presidencial para o clima do governo dos Estados Unidos (EUA), John Kerry. Os EUA passaram a liderar o debate sobre meio ambiente na esfera internacional.

"É verdade que temos problemas com desmatamento florestal, com ocupação ilegal de terras, e estamos muito alertas a isso. Nos últimos três meses, temos mantido contato estreito com o senhor Kerry, que é o homem indicado pelo presidente [dos EUA, Joe] Biden para tratar de questões ambientais com o Brasil".

Edição: Fábio Massalli



Brasil

FOLHA.com

Flexibilizar TEC é salvar o Mercosul

Em nota conjunta no sábado (5), FHC e Lula declararam apoio ao presidente da Argentina, [Alberto Fernández](#), que tem usado seu poder de veto para impedir a modernização do Mercosul, frustrando a melhoria da competitividade internacional brasileira.

Não chega a surpreender a camaradagem FHC/Lula/Fernández do estilo “socialistas do mundo, uni-vos”, mas é escandaloso que dois ex-presidentes brasileiros defendam o interesse do governo da Argentina em detrimento do povo brasileiro.

O Mercosul é aquela elaborada peça de ficção que previa em sua [fundação, em 1991](#) (artigo 1º do Tratado de Assunção), que até 1995 seria estabelecido um mercado comum entre os quatro fundadores (Brasil, Argentina, Paraguai e Uruguai), com:

a) liberdade total, sem tarifas, de circulação de bens e serviços; b) coordenação e harmonização das políticas macroeconômicas, industrial, setorial, fiscal, monetária e cambial; e c) o estabelecimento de uma tarifa externa comum (TEC), bem como a obrigação de negociações em conjunto e por consenso de acordos com terceiros países.

O item (a) entrou para a lista de literatura de ficção, por meio do estabelecimento de diversos regimes especiais, como o automotivo (que eleva as tarifas de importação a 35%), e pelas longas listas de exceção, que driblam a TEC e impõem tarifas ainda mais elevadas em pêssegos, brinquedos, leite, coco ralado, e muitos outros.



O descumprimento generalizado do item (b) teve um lado positivo, pois os desastrosos indicadores macroeconômicos argentinos ilustram o que teria sido do Brasil caso houvéssemos harmonizado nossas políticas macroeconômicas com as dos [governos peronistas](#).

Só a TEC e a rigidez negocial pegaram. Em razão do imobilismo do tratado, dos 400 acordos registrados na OMC nos últimos 30 anos, o Brasil só firmou o Mercosul. Criou-se dessa forma o Brasil autárquico, tal qual um extenso castelo medieval, isolado e condenado à falta de competitividade internacional.

O produto manufaturado brasileiro agrega apenas 10% de conteúdo importado, ante uma média internacional de 30% a 35%. Em suma, produz-se tudo internamente, com custos mais altos, sem chance de competir no mercado internacional contra produtos cujos componentes são adquiridos no mundo inteiro, onde for melhor e mais barato, praticamente sem tarifas.

O Brasil pratica o mercantilismo do século 17. Por aqui, as forças do atraso defendem que exportar produtos básicos é ruim, pois deveriam ser beneficiados aqui; que a substituição de importações reduz custos e atrai empregos; que saldo comercial é sinônimo de pujança; que tarifas de importação geram bem-estar social; que abrir a economia e reduzir custos para a indústria nacional sem reciprocidade de terceiros países é ingenuidade. Todas essas falácias foram devidamente refutadas por Adam Smith em “A Riqueza das Nações” (1776).

A abertura comercial é a mãe de todas as reformas: quando ocorrer, provocará o salto do Brasil ao século 21.

Durante seus governos, FHC e Lula abusaram das listas de exceção para aumentar o favoritismo a setores com lobbies poderosos. Nada fizeram para modernizar o Mercosul.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

A demanda da equipe de comércio exterior do [Ministério da Economia](#), tocada por Roberto Fendt e Lucas Ferraz, é diminuir a TEC em 20%, linearmente, ou seja, uma redução de todas as tarifas sem favorecimento a setores.

Paraguai e Uruguai estão de acordo, mas a Argentina (com ajuda de FHC/Lula) resiste. O Brasil e o Uruguai também demandam que tenham a liberdade para implementar acordos bilaterais. A TEC permaneceria em vigor onde não houvesse acordos. Fernández não quer conceder essa liberdade ao Brasil; prefere que sejamos mercado cativo para seus produtos.

Chegou-se ao impasse. A maneira mais rápida de acabar com o Mercosul é não mudar nada.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay



Grynspar: EEUU y UE están rezagados en distribución de vacunas en A.Latina

Madrid, 8 jun (EFE).- La secretaria general iberoamericana, Rebeca Grynspar, afirmó este martes que EE.UU. y Europa se han quedado "rezagados" en la distribución de vacunas contra la covid-19 en Latinoamérica, en contraste con la estrategia de Rusia y China, que hicieron llegar "la mayoría" de los viales que usó hasta ahora la región.

En un debate sobre la relación entre América Latina y Europa en el II Foro Económico Internacional Expansión, la costarricense se refirió a esta llegada de viales a la región latinoamericana, que, con solo el 8% de la población mundial, acumula casi un tercio del total de las muertes en el mundo.

En el diálogo participaron también la presidenta del Grupo Santander, Ana Botín; el presidente de Telmex, Carlos Slim Domit; la excanciller española Ana Palacio; el exsecretario de Seguridad de EE.UU. Tom Ridge y el consejero delegado de Sanitas, Iñaki Peralta.

"La pandemia ha unido a América Latina y a Europa en muchos aspectos, pero Europa se recuperará mucho antes que América Latina por dos razones principales: su espacio fiscal y la celeridad en la vacunación, Europa ya tiene al 30% de la población vacunada y Latinoamérica no llega al 10 por ciento", afirmó Grynspar.

En esa línea, recordó que la vacuna rusa Sputnik y la china Sinovac penetraron con mucha más fuerza en la región y los países latinoamericanos están acudiendo a esos mercados ante la falta de dosis procedentes de otras naciones.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

MUCHO CAMINO QUE ANDAR

Grynspan alertó además del "grave error económico y geopolítico" que podría cometer Europa "si rechaza el acuerdo con Mercosur".

"Si se aprueba, todos países de Latinoamérica, con excepción de Venezuela y Bolivia, tendrían un acuerdo de asociación con Europa, o sea que América Latina se podría integrar a través de Europa", avanzó.

La española Ana Palacio criticó que Europa no tenga "política exterior" ni "un ministro de Asuntos Exteriores" y pidió a los europeos "fajarse" para conseguir esta acción común de los países de la Unión.

"Tendríamos que tener una política exterior hacia América Latina, hay mucho camino por andar", expresó Palacio, quien demandó una pronta aprobación del acuerdo de la UE-Mercosur e hizo hincapié en la relación comercial con Brasil: "Tiene un aspecto medioambiental relevante pero lo necesitamos".

La ex canciller también apuntó a la ausencia de una política exterior de Estados Unidos hacia Latinoamérica y aseguró que en la región "se van a dar batallas importantes en el futuro", donde Europa "debe aliarse" con Estados Unidos, en referencia a la presencia de China.

OPTIMISTAS ANTE LA FUTURA RECUPERACIÓN

La presidenta del Grupo Santander se mostró "optimista" ante la recuperación que ha de llegar tras la pandemia y aseguró que el pesimismo "resta energía, ahuyenta las ideas y nos hace esclavos del pasado".

"La pandemia nos ha condenado a vivir con miedo, pero las vacunas nos lo están quitando", estimó.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Botín aseguró que "los próximos meses traerán los momentos de reconstruir el futuro" y pidió un "esfuerzo de todos" para que sea "mucho mejor que el que pensábamos" antes de la crisis sanitaria.

Por otro lado, el exsecretario de Seguridad de EE.UU subrayó que su país tiene "un papel importante" en las relaciones de América Latina y Europa y que este podría ser "positivo" si el presidente estadounidense, Joe Biden, "repara algunos de los daños ocasionados" por parte de la Administración de Donald Trump con ambas regiones.

"Si nos basamos en ciertas reglas podemos beneficiar a las tres regiones con un libre comercio", afirmó.

El presidente de Telmex recordó que la pandemia "devolvió el tiempo" a las personas y la capacidad de colaboración entre diferentes actores.

"La colaboración ya la vimos en la salud, ahora tenemos que ver como lo hacemos en pobreza, educación o empleo", dijo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Paraguay



Guedes dice que fue una "trampa" para Brasil cerrar economía en tres décadas

Recife (Brasil), 8 jun (EFE).- El ministro de Economía de Brasil, Paulo Guedes, afirmó este martes que fue una "trampa" para su país cerrar su mercado en las últimas tres décadas y volvió a pedir una flexibilización de la Tarifa Externa Común (TEC) del Mercosur, bloque que comparte junto a Argentina, Uruguay y Paraguay.

"Estar 'cerrados' fue muy perjudicial para Brasil en los últimos 30 y, por eso, Brasil está negociando menos con nuestros aliados hoy en día", manifestó Guedes, en inglés, en un encuentro virtual con inversores extranjeros promovido por el banco privado Bradesco.

Para Guedes, ese cierre de mercados "fue una trampa que impidió a Brasil desarrollarse con una integración productiva más eficiente, de integrarse en cadenas globales" y por ese motivo el gigante suramericano está reduciendo tarifas unilateralmente.

"Estamos reduciendo unilateralmente las tarifas de importación y también conversando con nuestros amigos del Mercosur, porque queremos tener alguna flexibilidad y modernización en el Mercosur", aseveró.

Para el grupo de inversores extranjeros, Guedes aseguró que Brasil no desistió de su intención de tornarse miembro de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

"El comercio internacional de Brasil con el mundo es hoy menor del que se tenía hace 20 años", subrayó.





El titular de la cartera económica reiteró también que la matriz energética brasileña "es una de las más limpias del mundo y que su país sabe "que el futuro es verde y digital", aunque evitó comentar sobre el aumento de la deforestación.

Sobre la pandemia del coronavirus, que en el país totalizó este martes 17 millones de casos confirmados y 475.000 muertes asociadas a la covid-19, Guedes dijo a los inversores que la población adulta estará toda vacunada en septiembre y el resto de personas hasta fin de año.

La generación de un millón de puestos de trabajos formales en los primeros cuatro meses del año y una reforma administrativa que se tramita en el Congreso, con una previsión de ahorro de 400.00 millones de dólares (unos 80.000 millones de dólares) en una década, fueron otros de los puntos expuestos por Guedes.

Descartó, de igual manera, que el anuncio este martes de un nuevo subsidio de hasta 375 reales (unos 75 dólares) por mes durante un bimestre para los trabajadores informales afectados por la pandemia pueda provocar una reacción negativa del mercado.

Los dos meses de esa asistencia social para 39 millones de desempleados y trabajadores informales prevé un desembolso de 18.000 millones de reales (unos 3.600 millones de dólares), más del doble proyectado inicialmente, que, en parte, serán soportados por un aumento de la recaudación.

Con el aumento de esa recaudación, de 100.000 millones de reales (unos 20.000 millones de dólares), el déficit público pasó del 3,5 % al 2,7 %, que con el presupuesto para el subsidio puede elevarse al 2,9 %, un porcentaje que no debe preocupar al mercado, según el ministro.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Insistió, igualmente, sobre la necesidad de avanzar en el plan de privatizaciones porque, a su juicio, el valor de una buena compañía del Estado, como la petrolera Petrobras, se "destruye a cada siete años" con los "gastos de estatales dependientes".





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Mercosur - Expertos plantearon importancia de mecanismos para la protección contra la usura

El tema ya está en la agenda parlamentaria de Argentina, Brasil y Uruguay, pero desde enero también el Mercosur impulsa una iniciativa para atender la problemática de la usura crediticia y la falta de información financiera.

El pasado lunes 7 de mayo, en el marco de la conferencia virtual denominada Sobreendeudamiento del consumidor. Propuestas de regulación del tema a nivel Mercosur y en el Uruguay, organizado por el Centro de Estudios Salvador (CES), disertaron la Dra. Dora Szafir, exjueza y profesora referente del Derecho del Consumidor en Uruguay y, desde Argentina, el Dr. S. Sebastián Barocelli, especialista en Derecho del Consumidor, profesor en la USAL y secretario académico del Instituto Argentino del Derecho del Consumidor (IADC).

Para Szafir, la situación es más seria que con respecto a años anteriores "a raíz de lo que va a suceder cuando termine la pandemia". Sostuvo que este panorama "va a incidir muchísimo en el sobreendeudamiento de personas que no van a poder cumplir con sus obligaciones" porque hay "muchísima gente en seguro de paro, que ha quedado sin trabajo, que se ha enfermado". "Todo eso les ha requerido gastos que impiden que puedan pagar deudas que ya tenían contraídas o que contraigan nuevas deudas, que los va a llevar a una situación de vulnerabilidad", subrayó.

Argentina promueve iniciativa regional





La experta uruguaya apuntó a la importancia de que las distintas iniciativas parlamentarias de Argentina, Brasil y Uruguay tengan su "pronta aprobación", y destacó que el tema ya está en la mesa del Comité Técnico n° 7 del Mercosur, debido a que, por iniciativa de Argentina, desde el 22 de enero se estudia el Proyecto de Resolución N° 01/21: "Protección a las consumidoras y los consumidores hipervulnerables".

El proyecto "intenta abordar esta cuestión, no solamente desde el lado de la prevención del sobreendeudamiento, sino también sobre la necesidad de establecer herramientas en cada uno de los Estados, que aborden la cuestión de tratamiento y saneamiento de los consumidores sobreendeudados", afirmó Szafir.

Asimismo, el proyecto se enfoca en la tutela de aquellos que se encuentran en situación de hipervulnerabilidad y en la importancia de la "educación financiera". La exjueza ponderó que el proyecto del Merco-sur esté enfocado en el hipervulnerable, y que establezca la obligación de los Estados de protegerlo de una manera más efectiva y con mayor tutela.

La iniciativa que analiza el bloque propone crear campañas de información que promuevan los derechos y responsabilidades del consumidor en la operativa de crédito; supervisar y regular la actividad publicitaria del sector crediticio y las prácticas comerciales que puedan resultar abusivas; y supervisar las cláusulas crediticias abusivas y las operaciones de crédito al consumo.

Por su parte, Barocelli señaló que la iniciativa del bloque, "en primer lugar busca caracterizar a qué situaciones va a enfocar su ámbito de aplicación". Identifica al sobreendeudamiento como una "situación caracterizada por la imposibilidad del consumidor para afrontar el cumplimiento de las obligaciones exigibles -o de pronta exigibilidad-, que compromete el acceso y el goce de bienes esenciales".

Destacó además que se establece un "principio de préstamo responsable" que pone en cuestión la poca información dada al cliente y la forma laxa en las que se otorgan créditos.





Barocelli expresó que "el sobreendeudamiento de los consumidores es una realidad que la pandemia ha acentuado e implica una problemática económica, social y en muchos casos hasta de salud". "Nuestros organismos jurídicos no encuentran herramientas adecuadas para su tratamiento integral", alertó.

El caso de Uruguay

En 2020 se ingresó un proyecto de ley en el Parlamento uruguayo sobre reestructuración de deuda de las personas físicas impulsado por el partido Cabildo Abierto, todavía a estudio de la comisión de Hacienda de la cámara de Senadores.

Szafir valoró positivamente el proyecto de ley porque "toma en cuenta, de alguna manera, al hipervulnerable, es decir, a las personas de bajos recursos". La abogada destacó que el articulado prevé "un procedimiento ágil y sencillo para aquellos que realmente tienen una necesidad imperiosa de que se termine con esta situación de endeudamiento que los saca del mercado, los saca prácticamente de la vida comercial y económica". "Realmente es una muerte civil. Porque no pueden adquirir un préstamo, no pueden alquilar un apartamento o una casa, porque nadie les va a salir de garantía", señaló.

"Son una cantidad de complicaciones alrededor de esta situación, que ameritan tomar en consideración una legislación sobre todo para ese hipervulnerable que, aunque quiera pagar, su situación económica no se lo permite", sostuvo Szafir. Además subrayó que el proyecto uruguayo "no habla solo del deudor consumidor, sino de todos los deudores de esas características, sean o no consumidores".

Según la especialista, "no podemos pretender crear procedimientos engorrosos como los concursos comerciales. Porque acá tenemos un deudor que no entiende qué es lo que debe". Por eso el proyecto "trata de proteger al pequeño deudor, el que tiene bajos ingresos y no tiene un patrimonio solvente", explicó. Asimismo, Szafir advirtió que "tiene que ser un deudor de buena fe, inculpable. Aquel que entra en esta situación porque lo llevaron las circunstancias".



Las causas del sobreendeudamiento

En primer lugar, Szafir señaló la "falta de conocimiento en materia de préstamos, de endeudamiento". Advirtió que la gente "no sabe a qué se está comprometiendo cuando asume la posibilidad de que, si cae en mora, va a pagar un interés altísimo". "Pasa cualquier circunstancia que lo haga incumplir y la montaña que se le viene encima no la puede entender, ni prever", agregó. A su vez, está "la batería de ofertas publicitarias respecto a los préstamos, que parecen que son la panacea, que van a solucionar la vida a las personas".

Szafir apuntó a que estas financieras "deben informar cuál es la tasa efectiva anual". En las publicidades "se pierde un montón de tiempo en decir cosas intrascendentes, que son taxativas de la voluntad de los sujetos, pero no ponen las tasas de interés; y si la ponen, la ponen en blanquito y que pase rápidamente, de manera de que no se pueda leer". Según manifestó, esas publicidades deberían controlarse.

Por otro lado, señaló la "falta de información de las consecuencias" y aseguró que "no se da la información adecuada cuando alguien va a sacar un préstamo". "Se les da tantas facilidades, se lo entusiasma tanto con propagandas, que las personas no miden las consecuencias, y esas consecuencias no se informan", dijo Szafir.

Además, la gente se sobreendeuda "porque se permite cobrar intereses altísimos". En nuestro país, en este momento "la tasa de mora de una tarjeta de crédito es entre 110 y 120% + un 22% de IVA, que va por encima de esa tasa permitida", indicó.

"La tasa media se puede superar en cifras muy altas. En un 55% para el interés compensatorio y el 80% para el interés moratorio. Estamos realmente en una situación donde el que no pudo pagar y cae en mora, no tiene posibilidades de salir. Los altos intereses permitidos se capitalizan mensualmente y una deuda inicial de 27 mil pesos se puede transformar en una de un millón en unos años", remarcó Szafir.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay



Mercosur: Argentina toma más distancia de estrategia de Bolsonaro

La discusión sobre la flexibilización del bloque y la reducción del Arancel Externo Común parece lejos de estar zanjada

A diferente nivel, y mediante distintas estrategias, los socios del Mercosur continúan con los movimientos previos a una nueva cumbre de cancilleres en la que Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay buscan poner otro mojón en las negociaciones por las modificaciones al Arancel Externo Común (AEC) así como la denominada flexibilización del bloque.

La próxima cumbre ya lleva dos cambios de fecha por faltas de acuerdo y avances en las negociaciones. En primera instancia estaba anunciada para la segunda quincena de mayo, luego fue fijada para el 8 de junio, y volvió a agendarse para el 15 de junio, como informó la agencia EFE.

Es que en estos encuentros diplomáticos, son tan importantes los movimientos previos como las reuniones, por ser instancias que encausen eventuales negociaciones. Así han avanzado los diferentes cancilleres con encuentros en los que se consolidaron los dos bloques consolidados desde la última cumbre del 26 de abril en la que Uruguay recibió solo el apoyo de Brasil para impulsar la flexibilización del bloque y en la que buscó atar esa negociación a la del arancel externo común. Uruguay mantuvo su postura de realizar las dos negociaciones en paralelo, pero Argentina y Paraguay también reforzaron su frialdad sobre las posibilidades al cambio en la política comercial.





El canciller argentino Felipe Solá se reunió el jueves 3 con el ministro de Relaciones Exteriores de Paraguay, Eclides Acevedo. "En cuanto a las propuestas de apertura, ambos ministros coincidieron en la importancia de respetar lo establecido en el Tratado de Asunción en materia de reglas del consenso e iniciación de negociaciones externas con países y regiones de modo conjunto", sostuvo la cancillería argentina en un comunicado emitido luego del encuentro con el jerarca paraguayo.

Uruguay y Brasil presentaron de forma conjunta una propuesta para flexibilizar el bloque comercial, tal como pretende el gobierno de Luis Lacalle Pou, y de bajar el arancel externo común, un objetivo que busca la administración de Jair Bolsonaro. Los dos países presentaron la propuesta conjunta en la última reunión del bloque y la idea es que el tema sea tratado en junio.

Movida en Brasil por el arancel externo El ministro de Economía brasileño Pablo Guedes impulsa una reducción del arancel común a 10% de forma inmediata y otra más adelante, mientras Argentina promueve una rebaja parcial.

Una disminución permite el ingreso más barato de determinados productos desde terceros países, algo que puede beneficiar a Uruguay pero Argentina es más reticente por la afectación que pueda representar para distintos sectores de su industria.

El comunicado del gobierno argentino sostuvo que desde la actual presidencia pro tempore del bloque "busca alcanzar el mayor consenso posible hacia una reducción del AEC, de manera de preservar el proceso de integración y evitar impactos críticos de la pandemia sobre nuestras economías". El debate sobre el AEC mantiene en alerta a otros líderes políticos de la región. Los últimos en expresarse fueron los expresidentes brasileños Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) y Luiz Inácio Lula Da Silva (2003-2010), quienes mediante un comunicado conjunto salieron a cuestionar al brasileño Jair Bolsonaro y apoyar al mandatario argentino Alberto Fernández. "Este no es el momento para reducciones tarifarias unilaterales por parte del Mercosur, sin ningún beneficio para las exportaciones del bloque", sostuvo el comunicado de Lula y Cardoso.



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

El texto conjunto de los expresidentes del Partido de la Social Democracia Brasileña y del Partido de los Trabajadores significó una fuerte señal política en Brasil por la manifestación contra Bolsonaro de dos dirigentes de tiendas políticas opuestas.

"Concordamos también en que es necesario mantener la integridad del bloque para que todos sus miembros desarrollen plenamente sus capacidades industriales y tecnológicas y participen de modo dinámico y creativo en la economía mundial contemporánea", afirmaron.

El portal de O Globo informó que el embajador argentino en Brasil, Daniel Scioli, mantuvo contactos con referentes políticos del país norteamericano como Lula y Cardoso, donde hablaron sobre la agenda del Mercosur.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Bettiana Díaz: "El 8 de julio va a marcar un antes y un después"

LA REPÚBLICA dialogó con la diputada por el MPP, Bettiana Díaz Rey, acerca de las firmas contra la LUC, el paro general del PIT-CNT, y la posición del gobierno en su defensa de los 135 artículos de la LUC. Aseguró que "el 8 de julio va a marcar un antes y un después".

Consultada respecto a la Ley de Urgente Consideración (LUC), y a casi un mes del cierre de las firmas, Díaz expresó que "en realidad este último tiempo se ha redoblado la militancia, ha sido una campaña muy particular por el escenario de pandemia". Sostuvo que desde "marzo hasta esta fecha, la militancia se ha sumado en los espacios al aire libre, firma a firma. Es un escenario en donde no podemos realizar actos masivos, como en otros momentos para poder recolectar firmas". Alegó que "estamos en un camino firme de recolección y eso indica que estaríamos llegando bien al 8 de julio. Nos queda casi un mes, 30 días para alcanzar lo que nos hemos propuesto, esas 680 mil firmas aproximadamente. La recolección viene avanzando a paso firme".

El paro del PIT-CNT

Sobre el paro anunciado por el PIT-CNT, denominado "contra el hambre y la desigualdad" y si este puede significar un mojón importante en la recolección de las firmas, como lo fue el primero de mayo, cuando se recabaron, según el PIT- CNT, unas 80 mil firmas, la diputada expresó que "lo que marcó el primero de mayo fue la estrategia de descentralizar la recolección,





en el escenario de pandemia. Eso se ha mantenido en el tiempo, durante todos los fines de semana. Lo que hicimos fue largar la estrategia de las jornadas nacionales de recolección en todo el país en diferentes barrios".

Indicó que "de lunes a viernes, pero con mucha más fuerza los fines de semana. Seguro que el paro del 17 es un mojón importante. Pero es importante no solo en términos de la recolección de firmas, sino también en lo que ha venido siendo la movilización social que se ha llevado adelante con mucha responsabilidad, pero ha sido muchos menos frecuente que en otros momentos con un ajuste tan grande, por el escenario de pandemia".

"Un movimiento sindical responsable"

En este marco, "el movimiento sindical ha sido muy responsable y empático con la herramienta del paro y movilización". Expresó que se vienen "Consejos de Salarios, Rendición de Cuentas, y el paro va a ser un elemento donde se convoque a redoblar la militancia, para poder llegar al 8 de julio". Sobre las firmas y lo cerca que se está del objetivo para habilitar el referéndum, Díaz expresó que uno de los puntos clave, fue que desde el primero de mayo a este tiempo "la puesta en agenda del tema sobre la recolección de las firmas fue fundamental.

Estábamos en un momento donde el oficialismo no salía y no sale a debatir, pocos debates se ven sobre estos 135 artículos. Eso implica un desafío mayor, porque implica explicarle a la gente por qué a nuestro entender es importante habilitar la consulta popular. El hecho de debatir con el resto de la sociedad implica una gran responsabilidad por parte de la ciudadanía. Mucha gente nos ha dado la confianza para habilitar la consulta". La diputada Díaz aseguró que "el 8 de julio va a marcar un antes y un después.

La etapa que viene es de convocar al debate sobre los 135 artículos que se pretenden anular de la LUC. Sin dudas lo más característico es que la gente tiene más familiarizado que estemos saliendo puerta a puerta, de vernos en las plazas, en las ferias. Eso hace que la gente se vuelque a firmar o nos venga a buscar. La gente se encuentra más receptiva en este último



tiempo". Aseguró. Acerca de por qué cree que el gobierno no hace una defensa fervorosa de estos artículos, Díaz expresó que "creo que aquí hay una intención de generar un gran silencio.

Esto tiene que ver con el proceso la Ley de Urgente Consideración. Cuando comenzamos a debatirlo en el Parlamento, escuchamos muchas veces que estaba en la lógica de las promesas electorales y que la gente ya sabía lo que se iba a votar, que los contenidos se conocía, pero cuando empiezan a aparecer los primeros borradores, ni siquiera los socios de la coalición conocían los contenidos. Eso marcó una serie de ruidos, de hecho la Ley de Urgente Consideración, cuando llegó al Poder Ejecutivo, sobrevivió muy poquito, apenas un 20%, tuvo grandes modificaciones. El gobierno decidió en ese proceso abroquelarse en torno a ese proyecto y debatir poco con la sociedad.

El mecanismo que busca es aprobar o aprobar, por eso el tipo legislativo de urgente consideración". Sostuvo que "es una estrategia del gobierno no hablar del tema. Entendemos que es un gobierno que tiene muchísimo apoyo de los medios masivos de comunicación, sobre todo de los canales de aire más grandes y entendemos que no poner en agenda el debate de la LUC es tratar de ocultar el tema y que la gente ni se entere de lo que está pasando, por decirlo de alguna manera, por eso nosotros recurrimos a la vía de la consulta popular".

Díaz aseguró que la LUC, "modifica aspectos de políticas públicas que han sido muy discutidas con las sociedad; todo lo que hace a la educación, lo que han sido las reformas en economía, reformas con la seguridad que tuvieron un proceso muy largo, y que son políticas de Estado en definitiva, que se están modificando y que van a tener un impacto no a corto plazo, porque los efectos de la LUC no se terminan cuando se termine el gobierno de la coalición".

Bustillo comparece ante Comisión de Asuntos Internacionales sobre flexibilización del Mercosur. Convocado por el Frente Amplio, el canciller Francisco Bustillo comparecerá esta mañana, a partir de la hora 10, ante la Comisión de Asuntos Internacionales de Diputados para explicar los avances de la propuesta de flexibilización del Mercosur presentada por Uruguay. El diputado por el Frente Amplio Daniel Caggiani dijo que el objetivo es "profundizar sobre el estado de la propuesta



MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

de la flexibilización del bloque regional, que Uruguay presentó en marzo de este año". Posteriormente indicó que "recientemente se ha postergado la cumbre de cancilleres del Mercosur, que tenía a este como uno de los temas más importantes a tratar".

A su vez, el diputado frenteamplista añadió que "Uruguay ha tenido cambios recientes en sus votaciones en el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Particularmente queremos conocer la fundamentación del voto negativo, para conformar una comisión investigadora del conflicto en Oriente Medio, el pasado 27 de mayo". Finalizando su mensaje, Caggiani expresó que "la posición de Uruguay con respecto a Medio Oriente, ha tenido diversos cambios durante el último tiempo y se desea conocer la fundamentación sobre ello".

Anteriormente

En conferencia de prensa, celebrada el lunes 26 de mayo en Torre Ejecutiva, tras reunirse con el presidente Luis Lacalle Pou, el ministro de Relaciones Exteriores informó que hace meses se trabaja en esta propuesta. Bustillo señaló en esa oportunidad que el tema flexibilización del Mercosur "no es ajeno a nadie", ya que "hace 20 años" Uruguay viene solicitando al resto de los países miembros discutirlo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Bustillo comparece ante Comisión de Asuntos Internacionales sobre flexibilización del Mercosur

Convocado por el Frente Amplio, el canciller Francisco Bustillo comparecerá esta mañana, a partir de la hora 10, ante la Comisión de Asuntos Internacionales de Diputados para explicar los avances de la propuesta de flexibilización del Mercosur presentada por Uruguay.

El diputado por el Frente Amplio, Daniel Caggiani que el objetivo es "profundizar sobre el estado de la propuesta de la flexibilización del bloque regional, que Uruguay presentó en Marzo de este año". Posteriormente indicó que "recientemente se ha postergado la cumbre de cancilleres del Mercosur, que tenía a este como uno de los temas más importantes a tratar".

A su vez, el diputado frenteamplista añadió que "Uruguay ha tenido cambios recientes en sus votaciones en el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Particularmente queremos conocer la fundamentación del voto negativo, para conformar una comisión investigadora del conflicto en Oriente Medio, el pasado 27 de mayo". Finalizando su mensaje, Caggiani expresó que "la posición de Uruguay con respecto a Medio Oriente, ha tenido diversos cambios durante el último tiempo y se desea conocer la fundamentación sobre ello".

Anteriormente

En conferencia de prensa, celebrada el lunes 26 de mayo en Torre Ejecutiva, tras reunirse con el presidente Luis Lacalle Pou, el ministro de Relaciones Exteriores informó que hace meses se trabaja en esta propuesta.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA

Bustillo señaló en esa oportunidad que el tema flexibilización del Mercosur "no es ajeno a nadie", ya que "hace 20 años" Uruguay viene solicitando al resto de los países miembros discutirlo.





MERCOSUR EN LA PRENSA | MERCOSUL NA IMPRENSA



Uruguay

la diaria

Políticas comerciales de integración regional Uruguay-Mercosur: un giro predecible

Escribe Adrián Larroca en Posturas

A un año del inicio del nuevo gobierno neoliberal uruguayo, y tras 15 años de gobierno ininterrumpido del partido progresista Frente Amplio, ponemos en debate algunos acontecimientos recientes sobre la actuación uruguayo en el concierto internacional, con énfasis en las políticas comerciales internacionales adoptadas hacia el Mercosur y su tensa discusión por la flexibilización y la concreción de nuevos acuerdos comerciales.

El 1o de marzo de 2020 asumió un nuevo gobierno encabezado por el presidente Luis Lacalle Pou, tras haber obtenido la victoria electoral con una coalición interpartidaria inédita en la historia política uruguayo, integrada por cinco partidos con carácter político-económico neoliberal.

La pandemia que irrumpió en el país el 13 de marzo de 2020 no logró frenar las promesas de campaña del nuevo gobierno, que en materia de políticas comerciales internacionales apuntan hacia el aperturismo. Se pretende que el Mercosur logre un mejor funcionamiento y concrete nuevos acuerdos comerciales; asimismo, se busca lograr acuerdos de forma bilateral con terceros países.

La política exterior de este gobierno se proyecta hacia el Pacífico, aproximándose a los países que conforman la Alianza del Pacífico con el fin de profundizar los procesos de desgravación pactados en los Acuerdos de Complementación Económica, y a su vez se proyecta en Asia, aprovechando las oportunidades que brinda la irrupción de China y otros actores emergentes





en la economía global, y mostrando interés por un posible tratado de libre comercio (TLC) China-Mercosur. Además, este gobierno busca ratificar el acuerdo de asociación estratégica del Mercosur con la Unión Europea, y se defiende el regionalismo abierto.

Esta perspectiva neoliberal de la integración económica (regionalismo abierto) produce efectos positivos y negativos. Los positivos se pueden ver cuando, por ejemplo, en el caso de un TLC, los países miembros de la integración son eficientes en la producción de algún bien o servicio y exportan hacia los países o mercados ineficientes; este tipo de integración es buena para quien captura el mercado y mala para el mercado del país más ineficiente.

En este sentido vemos una clase dominante uruguaya que tiende a promover a los grandes capitales agroexportadores; esto se sostiene con observar el interés que tiene el gobierno en la apertura de nuevos mercados y la realización de nuevos acuerdos comerciales. La apertura comercial beneficiaría las colocaciones externas del eficiente mercado agroexportador uruguayo (soja, carne, lácteos, madera); sin embargo, expondría a una competencia desigual a todos los mercados pequeños e ineficientes de Uruguay, como la pequeña y mediana industria y los pequeños productores. En este punto el perjuicio es grande, ya que se pueden producir cierres de empresas nacionales, causando desempleo, menor recaudación del Estado y menos inversión social, lo que impacta en el desarrollo productivo y social nacional.

Otras consecuencias y debilidades del regionalismo abierto son producto del nacionalismo y la concepción "westfaliana" de preservar soberanía y de este modo mantener un margen de maniobra para los intereses nacionales frente a los vecinos, y cubrirse cuando hay asimetrías en tamaño, poder, riqueza. Con este argumento países como Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay utilizan su poder de veto bajo el principio de soberanía, defendiendo sus intereses nacionales, lo que implica mantener su margen de autonomía regional. Por último, una debilidad sumamente presente en el regionalismo abierto fue el llamado "regionalismo disperso", es decir, diversos acuerdos paralelos creados por los estados miembros para reducir el



riesgo de acceso a otros mercados. Estos acuerdos debilitan y limitan la cohesión interna del bloque, ya que suponen compromisos normativos o arancelarios contradictorios al Mercosur.

Algunos hechos ponen de manifiesto la ofensiva negociadora del Estado uruguayo dentro del Mercosur. Tras la cumbre de presidentes del bloque por el festejo de sus 30 años, Uruguay, al igual que Brasil, propuso la flexibilización y avanzar en las negociaciones con otros bloques, como la Unión Europea y países de Asia. Se argumentó que esto creará las condiciones necesarias para que saquen al país de la asfixia en la que se ha sumido durante los últimos años, alegando que la capacidad de colocar productos en importantes mercados internacionales, donde los productos uruguayos no pueden competir en iguales condiciones con los de otros países y bloques que sí tienen acuerdos, ha sido limitante para el crecimiento nacional. Se alega, además, que el Mercosur es la razón por la que Uruguay no ha podido concretar acuerdos bilaterales (por ejemplo, con China).

El mandatario uruguayo también manifestó interés en rever el arancel externo común, es decir, en aplicar una reducción parcial y lineal para todo el universo arancelario, como instrumento clave para negociar posibles nuevos acuerdos con otros países y bloques.

La realidad marca que el bloque está desarticulado, y hay pocas posibilidades de que se encamine a un TLC Mercosur-China, ya que Paraguay tiene relaciones diplomáticas y comerciales con Taiwán y ni Argentina ni Brasil tienen este tema sobre la agenda a corto plazo, ya que son economías diversificadas industrialmente y un acuerdo con China desarticularía muchos sectores de poder, empresarios y clases dominantes dentro de estos estados. A su vez, Brasil, con su política antichina, está cerrando negocios con países extrabloque y reduciendo el arancel externo común de forma unilateral.

A China, por su parte, le interesa un acuerdo con Uruguay y se acerca diplomáticamente, ya que para la diplomacia china el primer paso para acercarse a las economías más proteccionistas de Brasil y Argentina es mediante el pequeño país sudamericano. Algunos claros ejemplos de ello han sido el Acuerdo de Asociación Estratégica entre los dos países, firmado



en 2016, y el memorando de entendimiento que firmó Uruguay para incorporarse en la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda de China. El interés por el acercamiento de Uruguay con China es netamente comercial y de competencias arancelarias, por ser exportador de productos primarios como carne vacuna, soja, lácteos y sus derivados hacia dicho mercado.

El nuevo gobierno uruguayo está muy enfocado en el comercio internacional, a lo que él le concierne está trabajando para incrementar la posibilidad de transformar al puerto de Montevideo en un hub logístico de última generación, en un área logística destinada a todas las actividades relacionadas con el transporte, la clasificación, la expedición y la distribución de mercancías para el tránsito nacional e internacional.

Para ello necesita dragar el canal de acceso al puerto de Montevideo en el Río de la Plata, desde el km 42,4 hasta el km 57 de dicho río. Este dragado aumentaría la competitividad del puerto para que ingresen barcos de gran calado. Actualmente el acceso al puerto cuenta con 12 metros de profundidad, pero necesita unos 14 metros de calado para una mejor competitividad. Para poder dragar se necesita la autorización del organismo binacional argentino-uruguayo encargado de aceptar los permisos de dragado, la Comisión Administradora del Río de la Plata (CARP).

El 25 de marzo, el gobierno argentino emitió un comunicado ante la CARP argumentando los motivos por los cuales no autorizan el dragado del puerto un metro más (hasta los 14), alegando, entre otras cosas, que aún no están dadas las condiciones para profundizar el Río de la Plata, que de hacerse se incumpliría el Tratado del Río de la Plata, principalmente en lo que concierne a aspectos técnicos y ambientales, ya que el único proyecto realizado por el gobierno uruguayo y aceptado por la CARP y el gobierno argentino es el que suscribe dragar el río hasta 13 metros.

Al parecer con voluntad política se podría dragar hasta los 14 metros pretendidos por Uruguay, por lo tanto, el conflicto es netamente comercial entre los dos vecinos miembros del mismo bloque regional. Estos países se están enfrentando y colocando barreras en momentos donde el mundo, el comercio y el sistema global requieren esfuerzos conjuntos para salir de la crisis causada por la covid-19. Mientras Alberto Fernández reactivó la agenda del dragado del canal Magdalena, que



hoy tiene 4,5 metro de calado, lo que le daría al puerto de Buenos Aires una gran competitividad, desde Uruguay la cancillería alega que faltan los permisos ambientales para la realización del dragado de ese canal y que se estaría violando el acuerdo del Río de la Plata, pero esto también sería solucionable en el corto plazo.

Los esfuerzos del gobierno uruguayo por mejorar el puerto de Montevideo tienen que ver con la alianza que acaba de hacer el Estado uruguayo con la empresa multinacional belga Katoen Natie, operador portuario y proveedor de servicios logísticos internacionales, a la que se le extendió el uso por 50 años de la Terminal Cuenca del Plata (TCP) del puerto de Montevideo.

Dicha terminal es una empresa mixta, cuyos capitales corresponden a Katoen Natie SA (80%) y a la Administración Nacional de Puertos (20%). Esta asociación de un ente público uruguayo con capitales privados está regulada y amparada bajo el Decreto 137/2001, que le concede a la empresa belga la administración y operación de la terminal de contenedores del puerto de Montevideo por el plazo de 50 años (a partir de este 2021), mientras tanto la empresa belga invertirá aproximadamente 455 millones de dólares para ampliar la TCP y aborta la demanda millonaria que tenía en ejecución contra el Estado uruguayo por incumplimientos. Se proclama que este acuerdo será el motor que impulse a Uruguay para fortalecer la posición estratégica de su principal terminal portuaria, lo convertiría a la terminal de contenedores en la más eficiente de Sudamérica.

El acercamiento del Mercosur a China debe venir de la mano de políticas regionales que converjan en un aprovechamiento de la oportunidad que brinda la cooperación estratégica con el gigante asiático.

El Mercosur se encuentra en un momento oportuno, geopolíticamente hablando, para colocar en la agenda la oportunidad que brinda una asociación con China. Esta agenda de discusión al interior del Mercosur invita a reflexionar sobre las relaciones de dependencia imperialistas que se contraponen y se han contrapuesto a lo largo de los años a los intereses de las sociedades latinoamericanas.



Dicha reflexión debe buscar establecer un acuerdo con China de modo tal que evite repetir fórmulas de dependencia actuales y del pasado reciente. Es decir, se debe evitar generar una nueva dependencia con China; para ello es necesario debatir en profundidad la dimensión política, económica, social y ambiental de un nuevo tratado, para luego tomar una decisión estratégica que atienda el cumplimiento de los objetivos de los países y la región, como sociedades latinoamericanas. Es de orden principal evitar cualquier tipo de acuerdo que se enfoque en la mera flexibilización comercial.

Por lo tanto, es menester que a la hora de diseñar un acuerdo con el gigante emergente, se discutan y establezcan pautas al interior del bloque para proteger e impulsar relaciones sociales de producción justas, equitativas y que respeten los derechos de todas y todos los ciudadanos del Mercosur. Pensar en el crecimiento comercial y económico de cierta clase dominante en cooperación antagónica con grandes capitales, sin discutir temas como la limitación a la apertura del capital extranjero, y al capital accionario y financiero extrabloque como la financiación china, sería un grave error para los años futuros e impediría el desarrollo regional, generando una nueva dependencia y aumentando las asimetrías económicas.

Asimismo, se debe entender que si bien es crucial para Uruguay diversificar sus mercados (por ser un país netamente dependiente de la agroexportación) la discusión de avanzar con un posible TLC Mercosur-China parte de una relación de dependencia. En tal sentido, los países del Mercosur exportadores de materias primas (agrícolas, mineras y energéticas) reciben no sólo tecnología China, sino que estamos subordinados a la llegada de financiamiento y capital de dicho país.

Esto nos obliga a pensar la integración comercial como un bloque unido, y para ello se deben superar las disputas al interior de las clases dominantes de los países sobre asociarse o no con China. Es menester que el Mercosur negocie como un bloque sólido, que se reconozca bajo la misma cultura e historia regional, trazando desafíos conjuntos, como un solo grupo, quitando los intereses particulares de cada clase dominante y llevando adelante políticas mancomunadas. Eso daría al bloque una solidez que permitiría disminuir las asimetrías y ser el puntapié para las primeras negociaciones con China. En



conclusión, necesitamos ordenar "la casa" antes de poder salir a negociar un acuerdo de tamaño magnitud, y más en tiempos de convulsiones económicas causadas por la pandemia de la covid-19.

La postura de Uruguay en el Mercosur, en estos momentos de convulsión económica mundial, debería ser más integradora, haciendo un llamado a fortalecer el Mercosur y no a flexibilizar. La agenda debe estar al servicio de construir un Mercosur que dé cuenta de las necesidades de la población, de las dificultades en el ámbito de la salud, de la integración energética, del desarrollo industrial, agrícola y de infraestructura, siempre con un foco en evitar consecuencias irreversibles en el medioambiente y en las condiciones laborales. Hay que apostar a reorientar las propuestas del bloque y de esta manera aprovechar las posibilidades que nos abre el nuevo mapa geopolítico internacional que está en transición y en disputa hegemónica.

Adrián Larroca es licenciado en Relaciones Internacionales e Integración.